

Fracties BOB, VVD, D66, PvdA, CU en de overige leden van de gemeenteraad

Uw brief van 16 mei 2022	Uw kenmerk ---	Ons kenmerk 2022-019286	Datum 24 mei 2022	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke raadsragen S-602) omgevingsvergunning Reethsestraat 21 te Elst (HOV-22-0173)		Behandeld door Rene Willemse	Telefoonnummer 06 5808 1681	Bijlage(n) geen

Geachte fracties BOB, VVD, D66, PvdA, CU en de overige leden van de raad,

Op 29 april 2022 heeft u schriftelijke vragen (S-602) gesteld over de omgevingsvergunning voor het realiseren van een tijdelijke kantoor- en vergaderlocatie op het perceel Reethsestraat 21 te Elst (HOV-22-0173).

Inleiding/aanleiding

Het streven van de provincie Gelderland om op Overbetuws grondgebied een railterminal te realiseren houdt het college en de gemeenteraad van Overbetuwe al geruime tijd bezig. De verschillen in aanvliegeroutes en belangen tussen provincie en gemeente zijn dermate groot geworden, dat het college van Overbetuwe namens de gemeenteraad de zaak van de te realiseren railterminal bij de Raad van State aanhangig te maken, teneinde de railterminal bij de buurtschap Reeth tegen te houden. In redelijkheid mocht verwacht worden, dat in afwachting van een uitspraak van het hoogste gerechtsoorgaan zowel de provincie Gelderland als de gemeente Overbetuwe even pas op de plaats zouden maken. De RvS heeft een aantal specifieke voorbereidingen toegestaan, die ook expliciet zijn aangevraagd. Daar zit onderhavige aanvraag niet bij. Desalniettemin gaat de provincie Gelderland door met haar voorbereidingen door o.a. bij de gemeente Overbetuwe vergunning aan te vragen om een schuur om te mogen bouwen tot ontvangst- en vergaderruimte in het kader van de te realiseren railterminal. Tot onze stomme verbazing verleent de gemeente Overbetuwe, die bij het hoogste rechtsorgaan in Nederland de realisatie van de railterminal tegen tracht te houden, vergunning om deze kantooruimte te realiseren. Er zijn ook nog andere aanvragen van de provincie te verwachten.

Het college heeft naar aanleiding van het op 22 april 2022 genomen besluit om een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een tijdelijke kantoor- en vergaderlocatie op het perceel Reethsestraat 21 te Elst de onderstaande vragen gesteld.

Vraag 1

Waarom is het college niet met de raad in overleg getreden over de verlening van deze vergunning?

Antwoord

Het besluiten over aanvragen voor een omgevingsvergunning is een bevoegdheid van het college. In deze procedure is geen rol voor de gemeenteraad opgenomen.

In het mandaatbesluit gemeente Overbetuwe 2021 is het verlenen van een omgevingsvergunning gemandateerd aan de ambtelijke organisatie.

Vraag 2

Waarom is de raad niet expliciet op de hoogte gesteld van de aanvraag van de provincie?

Antwoord

Zoals bij de vorige vraag al is gemeld heeft u als raad geen rol bij de besluitvorming van omgevingsvergunningen. Tenzij een omgevingsvergunning alleen verleend kan worden in combinatie met een projectomgevingsbesluit. In dat laatste geval, moet u in de meeste situaties een besluit nemen over het afgeven van in ieder geval de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

U wordt als raad niet expliciet geïnformeerd over ingediende en verleende omgevingsvergunningen. Wij hebben u in dit geval niet geïnformeerd omdat er door dit bouwplan geen onomkeerbare situatie ontstaat, hetgeen ook de hoofdlijn is in de uitspraak door de Raad van State inzake de voorlopige voorziening. Wij snappen, ook uit uw vragen, dat, hoewel het geen invloed zou hebben gehad op de besluitvorming, u graag over deze aangevraagde vergunning en/of de besluitvorming was geïnformeerd.

Vraag 3

Wat zijn de argumenten geweest om – ondanks het feit, dat de realisatie van de railterminal aanhangig is gemaakt bij de Raad van State en deze zaak nog loopt – deze vergunning te verlenen?

Antwoord

Wij hebben tijdig te besluiten op een ingediende aanvraag. Indien wij dit nalaten, is de omgevingsvergunning van rechtswege verleend. Er is geen wettelijke grondslag aanwezig om de aanvraag te kunnen en mogen aanhouden totdat de Raad van State een uitspraak heeft gedaan over de RTG.

Vraag 4

Is het college voornemens om alle aanvragen of verzoeken tot medewerking, terwijl de kwestie nog aanhangig is bij de RvS, met eenzelfde welwillendheid richting de provincie in behandeling te nemen?

Antwoord

Indien door de provincie (of door anderen) aanvragen voor een omgevingsvergunning worden ingediend, zullen wij deze moeten behandelen en dienen wij daarop tijdig een beslissing te nemen. Hoe die beslissing uiteindelijk zal zijn, zal per aanvraag verschillen. Wij hebben de provincie voor besluitvorming meegedeeld dat wij het indienen van de huidige aanvraag 'niet handig' vinden. Ook na besluitvorming zijn wij hierover nog met de provincie het gesprek aangegaan.

Vraag 5

Welk afwegingskader heeft de gemeente toegepast om vergunning te verlenen voor de realisatie van een kantoor, terwijl dit niet opgenomen was in de lijst van de RvS van voorbereidende werkzaamheden die toegestaan waren?

Antwoord

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt getoetst aan het bestemmingsplan. Indien de aanvraag niet past binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan, zijn wij wettelijk verplicht de aanvraag ook aan te merken als een verzoek tot afwijking van het bestemmingsplan. Daarbij wordt dan toepassing gegeven aan de binnenplanse en/of buitenplanse afwijkingsmogelijkheden. Iedere aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt op deze wijze behandeld.

Deze aanvraag staat overigens in juridische zin los van de beroepsprocedure tegen het inpassingsplan van de RTG. De provincie heeft deze aanvraag gedaan om de benodigde vergunningen in orde te maken, zodat na de uitspraak van de Raad van State over het inpassingsplan, de provincie de mogelijkheid heeft om het werk aan te vangen. De provincie heeft toegezegd geen gebruik maken van de kantoorlocatie zolang er geen uitspraak van de Raad van State is. Waarbij wij al wel willen meegeven dat we dit niet formeel kunnen afdwingen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos