

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 575 (21int04343)

Datum indiening: 26 september 2021

Onderwerp: VGGM, visie op specialistische hulpverlening

Naam indiener: Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

Naar wij begrijpen, o.a. naar aanleiding van enkele brieven op de postlijst van de raad, staat op woensdag 29 september a.s. de [besluitvorming over de visie op specialistische hulpverlening](#) op de agenda van het VGGM-bestuur (waarvan de burgemeester van Overbetuwe bestuurslid is).

Op de agenda staat een besluit om langere aanrijtiden te accepteren, om met minder hulpverleningsvoertuigen (en de daarbij benodigde bezetting) toe te kunnen. Daarbij is van belang dat er landelijk geen normen zijn, die normen moeten door de regio's zelf worden bepaald.

In de stukken wordt voorgesteld in te stemmen met het voorstel van de projectgroep ('De projectgroep adviseert 3 HV's met als standplaatsen Arnhem, Barneveld en Ede. Daarmee is er een gegarandeerde beschikbaarheid van 2 HV's binnen 30 minuten. Bij langdurige uitval van 1 HV door schade en/of storing blijven er 2 HV's beschikbaar (vanuit Arnhem en Barneveld). 3 HV-steunpunten geeft een regionale dekking mogelijk met opkomsttijd van 20 minuten (scenario 3a).')

Een extra HV-steunpunt betekent 43.000 euro aan extra kosten voor een vrijwillige post voor de regio, begrijpen wij uit de stukken.

Onze vragen

1. Op 12 en 25 mei jl. besprak de raad de concept-begroting 2022 van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden. Uit de stukken rond de specialistische hulpverlening blijkt dat het project hiervoor toen al een heel stuk gevorderd was. Waarom is informatie over dit traject niet meegenomen in de stukken die met de raad toen gedeeld zijn?
2. Hoe bent u naar de toekomst toe voornemens om invulling te geven aan wat de minister van JenV eerder [aan de Kamer schreef](#) over actieve informatieverstrekking aan de gemeenteraden en de informatiepositie van de gemeenteraad?
3. In de voorliggende stukken is ons niet direct duidelijk of en hoe rekening is gehouden met de ontwikkelingen in ons gebied sinds 2016 (o.a. Park 15) en tot 2025 (door-trekking van de A15 en – indien dit onverhoopt juridisch niet kan worden gestopt - een railterminal bij Reeth). Kunt u nader toelichten of en hoe hiermee rekening is gehouden?
4. Wat betekent het feit dat gesproken wordt over de mogelijkheid om bij langdurige uitval te werken met een gegarandeerde beschikbaarheid van 30 minuten? Betekent dit dat feitelijk wordt uitgesproken dat bij langdurige uitval een normtijd van 30 minuten mag worden gehanteerd? Hoe vaak was er in het recente verleden sprake van langdurige uitval en is dat mogelijk reden om niet voor 3 HV-steunpunten te kiezen maar voor 4?

5. Is er – alles overwegend – toch niet veel te zeggen om uit te gaan van 4 HV-steunpunten, dus naast Arnhem, Barneveld en Ede een steunpunt in Heteren of Duiven?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)