

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 25 juni 2018

Aanwezig: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patalias-Pieks, D.J.M. Vennis, J. Versluis en M.A.C. de Vries en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, F.H.J.A. van der Linden, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard, G.J.M. op de Weegh, A.M.P. Raijmakers (plv. griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: Mevrouw J. Rouwenhorst en de heren A.T.L van den Dam en R. Eefting,

Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R.W.M. Engels, W.H. Hol en D.E.W. Horsthuis-Tangelder, en secretarissen C.W.W. van den Berg en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur. Stemmingsnummer: 15, mevrouw Hanekamp-Janssen.
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1
3.	Vaststellen agenda.	De voorzitter deelt mee dat agendapunt 13 door indiening van een amendement en een motie een bespreekpunt zal worden. Ook constateert hij dat de aangemelde motie van BBO zal worden aangehouden tot volgende week.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
5.	Vaststelling besluitenlijst van 29 mei 2018	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld.
6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	GL vraagt om een meer geactualiseerde actiepuntenlijst en wil een duidelijker overzicht van aanstaande beleidsstukken die

		richting de raad gaan. <u>*De voorzitter</u> zegt beide toe. <u>GL</u> meent dat de motie omtrent begraafplaats Zetten nog niet geheel uitgevoerd is, dit in tegenstelling tot een reactie van de portefeuillehouder. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat het college hier aandacht aan zal besteden. De lijst van ingekomen stukken en mededelingen wordt verder door de raad voor kennisgeving aangenomen.
7.	Vaststellen jaarstukken 2017	<u>De heer Markus</u> doet als plaatsvervangend voorzitter van de Auditcommissie verslag van hun laatste vergadering. Conclusie is dat zij de raad positief adviseren over de vaststelling van de jaarstukken. <u>CU</u> wil weten wat wordt gedaan met de kritische noten in het accountantsrapport. <u>PvdA</u> concludeert dat financiële afspraken die vooraf worden gemaakt achteraf niet zijn nagekomen. Zij denken hierbij bijvoorbeeld aan de opvang van statushouders. Na enige discussie blijkt de wens om de wijze van behandeling van deze jaarstukken in de toekomst uitgebreider te doen. <u>Wethouder Hol</u> geeft aan dat de aandachtspunten die uit de accountantscontrole zijn gekomen door het college opgenomen zullen worden. <u>De voorzitter</u> constateert dat de raad unaniem akkoord gaat met het voorstel van burgemeester en wethouders.
8.	ODRA jaarstukken 2017 en programmabegroting 2019	<u>CDA</u> vraagt zich, gelet op de huidige personele situatie bij de ODRA, af of de ODRA de gewenste taken wel kan uitvoeren. Zij menen dat het verstandig is om binnen de ODRA eerst orde op zaken te stellen voordat er een programmabegroting kan worden behandeld in een voorbereidende vergadering. <u>D66</u> meent ook dat dit soort voorstellen eerst in een voorbereidende vergadering behandeld dienen te worden. Hun inhoudelijke vragen zullen zij indienen tijdens de kadernota raad. <u>Wethouder Horsthuis</u> geeft ook aan dat het beter was geweest als dit agendapunt vooraf behandeld had kunnen worden in een voorbereidende vergadering. Hij geeft aan in het AB van de ODRA tegen de verhoging van de personele kosten te hebben gestemd. Met betrekking tot de programmabegroting 2019 van de ODRA staat voorop dat meer duidelijkheid gegeven moet worden. In het AB worden hieromtrent ook kritische vragen gesteld. De personele problematiek bij onder andere de directie van de ODRA was bij het college niet bekend. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
9.	Meerjarenbegroting 2019-2022 MGR Sociaal Domein Centraal	<u>CDA</u> licht 2 amendementen toe (<i>bijlagen 2 en 3</i>), welke betrekking hebben op dit en het volgende agendapunt. Duidelijk is dat de raad graag als beleidsbepaler over dit onderwerp

	Gelderland	nader overleg wil met het college. Ook mag duidelijk zijn dat deze raad niet voornemens is om uit de MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland te treden. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het collegevoorstel in stemming. Beide worden unaniem door de raad aangenomen.
10.	Uitvoeringsprogramma 2019 MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland	<u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het collegevoorstel in stemming. Beide worden unaniem door de raad aangenomen.
11.	Jaarstukken Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezegen	<u>VVD</u> licht het ingediende amendement toe. (<i>bijlage 4</i>) Zij willen de zienswijzen wat aanscherpen, met name dan wat betreft een betere transparantie. <u>PvdA</u> vraagt aandacht voor de beheersfase, welke niet alleen afhankelijk kan zijn van de gemeenten Lingewaard en Overbetuwe. <u>GL</u> steunt het amendement en de opmerking van de PvdA. <u>Wethouder Hol</u> geeft aan het amendement zeker te willen steunen. Het onderzoek naar de beheersfase is niet alleen door Lingewaard en Overbetuwe gerealiseerd, maar ook door de gemeenten Arnhem en Nijmegen. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het collegevoorstel in stemming. Beide worden unaniem door de raad aangenomen.
12.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2018.	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
13.	Jaarrekening 2017, begrotingswijzigingen 2018 en begroting 2019 Presikhaaf Bedrijven	<u>BBO</u> licht een door hun ingediend amendement en een motie toe (<i>bijlagen 5 en 6</i>) Zij vrezen ook nu weer voor open einden bij deze financiële stukken van Presikhaaf Bedrijven. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement, het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames De Boer, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, van Kerkhof, Vennis, De Vries en de heren Elbers, Krijgsman, Van den Moosdijk en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patalias-Pieks, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, De Vries en De Waard; zodat dit amendement met 10 stemmen voor en 16 stemmen tegen is verworpen. <i>Voorstel college:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patalias-Pieks, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, De Vries en De Waard;

		tegen: de dames De Boer, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, van Kerkhof, Vennis, De Vries en de heren Elbers, Krijgsman, Van den Moosdijk en Op de Weegh; zodat dit voorstel met 16 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie:</i> voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Vennis, Versluis en De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Elbers, Grimm, Janssen, Krijgsman, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Post, Vreman, , De Waard en Op de Weegh tegen: mevrouw Patelias-Pieks en de heer De Vries; zodat deze motie met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.
14.	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied, Breedlerstraat1, 1A en 6 te Elst en Hemmensestraat 8A te Randwijk.	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
15.	Gewijzigde begroting MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
16.	Wensen en bedenkingen ten aanzien van het instellen bestuurscommissie MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland	De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
17.	Sluiting.	

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 4 september 2018

DE RAAD VOORNOEMD

De plv.griffier,

De voorzitter,

Mr. A.M.P. Raijmakers

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 1:

Agenda/Verslag vragen uur: 25-06-2018

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-18-10	PvdA GL	Mevr. De Boer en mevr. Bruinsma	Bomenkap Melkweide in Heteren (Kerklaan en Zesmorgen)	J. van Baal	De kap van de bomen staat gepland op 15 juli 2018, hetgeen tevens uitstel is omdat voor die tijd de schriftelijke vragen zullen zijn beantwoord. Voor de Zesmorgen staat overleg met bewoners gepland voor het najaar. Behandeling van de beantwoording van de schriftelijke vragen over deze bomenkap acht het college overbodig, gelet op de correcte voorbereiding hiervan en het feit dat ook het presidium hier niet mee akkoord was.
2.	V-18-11	CDA	Dhr. Beune	N.a.v. informatiememo (12 juni) over concept-jaarstukken 2017 en begroting 2019 GO-ANCR		Hij geeft aan dat het niet behandelen van wensen en bedenkingen inzake de concept-aarstukken 2017 en begroting 2019 GO-ANCR een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Het vertrek van een betrokken stafambtenaar en de

						vorming van een nieuw college zijn hier debet aan geweest. Dit zal wat hem betreft niet meer voorkomen.. Door middel van een informatiememo te plaatsen op iBabs via de Griffie wordt de gehele raad hiervan in kennis gesteld, zodat niet elke fractie op zich op de hoogte hoeft te worden gesteld. De raad kan er op vertrouwen dat dit soort foutjes niet meer voor zullen komen, zodat ondersteuning hiervoor niet nodig is.
--	--	--	--	--	--	---

Mondelinge vragen ten behoeve van de Raad

Vraagnummer: V-18-10

Datum indiening: 21 juni 2018

Datum behandeling
in Raadsvergadering: 25 juni 2018

Onderwerp: Bomenkap Melkweide Heteren (Kerklaan en Zesmorgen)

Namen indieners: Cecile de Boer (PvdA) en Hanneke Bruinsma (GroenLinks)

Aanleiding

In de gemeenteraadsvergadering van 29 mei 2018 werd bij agendapunt 15 gesproken over de 59^e administratieve wijziging inzake kap en herplant van bomen in de Kerklaan te Heteren en daarvoor het vrijmaken van € 54.500. Tijdens de vergadering bleek geen ruimte voor het stellen van vragen. PvdA en GroenLinks hebben daarom op 11 juni 2018 schriftelijke vragen ingediend. Deze zijn bekend onder nummer S-361.

Deze schriftelijke vragen gaan onder andere over het proces dat heeft geleid tot het collegebesluit waarin besloten is tot kap van de bomen aan de Kerklaan. PvdA en GroenLinks vragen zich af of dit proces wel zorgvuldig is geweest. Als dit niet blijkt uit de beantwoording van de schriftelijke vragen S-361, willen PvdA en GroenLinks hierover een debat in de raad. Als dan de bomen inmiddels gekapt zijn, staat de Raad voor een voldongen feit. Daarom willen PvdA en GroenLinks weten of het College bereid is de kap uit te stellen tot na een eventueel debat in de Raad.

Raadsvragen

1. Voor wanneer staat de voorgenomen kap van een deel of alle eikenbomen aan de Kerklaan in Heteren gepland?
2. Is het college bereid de kap van de eikenbomen aan de Kerklaan en/of de Zesmorgen in Heteren uit te stellen tot na beantwoording van de schriftelijke vragen S-361?
3. Het is goed denkbaar dat de indieners van de schriftelijke vragen S-361 de beantwoording daarvan in de Raad aan de orde willen stellen. Is het college bereid de kap van eikenbomen

aan de Kerklaan en/of de Zesmorgen in Heteren uit te stellen tot na eventuele behandeling van de beantwoording van de schriftelijke vragen S-361 in de Raad?

Indieners

Cecile de Boer PvdA Overbetuwe

Hanneke Bruinsma GroenLinks Overbetuwe

Mondelinge vragen ten behoeve van de Raad

Vraagnummer: V-18-11

Indiener: CDA fractie, R.B.H. Beune

Datum: 25 juni 2018

Onderwerp: Informatiememo over concept jaarstukken 2017 en begroting 2019 GO-ANCR

Inleiding

Middels voornoemd memo heeft uw College de Raad geïnformeerd over het feit dat vanwege personele wijzigingen het niet meer mogelijk is gebleken om de conceptjaarrekening 2017 en de ontwerpbegroting 2019 voor te leggen aan de Raad. Het College heeft, dus zonder consultatie van de Raad, besloten om geen zienswijze in te dienen op voornoemde stukken en om in te stemmen met een verhoging van de inwonersbijdrage naar € 1,88.

Het College laat verder weten dat het een eenmalige fout betreft en dat in 2019 tijdig aan de Raad de bescheiden van de GO AR wordt voorgelegd.

Vragen:

- 1 Kan de portefeuillehouder de Raad verzekeren dat er thans geen zodanige personele wijzigingen zijn waardoor de kans bestaat dat stukken niet tijdig geagendeerd kunnen worden?
- 2 Graag vernemen wij waardoor het heeft kunnen komen dat door personele wijzigingen een besispunt van € 18.000,= niet door de Raad geaccordeerd kon worden?
- 3 Waarom heeft het College ervoor gekozen om de Raad enkel te informeren door een informatiememo te plaatsen op lbabs in plaats van elke fractie op te hoogte te brengen van deze omissie?
- 4 Op welke wijze kan de Raad het College ondersteunen om in de toekomst te voorkomen dat niet tijdig zaken aan de Raad kunnen worden voorgelegd?

Bijlage 2:

Amendement

Titel: Zienswijze meerjarenbegroting 2019-2022 MGR SDCG

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op 25 juni 2018

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- het concept raadsbesluit voorstelt géén zienswijze aan het AB van de MGR t.a.v. de meerjarenbegroting 2019-2022 te sturen.
- de gemeente Overbetuwe zich beraadt op een mogelijke structuur en koerswijziging in de uitvoer van het sociaal domein,
- het college hierover verder in gesprek wil met de raad, op basis van een voor de zomer door B&W vast te stellen visiedocument
- de vertegenwoordiger van Overbetuwe de bestuurscommissie Inkoop al over dit te doorlopen proces heeft geïnformeerd
- ons bekend is dat ook andere regiogemeenten verder de discussie willen voeren over de reikwijdte van de regionale samenwerking bij inkoop

Stellen voor om het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

- Middels bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen m.b.t. de meerjarenbegroting 2019-2022 MGR.

Toelichting:

De reeds bijgevoegde brief voor het bestuur van de MGR wordt als volgt gewijzigd:

Van:

- Naar aanleiding van de voorgelegde stukken heeft de raad geen zienswijzen met betrekking tot de financiële stukken. De raad heeft wel wensen en bedenkingen ten aanzien van het instellen van de drie bestuurscommissies. (blz 1)

naar

- Naar aanleiding van de voorgelegde stukken heeft de raad geen zienswijze met betrekking tot de concept gewijzigde begroting 2018. De raad heeft wel wensen en bedenkingen ten aanzien van de meerjarenbegroting 2019-2022, het uitvoeringsprogramma 2019 en het instellen van de drie bestuurscommissies.

Toegevoegd aan de brief dient te worden de volgende alinea

- De gemeente Overbetuwe beraadt zich momenteel op een koers- en structuurwijziging in het sociaal domein. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de regionale inkoop voor de jaren 2020 en verder. Na het voeren van een eerste discussie hierover in de raad van Overbetuwe, wil Overbetuwe hierover ook met de samenwerkende gemeenten in gesprek.

Naam en ondertekening

CDA - Dorien Kloosterman

BBO – Ard op de Weegh

VVD - José Rouwenhorst

CU - Hanny van Brakel

Groen Links - Carla van de Kerkhof

Bijlage 3:

Amendement

Titel: Zienswijze uitvoeringsprogramma 2019 MGR SDCG

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op 25 juni 2018

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Het concept raadsbesluit voorstelt géén zienswijze aan het AB van de MGR t.a.v. het uitvoeringsprogramma 2019 te sturen.
- Dat de gemeente Overbetuwe zich beraadt op een mogelijke koerswijziging in de uitvoer van het sociaal domein,
- en hier over een visiedocument schrijft welke op moment van vergadering nog niet bekend is.

Stellen voor om het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

- Middels bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen m.b.t. het uitvoeringsprogramma 2019

Toelichting:

De reeds bijgevoegde brief voor het bestuur van de MGR wordt als volgt gewijzigd:

Van:

- Naar aanleiding van de voorgelegde stukken heeft de raad geen zienswijzen met betrekking tot de financiële stukken. De raad heeft wel wensen en bedenkingen ten aanzien van het instellen van de drie bestuurscommissies. (blz 1) naar
- Naar aanleiding van de voorgelegde stukken heeft de raad geen zienswijze met betrekking tot de concept gewijzigde begroting 2018. De raad heeft wel wensen en bedenkingen ten aanzien van de meerjarenbegroting 2019-2022, het uitvoeringsprogramma 2019 en het instellen van de drie bestuurscommissies.

Toegevoegd aan de brief dient te worden de volgende alinea

- De gemeente Overbetuwe beraadt zich momenteel op een koers- en structuurwijziging in het sociaal domein. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de regionale inkoop voor de jaren 2020 en verder en verder. Na het voeren van een eerste discussie hierover in de raad van Overbetuwe, wil Overbetuwe hierover ook met de samenwerkende gemeenten in gesprek.

Naam en ondertekening

CDA - Dorien Kloosterman
BBO – Ard op de Weegh
VVD - José Rouwenhorst
CU - Hanny van Brakel
Groen Links - Carla van de Kerkhof
D66 – Roel Eefting

Bijlage 4:

Amendement

Onderwerp: zienswijze jaarrekening Park Lingezegen 2017

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op 25 juni 2018

overwegende dat:

- Park Lingezegen steeds meer vorm krijgt en zijn grote waarde zichtbaar wordt;
- de groene buffer permanent van belang blijft;
- de voorliggende begroting en jaarrekening over het realiseren en niet over het beheer gaan;
- gezamenlijk optrekken tussen de vier gemeenten nodig blijft;
- grondbeleid geen onderdeel hiervan zou moeten zijn;
- de leden van de gemeenteraad tijdens de voorronde op 12 juni 2018 de zorgen van de wethouder, zoals vastgelegd in de zienswijzen, maar ook ten aanzien van het toekomstig beheer, deelden;
- de concept zienswijzen een herhaling van zetten is, zonder dat in het afgelopen jaar ontwikkelingen en vorderingen zijn gemeld laat staan zijn gerealiseerd;
- Overbetuwe en Lingewaard gezamenlijk een onderzoek uitvoeren naar het beheer van Park Lingezegen;
- de onderzoeksresultaten in juli 2018 gereed zijn.

stelt voor om het raadsvoorstel te wijzigingen en aan de zienswijze toe te voegen het dagelijks bestuur van Park Lingezegen op te roepen:

- in de komende maanden actief werk te maken van transparantie en openheid ten aanzien van o.a. de verkoop van gronden en het verdere beheer en alle stukken die niet strikt vertrouwelijk dienen te blijven, openbaar te maken;
- het belang van de grondgebonden gemeenten ook in de toekomstige samenwerking te waarborgen en op basis van de oorspronkelijke parkdoel-stellingen te erkennen dat grondbezit en het beheer daarvoor essentieel zijn;
- de raad in het derde kwartaal van 2018 actief te informeren over de reactie op haar zienswijzen en de uitkomsten van bovengenoemd onderzoek;

- de raad op basis van het onderzoek tijdig een advies c.q. visie voor te leggen ten aanzien van de toekomstige besturing van de Park Organisatie en de rol van raad en college van Overbetuwe daarin;
- in een rondetafelgesprek met de raad in oktober 2018 dat advies c.q. die visie en de vervolgstappen te bespreken;
- niet eerder tot besluitvorming over te gaan dan nadat de raad de gelegenheid heeft gehad haar standpunt aan de parkorganisatie voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag
Ondertekening en naam:

VVD Overbetuwe Peter de Waard
CDA Overbetuwe Luca Consoli
GBO Henk Vreman
Christenunie Hanny van Brakel

Bijlage 5:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 13. Jaarrekening 2017, begrotingswijziging 2018 en begroting 2019
Presikhaaf Bedrijven
Datum : 25 juni 2018

De fractie van: BurgerBelangen Overbetuwe

overwegende / constaterende dat:

- in de aanbiedingsbrief aan het College van B&W van Overbetuwe door Presikhaaf Bedrijven wordt gesproken over 'frictiekosten die niet al te voorzien zijn'.
- in het concept jaarbericht 2017 (versie 26-3) Presikhaaf Bedrijven heeft aangegeven dat 'vanaf 2018 een aantal zaken die voortvloeien uit de bedrijfsactiviteiten en organisatiewijzigingen van voorgaande jaren afgewikkeld worden, waarbij voor de betrokken gemeenten risico's bestaan op het gebied van de afwikkeling van de GR en op het gebied van resultaat uit verloning'.
- o.a. uit de concept-zienswijzen van de gemeenten Arnhem en Lingewaard blijkt dat die gemeenten deze risico's onderkennen en rekening houden met toekomstige (nu nog niet voorziene) frictiekosten.
- de concept-zienswijze Overbetuwe hier nog niet op ingaat en volstaat met een verwijzing dat "is toegezegd dat bij de gunning van de opdracht voor een periode aan Scalabor er vanaf het moment van overdracht van de bedrijfsactiviteiten geen frictiekosten meer ten laste van de gemeente zouden worden gebracht".

stelt voor om in de concept-brief wensen en bedenkingen

te schrappen: "Waar wij waardering hebben..... overbodig." en te vervangen door: "U geeft in de jaarstukken aan dat u nog geen zekerheid kunt geven over de omvang van de frictiekosten en dat die onzekerheid ook de komende jaren blijft bestaan. Bij de gunning van de opdracht voor een periode van 5 jaar aan Scalabor is echter toegezegd dat er vanaf het moment van overdracht van de bedrijfsactiviteiten geen frictiekosten meer ten laste van de gemeente zouden worden gebracht. Wij willen daarom op zo kort mogelijke termijn alsnog afspraken maken die voorkomen dat voor de frictiekosten een open-einde-regeling ontstaat. Zolang die afspraken niet zijn gemaakt, kunnen wij niet instemmen met uw voorstel om een bedrag van € 788.000 in een reserve onder te brengen."

Toelichting:

Zie o.a. pag. 18 en 19, onderdeel 3.9.2 relevant stuk 2, BijlagAB 20128-03-146.1.1. concept jaarbericht 2017 (versie 26-3)

Zie (Concept-)zienswijzen Lingewaard

(<https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=Lingewaard&id=416f1060-b014-4e0b-8e6a-c59181c4bb47>) en Arnhem

<https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=1bdf0bdc-7b20-4aa0-ab49-a4f17a035b88>

Ondertekening en naam:

BBO, Ard op de Weegh

PvdA, Elbert Elbers

Bijlage 6:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Jaarstukken Presikhaaf Bedrijven

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 juni 2018

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

1. in de aanbiedingsbrief aan het College van B&W van Overbetuwe door Presikhaaf Bedrijven wordt gesproken over 'frictiekosten die niet al te voorzien zijn'.
2. in het concept jaarbericht 2017 (versie 26-3) Presikhaaf Bedrijven aangeeft dat 'vanaf 2018 een aantal zaken die voortvloeien uit de bedrijfsactiviteiten en organisatiewijzigingen van voorgaande jaren afgewikkeld worden, waarbij voor de betrokken gemeenten risico's bestaan op het gebied van de afwikkeling van de GR en op het gebied van resultaat uit verloning'.
3. onduidelijk is wat de bandbreedte is van genoemde financiële risico's
4. onduidelijk is of de nu voorziene financiële risico's berusten op realistische aannames

verzoekt het college om / nodigt het college uit om:

1. op korte termijn te zorgen voor een onafhankelijke analyse van de voorziene en nog niet voorziene frictiekosten.

2. op basis hiervan binnen het bestuur van Presikhaaf Bedrijven afspraken te maken die voorkomen dat voor de frictiekosten feitelijk een volledig open-einde-regeling ontstaat.

Ondertekening en naam:

BBO, Ard op de Weegh

PvdA, Elbert Elbers

Toelichting

De wijze waarop het onderzoek er komt, laat de motie aan het College. Gedacht kan worden aan onderzoek door onze gemeentelijke accountant of door onze lokale Rekenkamer, al dan niet in samenwerking andere lokale Rekenkamers van in Presikhaaf Bedrijven deelnemende gemeenten.