

Memo

Aan : Gemeenteraad
Van : Wethouder R. Engels
CC :
Ons kenmerk : 18INT03317
Datum : 23 augustus 2018
Betreft : toelichting op de concept Verordening jeugdhulp gemeente Overbetuwe 2018 (18rb000051)

Geachte leden van de raad,

Op dinsdag 21 augustus heeft u de concept Verordening jeugdhulp gemeente Overbetuwe 2018 besproken tijdens de voorbereidende vergadering. Uit de bespreking kwam een aantal onderwerpen naar voren waarover u nog vragen heeft. In dit memo licht ik die onderwerpen verder toe.

Kwaliteit van zorg

In het raadsvoorstel bij de verordening gaven we aan dat kwaliteit van zorg en rechtmatigheid niet in de verordening staan, omdat ze op een andere plek geregeld zijn. In de Jeugdwet zijn de kwaliteitseisen opgenomen waaraan jeugdhulpaanbieders moeten voldoen. Dat zijn onder andere de volgende:

Jeugdhulpaanbieders

- hebben de verplichting om verantwoorde hulp te bieden;
- moeten zich zo organiseren en voorzien van kwalitatief en kwantitatief personeel, dat verantwoorde hulp kan worden geboden;
- dienen een kwaliteitssysteem te hebben;
- moeten werken met medewerkers die beschikken over een VOG;
- dienen een verplichte meldcode te hebben voor huiselijk geweld en kindermishandeling.

Bij de inkoop van zorg (via de MGR) wordt verwezen naar deze verplichtingen uit de wet en worden (basis)afspraken gemaakt over kwaliteit.

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) ziet toe op de kwaliteit van de jeugd. Lokaal doet VGGM dat (en waar het jeugdhulpaanbieders betreft schakelt VGGM de IGJ in). In de kwartaalgesprekken met jeugdhulpaanbieders (vanuit de inkoop) is kwaliteit onderwerp van gesprek. En de MGR is met gemeenten en jeugdhulpaanbieders in algemene zin in gesprek over hoe de kwaliteit van zorg versterkt kan worden.

Als er aanleiding is om te twijfelen aan de kwaliteit van een aanbieder, dan schakelen we de instanties die daar een oordeel over kunnen geven in en organiseren we -mocht dat nodig blijken- vervangende zorg voor de cliënten die in zorg zijn bij desbetreffende aanbieder.

Routes naar zorg, beschikking en monitoring

In artikel 4.2 van de conceptverordening wordt beschreven dat B&W op verzoek van jeugdige of ouders een beschikking opstellen. Dit riep de vraag op of een beschikking niet altijd afgegeven zou moeten worden.

In artikel 4 wordt de toegang tot zorg beschreven via de route van de huisarts, medisch specialist of jeugdarts. De wet heeft deze verwijzers de bevoegdheid gegeven direct te verwijzen naar jeugdzorg.



De gemeentelijke toegang is in deze route (in verreweg het grootste deel van de gevallen) niet betrokken en om die reden wordt er ook geen beschikking afgegeven. Die beschikking is ook niet nodig als 'toegangsbewijs' tot zorg. Die beschikking wél willen afgeven is oneigenlijk (er ligt immers geen gemeentebesluit aan ten grondslag) en bovendien onnodig tijdrovend en bureaucratisch. In de praktijk zien we dat zelden tot nooit om een beschikking wordt gevraagd. Wat wel voorkomt is dat een jeugdige of ouders zich via huisarts bij een jeugdhulpaanbieder melden en vervolgens bij de gemeentelijke toegang omdat er toch iets meer of anders nodig blijkt. De gemeentelijke toegang heeft dan meer mogelijkheden om breed te onderzoeken wat nodig is aan ondersteuning en zorg. Om de instroom en het gebruik van zorg via de route van huisarts, medisch specialist en jeugdarts toch zo goed mogelijk te kunnen monitoren, is bij de inkoop afgesproken dat jeugdhulpaanbieders het melden wanneer zij een cliënt via deze route binnenkrijgen. Artikel 5 en 6 van de conceptverordening beschrijven het proces van toegang tot zorg via de gemeente. Als de uitkomst van die route is dat er een aanvraag wordt gedaan voor een maatwerkvoorziening wordt altijd een beschikking afgegeven.

Hardheidsclausule

In het tweede deel van de toelichting op de hardheidsclausule, staat dat wanneer de hardheidsclausule wordt toegepast, de verordening aangepast moet worden op dat onderdeel (omdat het geval dan "voorzienbaar is geworden"). In het WMO besluit (oktober 2017) en de (concept)verordening jeugdhulp is dezelfde formulering opgenomen. De bedoeling hiervan is dat situaties die niet onvoorzienbaar zijn worden opgenomen in de verordening. Het is belangrijk om de toepassing van de hardheidsclausule eens in de zoveel tijd te evalueren. Mocht evaluatie leiden tot de conclusie dat er vaker soortgelijke gevallen zich voordoen en de verordening hier niet in voorziet, dan zal de verordening aangepast moeten worden. Als uit de evaluatie blijkt dat de hardheidsclausule is toegepast in een eenmalig uitzonderingsgeval dat ook niet meer voor zal komen, dan zal dit niet snel leiden tot een aanpassing van de regels. Duidelijk moet zijn dat de intentie is dat de verordening op alle mogelijke situaties van toepassing is en dat niet snel een uitzondering gemaakt zal worden. Dit zal alleen het geval zijn als er bijvoorbeeld een noodsituatie ontstaat, juist door de strikte toepassing van de verordening, wat natuurlijk indruist tegen de bedoeling ervan.

Termijnen

Artikel 5 en 6 beschrijven de stappen in de toegang tot zorg via de gemeente. De Awb schrijft voor dat tussen het moment van een aanvraag en de beslissing 8 weken mogen zitten. In dit geval is dat dus de tijd tussen het moment dat het verslag ondertekend is en de beslissing (beschikking) van de gemeente. In de beantwoording van de technische vragen gaf ik al aan dat de duur van het proces van melding, aanvraag en beslissing verschilt, afhankelijk van de omvang en complexiteit van een vraag. Uitgangspunt is dat dit traject zo snel als kan en altijd in overleg en afstemming met de jeugdige / het gezin gedaan wordt. In de praktijk gaan de consultants binnen twee weken na melding op huisbezoek. De periode tussen melding en –ondertekend- verslag hangt sterk af van wat er nodig is om een goed beeld te krijgen van de vraag, mogelijkheden en zorgbehoefte van een jeugdige / gezin. Als het nodig is wordt de zorg al gestart, in afwachting van verder onderzoek of informatie.

Het koppelen van termijnen aan de verschillende stappen raad ik u af, omdat dat in de praktijk een administratief zware belasting betekent voor de consultants omdat zij die termijnen voor iedere melding moeten bewaken en iedere afwijking van die termijnen schriftelijk moeten melden.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders,
de wethouder Jeugd,

R. Engels