

Mondelinge vragen ten behoeve van de Raad

Vraagnummer: V-18-13
Datum indiening: 3 september 2018
Datum behandeling
in Raadsvergadering: 4 september 2018
Onderwerp: Zonneparken
Namen indieners: Dennis Janssen (CDA)

Zonneparken in Overbetuwe: confetti of doordachte aanpak?

In mei jl. kopte de Volkskrant dat *‘een confetti van windmolens en zonneparken Nederland dreigt te overspoelen. Geconstateerd wordt dat het aantal zonneparken in Nederland razendsnel toeneemt en dat er zo nieuwe Nederlandse energielandschappen ontstaan. Burgers protesteren tegen de aantasting van het uitzicht’*. Einde citaat

Conclusie van het artikel, waarin ook Lingewaard wordt genoemd (de plassen bij Bergenden) is: ***plan maar werk zorgvuldig want voor deze transitie is het creëren van draagvlak in de samenleving heel belangrijk***. Een oproep waar de CDA fractie zich van harte bij aansluit.

In de afgelopen weken is er ook in Overbetuwe veel gesproken over de aanleg van zonneparken in onze gemeente. Het College lijkt samen met verschillende partijen werk te willen maken van duurzaamheid. Bij de bespreking van de kadernota begin juli heeft de raad een motie aangenomen om breed te kijken naar duurzaamheid en verschillende belangen af te wegen.

Wij hebben aan het college vragen over de logische samenhang tussen drie lopende initiatieven. Daarbij gaat het over de volgtijdelijkheid der dingen maar ook over goede communicatie. We zetten ze even onder elkaar:

1. door BBO is een initiatiefvoorstel voor Energiepark Hemmen ingediend. Het voorstel van Lyndens Fonds is volgens onze informatie (geduid als een werkatelier van 20 ha) opgestart in de vorige collegeperiode. Inhoudelijk vroeg BBO middels een initiatief voorstel de raad om de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven t.b.v. de realisatie van het Energiepark. Het College geeft in een reactie op het voorstel van BBO (eind augustus 2018) aan dat er open eindjes waren en dat deze niet tijdig konden worden ingevuld door middel van een collegebesluit.
2. Op 23 augustus jl ontving de raad en ontvingen omwonenden een brief waarbij de Raad wordt geïnformeerd over het initiatief van Zonnepark Overbetuwe om een zonnepark te realiseren tussen de A15 en de Betuweroute, van knooppunt Valburg tot knooppunt Ressen. Dit zogenaamde Zonnepark Overbetuwe is een initiatief van Green Giraffe. Er staat dat samen met de gemeente Overbetuwe en de grondeigenaren is bekeken of het plan realiseerbaar zou kunnen zijn. En dat er ‘met de gemeente voor de zomer een intentieovereenkomst is getekend om het plan verder uit te werken. Ook is voldoende grond (circa 50 ha) beschikbaar om een groot

zonnepark van circa 50 MWp (= circa 170.000 panelen) te realiseren. Een dergelijk zonnepark levert voldoende stroom voor circa 13.000 woningen oftewel genoeg voor 70% van alle huishoudens in de gemeente Overbetuwe. Of het zonnepark er ook daadwerkelijk komt, hangt onder meer af van het ontwerpproces dat we nu starten en de vergunningsprocedure die daarop volgt.

3. En tenslotte is er het advies Aamseplan waarbij deze plas waarover de Gelderlander al in 2015 aangaf dat er sprake zou zijn van een wereldprimeur voor Elst: een draaiend eiland vol zonnepanelen. De realisatie medio 2016 zou slechts afhangen van de vergunningverlening door de gemeente Overbetuwe.

De CDA fractie wil graag van het College antwoord op de volgende vragen:

1. Waarom hebben we niet eerder (in samenhang) vernomen van deze voorstellen en hoe kan het dat deze voorstellen nu worden gecommuniceerd ?

2. Weet het college al voldoende wat de raad en Overbetuwse burgers willen om zodoende met steun van de raad de gesprekken met initiatiefnemers te kunnen voeren en intentieverklaringen te kunnen ondertekenen?

3.a Is door het College overwogen om eerst alle daken in Overbetuwe vol te leggen met zonnepanelen voordat het landschap en de schaarse landbouwgrond wordt geofferd aan panelen? En is het derhalve niet vreemd dat de suggestie wordt gedaan dat 1 initiatief voldoende stroom voor 13000 Overbetuwe huishoudens oplevert.

3.b Wat betekent dit voor particulieren, die de laatste jaren zelf hebben geïnvesteerd in duurzaamheid?

3.c Hoe zorg je er dan voor dat particulieren ook zelf verantwoordelijkheid blijven nemen in plaats van dat de overheid het samen met het bedrijfsleven weer oplost?

4. Welke rol ziet het College voor zich weg gelegd in het kader van de uitvoering van aangenomen motie bij de kadernota (M-4) en kan het College al een terugkoppeling geven van haar inspanningen om in regionaal verband te pleiten voor een evenwichtig duurzaamheidsbeleid?

5. Is er door het College ook contact geweest met Nederbetuwe en Lingewaard over de verschillende initiatieven?

6. Hoe is de burgerparticipatie in deze trajecten geborgd?

BIJLAGEN

[file:///C:/Users/Jackie/Downloads/18-04-17%20Bijlage%204 %20Regionale%20uitvoeringsagenda%202018-2019.pdf](file:///C:/Users/Jackie/Downloads/18-04-17%20Bijlage%204%20Regionale%20uitvoeringsagenda%202018-2019.pdf)

<https://www.gelderlander.nl/betuwe/bedrijf-werkt-aan-zonnepark-langs-a15~a97fa753>

nav verzoek februari 2017 Green Giraffe als initiatiefnemer.

De daarbij behorende memo van april 2017 (uitvoering motie duurzaamheid irt zonnepanelen),

<file:///C:/Users/Jackie/Downloads/18-02-27%20Informatiememo%20over%20reactie%20op%20motie%20D66%20verduurzaming%20buitengebied%20Overbetuwe.pdf>

en de PDF bijgevoegde overzichtskaart met aantekening van pfh.

<file:///C:/Users/Jackie/Downloads/Besluitenlijst%202018-07-10.pdf>

en de intentieovereenkomst met Green Giraffe van 10 juli 2018

En verder

1. Op 19 december 2017 gaf het College een reactie op de door de raad op 4 juli 2017 aangenomen motie mbt kaders zonnevelden

<https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=overbetuwe&id=a1dbefd0-c4f7-477e-b2d9-ba0e9b98b760>

Hierin is sprake van 2 actuele initiatieven die niet nader worden benoemd.

2. In een memo d.d. 4 juli 2018 wordt gesteld dat op 5 december 2017 aan het College voorlopige conclusies mbt het plan A15 van Giraffe zijn gepresenteerd (overigens niet terug te vinden in de betreffende B&W-notulen):

<https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=overbetuwe&id=a752e10a-ae5d-4fd7-8a71-ba76665b91e8>

3. Ihkv de kaderstelling is verder van belang dat in het omgevingsmanifest hierover op pag. 9 enkele (zeer) algemene noties zijn opgenomen (pag. 9):

"Samen werken aan energietransitie In Overbetuwe werken we hard aan energietransitie via twee speerpunten: energie besparen en duurzaam opwekken van energie. Dit past bij het Gelders Energieakkoord; deze ambities herkennen en erkennen we. Deze ambitie maakt het noodzakelijk dat vele partijen in Overbetuwe nauw samen werken aan deze opgaven.

De gemeente wil daarbij het goede voorbeeld geven, maar het echte succes wordt gemaakt (door partijen) in Overbetuwe.

- Energie besparen heeft vooral potentie in bestaande gebouwen. Ook bedrijfsprocessen kunnen zuiniger worden.
- Duurzaam opwekken van energie gaat op twee manieren: kleinschalige productie van energie bij bedrijven en woningen én grootschalige productie van duurzame energie. Op beide schaalniveaus is - sterk afhankelijk van technische en economische ontwikkelingen - een brede mix van maatregelen nodig. Denk bijvoorbeeld aan windturbines, zonnepanelen, bio-energie, aardwarmte, warmtenetten en waterkracht.
- Bij bundeling van individuele energieopwekking zien we kansen voor een collectieve aanpak; combineren maakt ook mogelijk dat opbrengsten deels weer voor het collectief beschikbaar zijn.
- Grote vormen van energieopwekking zijn op dit moment vooral windturbines en zonnepanelenvelden. Voor dergelijke grotere ontwikkelingen, stellen we een clustering voor - op afstand van kernen - langs belangrijke grote infrastructuur. Uitgezonderd delen waar landschaps- of natuurwaarden maken dat het geen passende plek is."

4. Verder is er nog een (kleinschalig) plan in discussie bij de steenfabriek Randwijk. In de raad van 29 mei 2018 stond in het raadsstuk over het betreffende bestemmingsplan:

"Op 21 maart 2017 besloten wij het "Veegplan 2017" ter vaststelling aan te bieden aan uw raad. Met een informatiememo d.d. 18 april 2017 informeerden wij u verder (17inf00055). De zienswijze van de initiatiefnemer en een gewijzigd standpunt van Rijkswaterstaat leidden tot de wens om opnieuw te toetsen of zonnepanelen in het veld mogelijk zijn.