

Onderwerp: Reactie voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan Railterminal Gelderland

Ons kenmerk: 18RV000096

Nummer:

Elst, 4 december 2018

AAN DE RAAD

1. Advies

1. Gedeputeerde Staten door middel van bijgevoegde brief te laten weten dat de raad constateert dat dit voorontwerpplan past binnen de met de provincie in de overeenkomst Knoop 38 gemaakte afspraken;
2. Zich het recht voor te behouden om tegen het ontwerp-Provinciaal Inpassingsplan Railterminal Gelderland een zienswijze in te dienen.

2. Inleiding

Op 27 november 2018 heeft het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland het voorontwerp van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) voor de Railterminal Gelderland vrijgegeven voor wettelijk vooroverleg.

In het kader daarvan vragen GS ons als overlegpartner om een reactie op het voorontwerp PIP (mail GS, bijlage 1).

Daarnaast bieden GS uw Raad in het kader van de wettelijke hoorplicht de gelegenheid om schriftelijk te reageren op dit voorontwerp PIP (brief GS, bijlage 2). Uw Raad wordt in dit stadium 'gehoord', van een formele zienswijze is in dit stadium dus geen sprake.

Na verwerking van de reacties van de vooroverlegpartners en van uw Raad zal Gedeputeerde Staten naar verwachting in begin 2019 het ontwerp PIP vaststellen en formeel ter visie leggen voor zienswijzen.

Inhoud van het PIP

Het PIP vormt het juridisch-planologisch kader voor het realiseren van de RTG, inclusief toegangsweg, aanpassing van de kruising met de Rijksweg-Zuid en landschappelijke inpassing.

Het PIP bestaat, net als een bestemmingsplan, uit een Verbeelding, Regels en Toelichting. Een en ander onderbouwd met diverse onderzoeken.

Toetsing van het PIP

In januari 2018 heeft de gemeente Overbetuwe een overeenkomst (overeenkomst Knoop 38; bijlage 3) gesloten met de Provincie Gelderland over de totstandkoming van de Railterminal Gelderland. In deze overeenkomst zijn de wederzijdse verplichtingen en verantwoordelijkheden vastgelegd en zijn afspraken gemaakt over de voorwaarden waaronder de gemeente Overbetuwe zal meewerken aan de totstandkoming van de RTG. De overeenkomst is gesloten binnen de kaders die uw Raad op 24 oktober 2017 samen met een amendement heeft vastgesteld. Kaders en amendement hadden overigens ook betrekking op onderdelen die de gemeente zelf ter hand zou moeten nemen. Deze onderdelen zijn niet in de overeenkomst met de provincie opgenomen.

De inhoud van het voorontwerp PIP is, daar waar mogelijk, getoetst aan de afspraken uit de overeenkomst. Op basis van de toetsing is het voorliggende advies tot stand gekomen.

3. Doel en beoogd effect

De gemeente Overbetuwe wil in principe medewerking verlenen aan de totstandkoming van de Railterminal Gelderland, maar heeft daaraan wel een aantal eisen gesteld. Indien de toetsing van het voorontwerp PIP aan de gestelde eisen positief uitvalt, kan een positieve reactie van ons en uw Raad aan de provincie worden afgegeven.

4. Argumenten

1.1 Op verzoek van de gemeente is afgesproken is dat de provincie voor de realisatie van de RTG en de bijbehorende toegangsweg en inpassingsmaatregelen een PIP zal opstellen

De gemeente en provincie hebben in de bijgevoegde overeenkomst afgesproken de RTG met bijbehorende weg inpassing middels een PIP planologisch mogelijk te maken. Provinciale Staten zijn voor het vaststellen van dit PIP het bevoegd gezag.

1.2 Uit toetsing van het voorontwerp PIP aan de door uw Raad gestelde eisen blijkt dat het voorontwerp PIP voldoet aan afspraken uit de met de provincie gesloten overeenkomst.

A Artikel 4: RTG, toegangsweg en inpassingszone

De Railterminal en de toegangsweg zijn ingepast conform de afgesproken noordelijke variant voor weg en Railterminal. Terminal en weg worden in het onderliggende ontwerp voor het PIP aan de noordzijde begrensd door een 30 meter brede groene zone met wal. Deze inpassing is vertaald in het PIP en sluit aan bij gemaakte afspraken. De wal kent een paar onderbrekingen ten gevolge van kruisingen met de weg, een gasleiding en de mast van de hoofdspanningslijn van Tennet. Daar waar de wal niet doorloopt, wordt deze zo mogelijk gesloten met een scherm. Dit wordt in het PIP mogelijk gemaakt.

B Artikel 4: bevoegd gezag omgevingsvergunning

In het voorontwerp PIP is geen overdracht van het bevoegd gezag geregeld, hetgeen betekent dat de wij bevoegd gezag zullen zijn voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

C Artikel 4: stapelhoogte containers

In de Regels van het voorontwerp PIP is geregeld dat de stapelhoogte van containers maximaal 10 meter is (artikel 4.2.2 sub d van de Regels).

Dit sluit aan bij de overeenkomst waarin is opgenomen dat de stapelhoogte van 4 containers bij een bedrijfsvoering als de onderhavige gebruikelijk is (artikel 4.1).

C Artikel 5 De toegangsweg neemt de doorgaande verkeersfunctie van de Reethsestraat over

Dit blijkt uit de op de Verbeelding aangegeven toegangsweg. Deze toegangsweg is een uitwerking van de bij de overeenkomst gevoegde schetstekening.

De toegangsweg leidt het autoverkeer met een adequaat profiel om Reeth. Voor doorgaand verkeer is er geen reden meer om via Reeth te rijden, omdat de nieuwe weg een snellere verbinding zal vormen. Of een aanvullende fysieke afsluiting nodig is, wordt in een later stadium samen met omwonenden bekeken.

D Artikel 5: beheer en onderhoud van de weg en groenzone langs de weg gaan over naar de gemeente

De weg zal, met bijbehorende groene zone, in beheer en onderhoud komen bij de gemeente. Hoewel een dergelijke afspraak niet in het PIP kan worden opgenomen, is de desbetreffende afdeling van de gemeente meegenomen bij het ontwerp van de weg en groene zone.

2.1 Wettelijk is bepaald dat uw Raad gehoord moet worden voordat Provinciale Staten een PIP kunnen vaststellen.

Deze wettelijke hoorplicht is geregeld in artikel 3.26 Wro.

Zoals hiervoor aangegeven past het voorontwerp PIP binnen de door uw Raad aangegeven kaders, hetgeen is opgenomen in bijgevoegd concept-raadsadvies en concept-brief aan GS.

5. Kanttekeningen en risico's

1.1 Een aantal gestelde kaders kan niet worden vertaald in het PIP en zal door de gemeente verder moeten worden uitgewerkt.

Niet alle afspraken uit de overeenkomst kunnen in een PIP worden opgenomen. Het gaat dan om zaken die niet thuis horen in een PIP (te denken valt beheersafspraken en financiële verplichtingen).

1.2 Uw Raad zal vanaf het moment waarop het ontwerp PIP ter inzage zal zijn gelegd, niet langer bevoegd zijn tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de gronden waarop het PIP betrekking heeft.

De bedoelde bevoegdheid ontstaat weer tien jaar na vaststelling van het PIP, dan wel eerder, indien het PIP dat bepaalt (artikel 3.26, lid 5 Wro). In het voorontwerp PIP is hierover niets bepaald zodat de termijn van 10 jaar van toepassing zal zijn.

6. Financiën

nvt

7. Vervolg

Planning

Het raadsadvies en bijhorende stukken worden behandeld op de voorbereidende vergadering van uw Raad van 11 december a.s.

Uw Raad neemt naar verwachting op 15 januari 2019 een besluit over haar reactie op het voorontwerp PIP.

Uw Raad kan tot uiterlijk 18 januari 2019 een reactie sturen aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland. Daarna willen GS naar verwachting begin 2019 beslissen op de reacties op het voorontwerp PIP.

Communicatie

De communicatie rond het PIP is in handen van de Provincie Gelderland.

Participatie

Nvt

Evaluatie

Nvt

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen

drs. A.S.F. van Asseldonk

8. Relevante stukken

- 1.
- 2.
- 3.

Portefeuillehouder: J.A.M. van Baal

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: M.J.G.P. van Gent - Janssen, tel.: 14
0481, email: info@overbetuwe.nl.