

Rapport zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan
"Elst, Sportcomplex De Pas"

Vastgesteld door de raad op 26 februari 2019
Registratienummer: 18INT04783

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording
 - 3.1 Veelgenoemde onderwerpen
 - 3.2 Individuele zienswijzen
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
 - 4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen
 - 4.2 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzeprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan Elst, Sportcomplex De Pas. Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van sportcomplex De Pas juridisch-planologisch mogelijk. En daarnaast een verruiming van de gebruiksmogelijkheden van het huidige sportcomplex.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' en Staatscourant op woensdag 26 september 2018. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 27 september 2018 tot en met woensdag 7 november 2018 een zienswijze in te dienen.

Daarnaast is de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan op grond van art 3.8 lid 1 sub b Wro toegestuurd aan de provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 3 zienswijzen ingediend.

3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

Samenvatting zienswijze 1

- 1.1 Indiener van de zienswijze (verder indiener) vraagt aandacht voor het beter stroomlijnen en het verkeersveiliger maken van de fietsrouting rondom het sportcomplex:

“De bereikbaarheid van het terrein voor de fietsers vanuit het oosten (vanaf een eenrichtingsfietspad) en het noorden (sinds kort via een betonpad vanaf de Groenestraat) is evenals het autoverkeer via de ingang vanaf de Olympiasingel. Vanuit het westen bereikt de fietser het complex al ter hoogte van een parallel lopende fietsstraat. Hier openbaart zich een probleem voor de doorgaande fietsers in oostelijke richting. Allereerst stuiten zij op de fietsstraat met een onduidelijke voorrangssituatie en ter hoogte van de auto-ingang moeten twee haakse bochten worden gemaakt alvorens de weg kan worden vervolgd. De fietsstraat en haakse bochten bevinden zich volledig in het plangebied. De doorgaande fietsers (bijvoorbeeld de scholieren richting Bemmelen) zouden hier toch beter (gestroomlijnder) gefaciliteerd moeten worden. Het voorliggende plan biedt hier mogelijkheden voor”.

- 1.2 Indiener verwijst naar een passage in het bestemmingsplan over het streven naar een autoluw sportpark en vraagt aandacht voor de fietsrouting op het sportcomplex en voldoende en volwaardige (d.w.z. voldoen aan FietsParkeur) fietsparkeer-voorzieningen op het sportcomplex.

Reactie:

- 1.1 Hoewel de ingediende zienswijze geen directe relatie heeft met het voorliggend bestemmingsplan, hebben wij aan een bureau opdracht gegeven om naar de fietsstructuur te kijken. Het onderzoeksgebied voor de fietsstructuur wordt begrensd door de rotonde Rijksweg Zuid en het spoorviaduct. In het onderzoek zijn ook de kruispunten Olympiasingel – De Pas en Olympiasingel – TEOstraat meegenomen. De indiener van de zienswijze is geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek;

- 1.2 Bij de gemeente is niet bekend dat er te weinig fietsparkeervoorzieningen zijn, of dat deze niet voldoen. In het overleg dat de gemeente heeft met de betrokken verenigingen op het sportpark, zal hier aandacht voor gevraagd worden.

Samenvatting zienswijze 2

- 2.1 Indiener vraagt aandacht voor de toegang van het sportcomplex vanaf de Olympiasingel:
“Komende vanaf de Olympiasingel (fietspad noordzijde) is de oversteek voor fietsers zeer onoverzichtelijk en gezien de snelheid waarmee door het verkeer op de Olympiasingel wordt gereden, gevaarlijk. Daar het veelal jeugd betreft die op de fiets vanuit de wijk Brienenshof (en straks ook woonwijk De Pas) alsmede vanuit Westeraam langs de Olympiasingel fietst en bij de ingang van het sportcomplex de Olympiasingel moeten oversteken, willen wij u nadrukkelijke aandacht vragen om deze oversteek en toegang veiliger in te richten. Zodat in het bijzonder ook tijdens de drukke (piek) momenten (trainingen/wedstrijden) waarbij er veel fiets- en autoverkeer is, de fietsers overzicht hebben en ruimte krijgen om veilig over te steken.”
- 2.2 Indiener maakt zich zorgen over de fietsrouting op het sportcomplex:
“Daarnaast is de fietsrouting op het sportcomplex op dit moment niet helder, mede gezien de elkaar kruisende verkeersstromen van auto's en fietsers. Zeker op de piekmomenten komen van diverse zijden auto's en fietsers (beide zijden Olympiasingel, alsmede vanuit de weg naar de HCOB / Scouting en de rotonde) in een langdurige stroom. Dit maakt het lastig om als (jeugdige) fietser hierin het overzicht te bewaren en je veilig naar je sportclub te verplaatsen. In het ontwerp bestemmingsplan wordt aan de huidige verkeersrouting weinig tot niets veranderd. Dit zal betekenen dat de bestaande problematiek ten aanzien van de verkeerssituatie, bij toenemend gebruik van het sportcomplex en dus nog meer verkeer, alleen maar zal verergeren. De maatregelen zoals genoemd door de sportclubs, zoals het stimuleren van de fiets boven de auto, alsmede het elders verzamelen voor uitwedstrijden, juichen wij van harte toe, maar zullen deze problemen niet oplossen. Dat is de afgelopen weken al gebleken, nu dit seizoen vanuit de clubs hier al nadrukkelijk aandacht voor is. Voor uit spelende teams is het dikwijls geen optie om met ander vervoer dan de auto te komen”.
- 2.3 Indiener is van mening dat de hierboven genoemde onveilige verkeerssituaties (oversteek Olympiasingel en routing op het sportcomplex), worden versterkt door de grote drukte (zeker op piekmomenten), waarbij automobilisten naarstig op zoek zijn naar een parkeerplek. Indiener geeft aan dat op met name de zaterdagochtend al vrij snel alle parkeerplaatsen zijn bezet en worden auto's geparkeerd op de fietsstrook / weg richting de HCOB / Scouting, dan wel in de berm naast de Olympiasingel. Dit leidt tot nog minder overzicht en een nog onduidelijkere routing voor met name de fietsers, zeker als er sprake is van een voortdurende stroom van komende en vertrekkende auto's en fietsers;
- 2.4 Indiener wil aandacht vragen voor de parkeersituatie op Sportcomplex De Pas. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat Sportcomplex De Pas voldoet aan de gemeentelijke parkeernormen (pag. 10). Indiener vraagt zich af wat die normen zijn en hoe is vastgesteld dat deze voldoet. Indiener geeft aan dat er wekelijks blijkt dat de parkeerruimte niet voldoet bij piekbelasting. Er wordt op zaterdagochtenden veelvuldig geparkeerd langs de weg richting HCOB/Scouting (op de fietsstrook) en zelfs in de berm naast de Olympiasingel;
- 2.5 Indiener vraagt nadrukkelijke aandacht om dit moment aan te grijpen om tot een goede inrichting van het sportcomplex te komen, ook gezien de verkeers- en parkeersituatie. Dit zal de huidige problemen hopelijk doen oplossen en ook voor de toekomst het Sportcomplex De Pas veilig en toegankelijk houden voor alle bezoekers, ook de jeugdige bezoekers op de fiets. Indiener vraagt wanneer de

parkeerbelasting niet voldoende opgevangen kan worden op het sportcomplex, te kijken naar nabijgelegen geschikte parkeermogelijkheden en toezicht en handhaving op onveilige situaties. Dit ook om te voorkomen dat de omliggende woonwijken belast zullen gaan worden met parkeeroverlast;

- 2.6 Indiener is van mening dat de regeling voor kamperen niet helder is. Er wordt geen enkele toelichting gegeven waarom 'kamperen' is toegestaan, onder welke omstandigheden en waar (pag. 28). Bij de regels (art. 4.3.1 onder c) staat dat het plaatsen van kampeermiddelen niet is toegestaan (pag. 40). Maar onder bestemming (art. 5 lid 1 onder i) is het wel 'ondergeschikt' toegestaan. Indiener vraagt dit te verduidelijken;
- 2.7 Indiener is verbaasd dat zij als omwonenden en nabijgelegen woonwijk niet zijn betrokken bij de planvorming rond sportcomplex De Pas. Indiener vraagt dan ook om bij de verdere planvorming, ontwikkeling en realisatie van dit mooie plan de omwonenden nadrukkelijk actief te betrekken en adequaat en tijdig te informeren.

Reactie:

- 2.1 Zie reactie onder 1.1
- 2.2 Zie reactie onder 1.1
- 2.3 Zie reactie onder 1.1
- 2.4 De gemeenteraad heeft op 16 december 2016 de 'Nota Parkeernormen gemeente Overbetuwe 2016' vastgesteld. De gehanteerde parkeernormen die voor sportpark De Pas zijn vastgesteld vallen onder de functie sportveld (buiten) en bedragen 27 parkeerplaatsen per ha. Netto terrein. Deze norm is overgenomen uit publicatie 317 (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) van het CROW. Het CROW hanteert een minimum en maximum norm, waarbij wij voor de maximum norm hebben gekozen. De cijfers die het CROW hanteert, zijn landelijke normen die uit onderzoeken bepaald zijn.
- Dat er op piekmomenten dan toch nog parkeeroverlast ontstaat, is helaas niet te voorkomen. De kosten voor de aanleg van parkeerplaatsen, om deze piek op te vangen, staan niet in verhouding tot het eventuele parkeerprobleem.
- 2.5 Zie reactie onder 1.1
- 2.6 De mogelijkheden voor kamperen zijn ongewijzigd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Kamperen is alleen op incidentele basis en ruimtelijk ondergeschikt aan de functie sport en ondersteunend aan de bestemming Sport toegestaan. Binnen het sportcomplex komen ook andere bestemmingen voor, zoals de bestemming Groen en bestemming Recreatie. Binnen deze bestemmingen is kamperen niet wenselijk en daarom planologisch niet toegestaan;
- 2.7 Bij het ontwerpproces zijn de huidige en toekomstige gebruikers van het sportcomplex actief betrokken. Op het moment dat het ontwerp concreter werd zijn ook omwonenden geïnformeerd. De indiener van de zienswijze is bijgepraat over het doorlopen proces en is uitgenodigd bij de terugkoppeling van het voorlopig ontwerp. De indiener van de zienswijze is geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek;

Samenvatting zienswijze 3

- 3.1 Indiener is van mening dat de bestemming Groen (tussen de hocyvelden en zijn woning) het uitgangspunt moet zijn hetgeen de Raad van State in de uitspraak d.d. 15 december 2010 (zaaknummer 201000635/1/R2) heeft overwogen;
- 3.2 Indiener is van mening dat onduidelijk is wat onder een hardloop- en trailrunparcours moet worden verstaan. Indiener vraagt zich af of hier bijvoorbeeld ook 'bootcamp', 'obstacle run' of soortgelijke (hinderlijke) activiteiten onder vallen. Indiener is daarnaast van mening dat gelet op de onduidelijke reikwijdte van het begrip hardloop- en trailrunparcours onvoldoende duidelijk (onderzocht) is of met de aangehouden

- afstand ter plaats van zijn woning een goed woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd;
- 3.3 Indiener geeft aan dat het sportpark met huidige groenstrook al zorgt voor veel hinder (m.n. licht en geluid). Een verdere toename van hinder is onacceptabel;
- 3.4 Indiener is van mening dat met betrekking tot het gebruik van de betreffende groenstrook (ten onrechte) geen openingstijden in het bestemmingsplan zijn opgenomen en ook niets over de afsluitbaarheid. Bij nacht en ontij kunnen en mensen op het parcours verblijven. Indiener verwacht hier (verdere) inbreuk op privacy en rust;
- 3.5 Indiener is van mening doordat er geen openingstijden zijn en het sportcomplex niet afsluitbaar is er buiten de normale tijden (nachts) criminaliteit kan ontwikkelen;
- 3.6 Tot slot wijst de indiener erop dat de rust in de woningen aan dit gedeelte van de Rijksweg-Zuid afgelopen jaren al ernstig onder druk is komen staan. Voorheen was er een aardbeieveld en nu een hockeyveld met alle overlast van dien. Daarnaast is de Rijksweg-Zuid veel drukker geworden de laatste jaren.

Reactie:

- 3.1 Op het Sportcomplex is behoefte aan een hardloopparcours. Een klein deel van dit parcours is voorzien in de bestemming Groen, tussen de hockeyvelden en de woningen aan de Rijksweg-Zuid. In het bestemmingsplan is onderbouwd dat er voldoende afstand (30 meter) wordt aangehouden tussen het hardloopparcours en de woningen. Deze onderbouwing is naar aanleiding van deze zienswijze in het bestemmingsplan verder aangescherpt. Er is een aanduiding opgenomen binnen de bestemming Groen waarbinnen het hardloopparcours mogelijk is gemaakt. Deze aanduiding is verkleind, waarmee de afstand tot de woningen is vergroot. De aanduiding is opgenomen voor een strook van 15 meter breed. Het hardloopparcours wordt slingerend door deze strook aangelegd. Met de indiener van de zienswijze is afgesproken dat het hardloopparcours ter hoogte van de woningen zo dicht mogelijk tegen de hockeyvelden wordt aangelegd zodat de afstand tussen het hardloopparcours en de woningen ruim 40 meter is in plaats van de minimaal vereiste afstand van 30 meter. Er wordt op deze manier optimaal rekening gehouden met de belangen van de omwonenden;
- 3.2 In het bestemmingsplan zijn naar aanleiding van deze zienswijze de mogelijkheden voor het hardloopparcours binnen de bestemming Groen beperkt. Er is alleen een hardloopparcours mogelijk inclusief verlichting (maximaal 1 meter hoog);
- 3.3 De huidige en toekomstige planologisch mogelijkheden voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Desondanks kan er hinder worden ervaren van licht en geluid. Met indiener is afgesproken dat de lampen voor de hockeyvereniging opnieuw worden afgesteld en dat er kappen worden geplaatst om de lichthinder tot een minimum te beperken;
- 3.4 De gedachte van een Vitaal Sportpark is dat het sportcomplex zoveel mogelijk wordt opengesteld, zodat er optimaal gebruik kan worden gemaakt van het sportcomplex (georganiseerd en ongeorganiseerd). De sluitingstijden van sportkantines wordt niet geregeld in het bestemmingsplan maar in de APV. In de APV van Overbetuwe geldt een sluitingstijd in het weekend van maximaal 2.00 uur 's-nachts en op door de weekse dagen maximaal 1.00 uur 's-nachts. Het Activiteitenbesluit kent geen regels over de sluitingstijden van veldsportcomplexen. Het is niet aannemelijk dat (veel) personen zich 's-avonds laat of 's-nachts gaan ophouden op een hardloopparcours. Trap- op sportveldjes in woonwijken zijn ook niet afsluitbaar. Is er sprake van crimineel gedrag op plaatsen binnen het sportcomplex, dan gelden zoals overal in de gemeente de mogelijkheden en regels op het gebied van handhaving uit de APV. Daarnaast kan de politie optreden;

Met de gebruikers van het sportcomplex is afgesproken de openstelling na een jaar te evalueren. Wij hebben met de indiener van de zienswijze afgesproken dat wij hem betrekken in deze evaluatie;

3.5 Zie reactie onder 3.4;

3.6 De planologische mogelijkheden voldoen aan een goede ruimtelijke ordening zoals beschreven en onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan. Mochten gebruikers zich niet houden aan de regels uit het bestemmingsplan of andere regelgeving zoals het Activiteitenbesluit of de APV dan kan er handhavend worden optreden.

4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen

Toelichting

- Hoofdstuk 5 en paragraaf 6.2 is naar aanleiding van de zienswijze m.b.t. het hardloopparcours verder aangescherpt.

Regels

- In artikel 3.1 onder b is de volgende doorgestreepte tekst geschrapt: *“ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - hardloop- en trialrunparcours' voor een hardloop- en trialrunparcours met hindernissen”*.

Verbeelding

- De aanduiding voor het hardloopparcours is verkleind, zodat er minimaal 30 meter tussen het hardloopparcours en de woningen wordt aangehouden;
- De naam van de aanduiding voor de hardlooperoute is gewijzigd: *'specifieke vorm van groen - hardloop- en trialrunparcours' voor een hardloop- en trialrunparcours met hindernissen*”.

4.2 Ambtelijke aanpassingen

Toelichting

- De afbeeldingen en de tekst in hoofdstuk 3 en 5 zijn geactualiseerd op basis van het voorlopig ontwerp.
- Paragraaf 5.8 is geactualiseerd naar aanleiding van de quickscan naar de aanwezige flora en fauna;
- In de toelichting is de vergroting van het bouwvlak voor de hockeyvereniging onderbouwd. De vergroting van het bouwvlak is nodig voor de realisatie van opslagruimte (vervanging van huidige containers). Daarnaast is opslagruimte noodzakelijk voor spelmateriaal voor de BSO (buitenschoolse opvang), die in de toekomst mogelijk een samenwerking met de hockeyvereniging aangaat. Ook is de wens om (binnen het bouwvlak) een overdekte fietsenstalling te realiseren met een zonnepanelen dak;
- In de toelichting is de realisatie van een overkapping voor een jongerenontmoetingsplek toegelicht en onderbouwd;
- Paragraaf 8.4 is geactualiseerd, er is toegelicht dat er 3 zienswijzen zijn ingediend;
- De bijlagen zijn opgenomen in een bijlagenboek i.p.v. in de toelichting.

Regels

- In artikel 5.2.4 onder b is het woordje maximaal toegevoegd: 'specifieke vorm van sport - hockeyvelden' zijn lichtmasten toegestaan van maximaal 18 meter;
- Voor de overkapping voor de jongeren ontmoetingsplek is een goothoogte (maximaal 3 meter) en bouwhoogte (maximaal 5 meter) opgenomen.

Verbeelding

- Het bouwvlak voor de hockeyvereniging is vergroot voor de realisatie van opslagruimte en een overdekte fietsenstalling met zonnepanelen dak;

- Voor de jongeren ontmoetingsplek is een aanduiding opgenomen voor de bouw van een overkapping.

5. Conclusie

Er zijn drie schriftelijke zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

De ingediende zienswijzen leiden deels tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (zie onder punt 4).

Er bestaat aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren (zie onder punt 4).

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 26 februari 2019.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

drs. A.S.F. van Asseldonk.