

## Technische vragen BBO inzake zonneparken

Naast een 'technisch' ruimtelijke afweging, dient de raad in de ogen van BBO bij de aanleg van wind- en zonneparken ook een afweging te maken met betrekking tot de omgevingsparticipatie. Hoewel BBO beperkt inzicht heeft in de juridische context hiervan (omdat hierover tot op heden geen informatie aan de raad is verstrekt door het College) weten wij wel dat andere gemeenten hierover ook kaders stellen. Bovendien kunnen hierover volgens ons in de exploitatieovereenkomst afspraken gemaakt worden. Wij beseffen dat deze technische vragen op een laat tijdstip komen, maar vragen hiervoor begrip vanwege het feit dat de exploitatieovereenkomsten eerst kort voor de voorronde van 11 december beschikbaar kwamen (en toen ook nog gedeeltelijk en vertrouwelijk).

1. Recent is door het kabinet de Kamerbrief over de SDE-regeling 2019 verzonden<sup>1</sup>. Kunt u aangeven wat het verschil is in de subsidie die op grond van de SDE-regeling 2018 had kunnen gelden (gedurende een periode van 15 jaar) met wat nu op grond van de SDE-regeling 2019 valt te verwachten indien daarop met succes kan worden ingetekend?

2. Bij het plan Zonnepark Hemmen ligt er het aanbod aan de gemeente om een financieel belang te nemen van 50%. Dit sluit aan bij wat in het concept-klimaatakkoord is bepaald op pagina's 156 en 157<sup>2</sup> over omgevingsparticipatie, o.a. dat "gestreefd wordt naar 50% eigendom van de productie van de lokale omgeving (burgers en bedrijven)".

Klopt het dat dit ruimte laat om via de gemeente dat financieel belang in een later stadium ook te laten invullen door een energiecorporatie (bijvoorbeeld naar het model van Windpark Nijmegen-Betuwe, waarbij iedereen tegen een bescheiden lidmaatschapsbedrag zeggenschap kan krijgen, waarbij wie daarenboven financieel participeert een goed rendement in het vooruitzicht wordt gesteld en een rendement dat daar bovenuit gaat in een duurzaamheids- en/of omgevingsfonds gaat)<sup>3</sup>?

Vertrouwelijk (tenzij inmiddels vertrouwelijkheid exploitatieovereenkomst door B&W is opgeheven)

3. Is het juist dat bij het Zonnepark Overbetuwe op dit moment alleen is voorzien in een bijdrage aan een omgevingsfonds van 200.000 euro en dat m.b.t. het streven naar 50% eigendom van de productie van de lokale omgeving nog geen nadere invulling is gegeven?

4. In hoeverre is ook bij Zonnepark Overbetuwe door de initiatiefnemer het aanbod gedaan om te zorgen voor 50% eigendom van de productie van de lokale omgeving en/of de mogelijkheid van een constructie met energiecorporatie Nijmegen-Betuwe zoals hierboven geschetst?

5. Bent u bereid om t.a.v. het opleggen van vertrouwelijkheid op de exploitatieovereenkomsten aan de raad een besluit voor te leggen? Of kiest u ervoor om die vertrouwelijkheid van rechtswege te laten vervallen (artikel 25 lid 3 gemeentewet<sup>4</sup>)

---

<sup>1</sup> [https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=290d8dec-a8ca-4447-aa36-0be43b2d0bef&title=Stimulering%20Duurzame%20Energieproductie%20\(SDE%2B\)%202019.docx](https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=290d8dec-a8ca-4447-aa36-0be43b2d0bef&title=Stimulering%20Duurzame%20Energieproductie%20(SDE%2B)%202019.docx)

<sup>2</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/12/21/ontwerp-klimaatakkoord>

<sup>3</sup> Zie hoofdstuk 2 van <http://www.windparknijmegenbetuwe.nl/wp-content/uploads/Investeer-nu-in-Windpark-Nijmegen-1juli-2015.pdf>

<sup>4</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/circulaires/2016/05/02/wettelijke-regeling-inzake-geheimhouding/circulaire-regeling-gemeentewet-inzake-geheimhouding-van-informatie.pdf>