



Participatieraad Overbetuwe



Mauritsstraat 7, 6673 XE Andelst.

e-mail: participatieraad@overbetuwe.nl

website: www.overbetuwe.nl/gemeente/participatieraad

Andelst: 9 december 2018

Aan: College van B&W-gemeente Overbetuwe

Betreft: Ongevraagd advies Visiedocument Sociaal Domein
i.a.a. Griffie Gemeenteraad Overbetuwe

Bijlage: één

Gemeente Overbetuwe	
Ingek.	11 DEC 2018
Inschrijfnr.	18 ink 21265
Gescand:	5
Zaak:	3002
Afdeling:	TBR/A.Siedenburg v.b.ja/nee
kopie: B. Wijnhoud	

Geacht College,

Op 16 november 2018 heeft er een gesprek plaatsgevonden waaraan werd deelgenomen door de wethouders Dimitri Horsthuis Tangelder en Rob Engels met drie leden van de Participatieraad Overbetuwe te weten, Gerard van Krevel, Gerrit Voors en Roel Keuken. Tevens nam de heer Peter Paul Doodkorte deel. Van deze bijeenkomst is een verslag gemaakt.

In deze bijeenkomst werd aan de leden van de Participatieraad uitleg gegeven over het Visiedocument Sociaal Domein.

Op verzoek van de twee wethouders hebben de drie aanwezige leden van de Participatieraad, op 18 november 2018 een advies uitgebracht, uitsluitend over het Visiedocument Sociaal Beleid, waarnaar korthedshalve wordt verwezen.

Deze advisering is op vrijdag 7 december besproken in de Participatieraad Overbetuwe. De Participatieraad stemt in met het advies zoals door de drie leden is uitgebracht. De Participatieraad hecht er echter aan vast te stellen dat dit advies uitsluitend de inhoud betreft van het Visiedocument Sociaal Domein en niet de werking of implementatie. Voor de duidelijkheid merken wij op dat onze twee adviezen over de rigoureuze wending binnen het Sociaal Domein in stand blijven.

In de adviezen hebben wij een negatief oordeel gegeven over de voorgenomen ontwikkelingen binnen het Sociaal Domein, waarvan de Participatiewet is uitgezonderd en als afzonderlijk traject wordt behandeld.

Onderstaand advies is ons definitieve advies.

Kort samengevat zijn adviseren wij negatief omdat:

- Nut en noodzaak van de rigoureuze wijziging niet duidelijk is.
- Zowel inwoners als cijfers niet aangeven dat er een dergelijke verandering nodig is.

- Binnen een wel heel korte tijd zijn er eenzijdig plannen gemaakt voor een grote verandering.
- Er wordt op een ouderwetse manier, top down, bepaald wat goed is voor de inwoners; er wordt niet onderzocht hoe de inwoners het huidige beleid ervaren en hoe zij verder willen. (Bottom up)
- De inwoners van de gemeente Overbetuwe zijn inmiddels wel op de hoogte van de Kanteling, het lijkt echter dat juist de gemeente door haar regelgeving en structurering belemmeringen oproept.
- In 2014 is er hard gewerkt aan de transitie van de drie decentralisaties. In 2015 is de transformatie gestart en is er een transformatieagenda gemaakt. In 2018 gaat het College akkoord met een rigoureuze verandering, terwijl we nog midden in de transformatie zitten en er op geen enkele wijze een evaluatie van het vigerende beleid is geweest. Dit gaan inwoners niet begrijpen.
- In 2020/2021 moet het nieuwe beleid in werking treden.
- Als niet de inwoners en cijfers de noodzaak van veranderingen aangeven dan bestaat het risico dat na de volgende gemeenteraadsverkiezingen weer veranderingen worden voorgesteld.
- Wij hechten aan consistent beleid, met natuurlijk aanpassingen als nut en noodzaak blijkt. Dit is te veel en te snel en nogmaals, nut en noodzaak is niet aangetoond.
- Het huidige beleidsplan gemeente Overbetuwe 2017 – 2021 voldoet aan alle voorwaarden voor goed beleid.
- De huidige Regionale inkoop zorg 2017 voldoet aan alle voorwaarden voor goed beleid. Daarnaast hebben de inwoners zeggenschap over wie zij als zorgverlener willen, omdat aan het contract tussen zorgverlener en gemeente geen volume is gekoppeld.
- Bij het onderbrengen van Toegang, Indicatie en Toewijzing in een organisatie buiten de gemeente is de keuzevrijheid voor de inwoner niet aanwezig of moeilijk; dit gaat ten koste van laagdrempeligheid. Belangenverstrengeling vormt een risico.
- Indicatie kan worden ondergebracht in een externe organisatie mits het medewerkers van de gemeente zijn die indiceren of in de moeilijkere gevallen een externe deskundige in opdracht van en onder verantwoordelijkheid van de gemeente.

Negatief advies:

Uit het bovenstaande mag blijken dat de Participatieraad zich grote zorgen maakt over de ontwikkeling binnen het Sociaal Domein, minus de Participatiewet, vanwege het afzonderlijke traject.

Ondanks dat het College akkoord is gegaan met het Visiedocument Sociaal Domein adviseren wij het College;

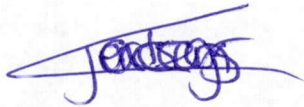
- Een pas op de plaats te maken en vooralsnog verder te gaan met het beleidsplan Sociaal Domein 2017 – 2021 en de Regionale Inkoop Zorg.
- Om te kiezen voor een Bottom Up aanpak en de inwoners een grote stem te geven in het beleid.

- Eerst de evaluatie van het Beleidsplan Sociaal Domein 2017 – 2021 af te wachten en naar aanleiding van de uitkomst eventueel bij te sturen.
- Eerst de evaluatie van de Regionale Inkoop Zorg 2017 af te wachten en naar aanleiding van de uitkomst eventueel bij te sturen.
- Minder op structuren te gaan zitten en de menselijke maat vooropstellen.

De Participatieraad adviseert negatief over de implementatie van het Visiedocument Sociaal Domein in de gemeente Overbetuwe.

Voor het gemak voegen we het advies van de Participatieraad op het Visiedocument, dat op 18 november is uitgebracht, toe aan dit advies.

Ashley Timmer Gerdson
Secretaris Participatieraad Overbetuwe





Participatieraad Overbetuwe



Mauritsstraat 7, 6673 XE Andelst.

e-mail: participatieraad@overbetuwe.nl

website: www.overbetuwe.nl/gemeente/participatieraad

Andelst: 18 november 2018

Aan: College van B&W-gemeente Overbetuwe

Betreft: Gevraagd advies

Geacht College,

Vanwege het niet betrekken van de Participatieraad Overbetuwe bij de ontwikkelingen binnen het sociaal domein en specifiek binnen de WMO en Jeugdwet, zijn er spanningen ontstaan tussen de Participatieraad en het College. De Participatieraad ontving via de afdeling communicatie het document "Visie op de organisatie van het Sociaal Domein" zonder voorafgaande kennisgeving en zonder vraag voor advies. Hiermee werd voorbijgegaan aan ons motto, "beter elkaar aan de voorkant versterken dan aan de achterkant bestrijden". Helaas zijn we elkaar vanaf dat moment gaan bestrijden en die strijd werd verhevigd toen we bij toeval het document "Samen Overbetuwe" op de gemeentesite aantroffen.

Omdat zowel de verantwoordelijk wethouder als de Participatieraad tenslotte vonden dat dit niet de goede weg was hebben er twee belangrijke gesprekken plaatsgevonden.

1. Op 6 november 2018 een gesprek tussen de verantwoordelijk wethouder en de voorzitter van de Participatieraad.
2. Op 16 november een gesprek tussen enerzijds de wethouders Engels en Horsthuis Tangelder en de projectleider de heer Doodkorte anderzijds de heren van Krevel, Voors en Keuken van de Participatieraad.

Zonder verder in detail te treden kan van beide gesprekken gezegd worden dat het tot een beter inzicht en een beter begrip heeft geleid waardoor we zonder strijd de toekomstige ontwikkeling in kunnen. Met andere woorden, de strijdbijl is begraven!

Op vrijdag 16 november ontving de voorzitter van de Participatieraad de volgende documenten: Visie op de organisatie van het Sociaal Domein; Raadsvoorstel; Raadsbesluit; Oplegger Sociaal Domein concept; Collegevoorstel.

Bij het toezenden van deze document is ons de vraag gesteld om hierover als Participatieraad een advies uit te brengen waar wij graag gehoor aan geven. Ons advies vindt u onderstaand.

GEVRAAGD ADVIES:

In zijn algemeenheid brengen wij bij deze een positief advies uit. Na alle sores maar vooral na de uitgebreide uitleg zijn wij zelfs enthousiast over de inhoud van de documenten en de gekozen richting. Voor ons is wel het vervolgtraject van groot belang met nog een keer de vermelding van ons motto "beter elkaar aan de voorkant versterken dan aan de achterkant bestrijden". De Participatieraad hoeft niet overal daadwerkelijk bij betrokken te zijn, maar dient wel bij voortduring op de hoogte te worden gebracht van de ontwikkelingen. Bij belangrijke, de inwoners rechtstreeks rakende keuzes, verzoeken wij ons daadwerkelijk te betrekken.

Twee vragen/opmerkingen:

1. In de documenten wordt een aantal keren gesproken over de een-loket gedachte. Wij vragen ons af in hoeverre hierover gesproken kan worden als binnen het sociaal domein de Participatiewet een eigen loket kent en de sociale kernteams ook een loket zijn waar inwoners met alle vragen terecht kunnen. Daarnaast heeft minister de Jongh te kennen gegeven geen voorstander te zijn van de een-loket gedachte en hij laat dit onderzoeken.
2. De organisatie die de toegang, indicatie en toewijzing gaat regelen baart ons zorgen. Wij zijn niet onmiddellijk negatief maar adviseren u wel om met een duidelijke omschrijving te komen waarmee eventuele belangenverstrengeling wordt voorkomen. Ook de gemeentelijke regiefunctie is van belang en dient naar onze mening beschreven te worden.

Ashley – Timmer Gerdson
Secretaris Participatieraad Overbetuwe

lw.g.