

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S-390 (18int04906)
Datum indiening: 4 december 2018
Onderwerp: Begraafplaats Zetten
Naam indieners: Rik van den Dam (GroenLinks)

Aanleiding:

GroenLinks heeft vragen over het proces rondom de begraafplaats in Zetten. Het betreft de locatiekeuze, de uitvoering van motie 17mo006, een reeds in openbaarheid gekomen erfpachtovereenkomst, de toekomstige exploitatie en het participatietraject

Locatiekeuze

In een viertal memo's heeft u ons geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de algemene begraafplaats in Zetten.

Het betreft de memo's:

1. 12int02810 voortgang onderzoek algemene begraafplaats Zetten e.o. (24-10-2012). Hierin stelt u o.a. dat
 - Een algemene begraafplaats in Zetten wenselijk en mogelijk is;
 - 'De mogelijkheden en (mate van) participatie van de Zettense gemeenschap bij de verschillende locaties een wegingscriterium is bij de locatiebeoordeling'.
2. 16inf0045 Informatiememo over participatie schil Zetten-Hemmen (5-4-2016). Hierin geeft u een overzicht van de door grondeigenaren gewenste ontwikkelingen in de 'Schil van Zetten-Hemmen' en de reactie van inwoners daarop.
3. 16inf0108 Informatiememo over resultaten participatie Visie schil Zetten-Hemmen (26-7-2016). Hierin stelt u o.a. dat uit het participatieproces naar voren komt dat:
 - De begraafplaats geëxploiteerd moet worden door de gemeente, want zo is het burgerinitiatief immers ook begonnen.
 - Er veel zorgen zijn over de verkeersstromen
 - Er twee locaties in beeld zijn waarvan men denkt dat die – onder voorwaarden- geschikt zijn voor een begraafplaats:
 - Noordrand van Zetten (Zettensepad). Kanttekeningen hierbij zijn:
 - Er is waarschijnlijk ophoging nodig
 - Ontsluiting vanaf de Hoofdstraat is niet mogelijk en door bestaande woonwijken is zeer ongewenst in verband met smalle straten en onveilige verkeerssituaties. Wel zou het vanaf de Englaan of een nieuwe weg noordelijk van De Danen Wey kunnen.
 - Westrand van Zetten (Veldstraat). Deze locatie wordt door de bewoners als veel meer passend ervaren.

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

4. 16inf00184 Memo voortgang visie schil Zetten-Hemmen (16-1-2017). Hierin stelt u o.a.
- Dat 'realisatie van een begraafplaats op de locatie zoals bedoeld in het initiatief van de grondeigenaren mogelijk is op de locatie Zettense Pad3', onder andere omdat:
 - 'voor de gemeente voldoende is aangetoond dat de ontwikkelingen aan Zetense Pad verkeerstechnisch mogelijk zijn (onderzoek van Mobycon dat 'uitwijst dat ontsluiting van de parkeerplaats aan de Lewe van Aduardstraat onder voorwaarden mogelijk is';
 - 'de initiatiefnemer nu voorstelt de locatie Zettense Pad te kiezen als locatie voor het burgerinitiatief voor een algemene begraafplaats';
 - 'Door middel van een quick scan is gebleken dat deze locatie geschikt gemaakt kan worden' (onderzoek Kybys).

Erfpachtovereenkomst

In het najaar hebben wij inzage gehad in een nog niet openbaar gemaakt documenten die op basis van een WOB-verzoek openbaar gemaakt werden:

Het betreft 17bw00012: Erfpachtovereenkomst Zettense Pad te Zetten (9-1-2017). Hierin wordt o.a. geadviseerd tot het aangaan van de erfpachtovereenkomst Zettense Pad en een bijhorende briefovereenkomst met stichting Het Lijndensche Fonds voor Kerk en Zending. In aanloop hiertoe heeft wethouder van Baal op 11 januari 2018 in een gesprek met de heer van Lijnden (stichting Lijndensch Fonds) een aantal toezeggingen gedaan:

- 'De briefovereenkomst ziet niet alleen toe op realisatie van de begraafplaats met parkeervoorziening, maar moet worden aangevuld met afspraken over het verlenen van medewerking aan een woongebouw aan de Hoofdstraat (Deellocatie D uit Visie) en de legalisatie van de parkeerplaatsen naast de pannenkoekenboerderij aan De Linge. Deze twee aspecten zijn nieuw ten opzichte van het collegevoorstel van april 2016. Besproken is dat er maximaal 4 wooneenheden gerealiseerd moeten kunnen worden of een intramurale zorgenheid.
- 'Erfpacht Lantermansweide: afgesproken is, om in afwijking van het collegebesluit van 12 april 2016 (16BW000109), de duur van de erfpacht voor Lantermansweide van bepaalde naar onbepaalde tijd om te zetten'.

Als kanttekening bij de erfpachtovereenkomst stelt het advies:

'De verplichting tot betaling van canon geldt in beginsel gedurende 50 jaar, ongeacht of het bestemmingsplan ten behoeve van de begraafplaats wordt gewijzigd of niet. Er geldt één uitzondering: als de Stichting Het Lijndensche Fonds voor Kerk en Zending (SLF) de begraafplaats niet heeft gerealiseerd binnen een termijn van één jaar nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan kan de gemeente de erfpacht opzeggen. In deze zin moet deze overeenkomst worden beschouwd als een strategische aankoop: het risico van bestemmingsplanwijziging ligt bij de gemeente en realisatie van het plan is niet gegarandeerd. Als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld of om welke reden dan ook niet onherroepelijk wordt, dan is er bovendien geen beëindigingsgrond en moet de canon tot in de lengte van jaren worden betaald'

Verder wist de Scouting Zetten de hand te leggen op een akte van Levering, opgesteld op 2 maart 2017 betreffende de grond aan het Zettensepad (sectie F nummer 2846). Hierin staat dat de gemeente zich op de van SLF te pachten grond ten oosten van de geplande begraafplaats verplicht tot de aanleg van een openluchttheater, parkeerplaats en weg. Als de aanleg van deze onderdelen is voltooid, gaat het perceel dat nu in gebruik is door de scouting Zetten (sectie F nummer 1434) van de gemeente naar de scouting.

De pacht voor het perceel van de Scouting geldt echter maar voor 10 jaar, terwijl de gemeente in juli 2017 nog schriftelijk aan de scouting heeft toegezegd dat het geldende huurcontract voor minimaal 20 jaar zou worden verlengd. Het College heeft op vragen van GroenLinks aangegeven zich voor de periode na deze 10 vanzelfsprekend ook de verantwoordelijkheid te voelen om te zorgen voor een geschikte plek voor de Scouting.

Scouting Zetten zegt niet betrokken of geïnformeerd te zijn over de ruil van deze grond.

Motie 17mo006

De gemeenteraad, met uitzondering van de CDA-fractie, op 4 juli 2017 een motie van GBO aangenomen (17mo006), waarin het College verzocht wordt om:

1. om op korte termijn, bij voorkeur voor 1 november 2017, een concreet plan aan de raad aan te bieden;
2. bij dit plan aan te geven op grond van welke overwegingen en argumenten wordt gekozen voor een bepaalde locatie
3. de raad te berichten hoe de bewoners bij dit plan zijn betrokken en vervolgens op de hoogte worden gehouden

Op 20 juni 2018 ontvingen de indieners van bovenstaande motie een email van wethouder van Baal, waarin hij stelde dat hij bovengenoemde motie uitgevoerd achtte:

Beste fractievoorzitters (en indieners Motie Begraafplaats 4 juli 2017),

Zie bijgevoegde, nog openstaande beantwoording, motie die we reeds hebben besproken in november 2017 bij het RTG. Het officiële antwoord is daarna helaas uitgebleven, rest mij de vraag aan u of ik nu kan volstaan met de constatering dat er op dit moment voldoende helderheid is over de voortgang van dit dossier, mede gelet op de "schouw" ter plekke van afgelopen week.

Ik hoor graag of u hiermee kunt instemmen.

Prettige dag gewenst

Jan van Baal

De Raad heeft bij de behandeling van motie 17mo006 (4 juli 2017, dus na het advies over en het aangaan van de pachtovereenkomst) duidelijk aangegeven dat hij een onderbouwde afweging voor de locatiekeuze wilde. Dit betekent dus een onderbouwde afweging waarbij het College meerdere locaties naast elkaar legt en op basis van overwegingen en argumenten voor een bepaalde locatie kiest. Het College stelt verder in de beantwoording van schriftelijke vragen van GBO (gestekd op 14 februari 2018, beantwoord op 13 november 2018!) dat er 'op 22 november 2016, met een breed draagvlak als advies aan het college, meegegeven dat de bestemmingsplanprocedure voor het noordelijke deel, met name de begraafplaats, kon worden opgestart'. Met dit laatste verwijst het College naar een RondeTafelGesprek, waar partijen nooit politieke uitspraken doen maar informatie ten behoeve van besluitvorming verzamelen.

Exploitatie

Daarnaast is het opmerkelijk dat de algemene begraafplaats door een particuliere, christelijk organisatie geëxploiteerd gaat worden, terwijl de Zettense bevolking duidelijk heeft gevraagd om exploitatie door de gemeente. Dit wordt onderstreept in het onderzoeksrapport 'Algemene begraafplaats Zetten' van Buiten de Perken d.d. 8 oktober 2012, waarin staat: "Het advies is de nieuwe begraafplaats in eigendom te brengen of te behouden bij de gemeente en ook het beheer bij de gemeente te behouden". Verder maakt ook de voorheen vertrouwelijke informatie over de erfpacht de zaak niet transparanter.

Participatie

De burgerparticipatie (BP) liep globaal gezegd van begin 2016 (bijeenkomst in de Wanmolen op 22 februari) tot begin 2017 (Informatiememo 16INF00184, 16 januari 2017; inlooppmiddag/avond op 23 februari 2017. Op de inlooppmiddag/avond van 23 februari 2017 werd aan de omwonenden is gecommuniceerd dat er nog geen plannen waren vastgelegd. Uit het B&W Advies 16BW000109 (31 maart 2016, dus toen de burgerparticipatie nog maar net gestart was) wordt echter duidelijk dat

het College al vergaande besprekingen voerde met het Lijndensch Fonds, waarbij sprake is van een niet-marktconforme canon voor de pacht van het perceel Zettense Pad ten opzichte van de pacht voor de Lantermansweide.

Vragen:

Locatiekeuze en motie 17mo006

1. Waarom heeft het College na de input van de inwonersparticipatie en na de motie 17m006 geen locatieonderzoek voor de begraafplaats uitgevoerd, waarbij de voor- en nadelen en het draagvlak van meerdere locaties (in ieder geval Zettensepad en Veldstraat) naast elkaar worden gelegd en een gedegen afweging kan plaatsvinden?
2. Op grond waarvan vindt het College dat het naar de Raad toe overtuigend heeft aangetoond op grond van welke overwegingen en argumenten wordt gekozen voor een bepaalde locatie?
3. Uit de burgerparticipatie kwam naar voren dat realisatie van de begraafplaats aan de Veldstraat boven het Zettensepad de voorkeur heeft bij de bewoners. Op grond van welke overwegingen heeft het College geen gehoor aan deze voorkeur van de Zettense bevolking gegeven?
4. In de beantwoording van schriftelijke vragen van GBO (13UIT14081) geeft u aan: "De beoordeling van deze locaties bracht het aantal locaties terug tot vier. Deze vier kennen een volgorde van geschiktheid en wenselijkheid.". Op welke manier is dit aantal locaties van vier naar één gegaan en welke afwegingen hebben hierbij een rol gespeeld? In welke documenten kunnen wij deze afwegingen vinden? Graag als bijlage bij de beantwoording toevoegen.
5. Bewoners hebben voorgesteld om ontsluiting van de begraafplaats via de Englaan te onderzoeken. In het rapport van Mobycon komt de bedoelde variant niet voor, er wordt alleen gesproken over een drie keer langere route via het Zettensepad. In uw reactie geeft u aan dat uit onderzoek blijkt dat ontsluiting via de Englaan niet mogelijk is omdat "het Lijndensch Fonds dit niet wil". Is dit de enige overweging geweest om te concluderen dat ontsluiting via de Englaan niet mogelijk is of spelen hier meer overwegingen een rol? Zo ja, welke?

Exploitatie

6. De wens van de Zettense bevolking en het advies van 'Buiten de Perken' (oktober 2012) was om de begraafplaats door de gemeente te laten exploiteren en in eigendom van de gemeente te houden/verwerven. Op grond van welke overwegingen heeft u ervoor gekozen om de begraafplaats juist door een particuliere, kerkelijke stichting in eigendom te laten nemen en te laten exploiteren?

Erfpachtovereenkomst (17bw000012):

7. Op grond van welke overwegingen heeft het College gedacht/besloten de realisatie van de begraafplaats in Zetten te moeten koppelen aan legalisatie van parkeerplaatsen naast de pannenkoekenboerderij en het verlenen van medewerking aan een woongebouw aan de Hoofdstraat?
8. Op grond van welke overwegingen heeft het College gemeend een erfpachtovereenkomst te moeten aangaan met een jaarlijkse structurele last van € 15.000, die vooruitloopt op een besluit van de Raad over een bestemmingsplanwijziging en bij een negatief besluit van de Raad niet is terug te draaien en die dus de Raad voor het blok zet? Waarom heeft het College het voorbehoud van raadsinstemming hier niet gemaakt?

9. In hoeverre kan het College kan de begraafplaats nog kostenneutraal wordt aangelegd, nu de gemeente minimaal €15.000 per jaar extra kwijt is voor de erfpacht bij het Zettensepad, terwijl ook de erfpacht van de Lantermansweide tot in de lengte der jaren blijft bestaan?
10. Wat gebeurt er met de functies op de Lantermansweide? Waarom worden die niet verplaatst naar het Zettensepad?
11. Hoe verhoudt zich de aan de Scouting Zetten gedane toezegging dat hun huurcontract met 20 jaar verlengd zou worden tot het feit dat de erfpacht voor het perceel slechts voor 10 jaar geldt? Wat staat de scouting te wachten als de erfpacht van hun terrein over 10 jaar ophoudt?

Participatie

12. De schets, toelichting en regels bij het ontwerpbestemmingsplan dat in februari/maart 2018 ter inzage heeft gelegen wijkt weinig af van de visieschetsen van 't Geyn uit 2015. Waar zien wij de inbreng van de burgerparticipatie terug in het ontwerpbestemmingsplan?
13. Hoe verhoudt de bewering van het College begin 2017 richting omwonenden dat 'er nog niets vastligt' en dat bewoners mee kunnen denken over alle plannen zich tot de in 2016 gemaakte verregaande afspraken met het Lijndensche Fonds over ontwikkeling van een begraafplaats aan het Zettensepad? In hoeverre verhouden de plannen en verplichtingen, zoals verwoord in de akte van levering van 2 maart 2017 (aanleg openluchttheater, parkeerplaats en weg), zich tot de op de inloopmiddag/avond van 23 februari 2017 met omwonenden gecommuniceerde boodschap dat er nog geen plannen waren vastgelegd?

Gelieve bovenstaande vragen binnen één maand, doch ruim voor het behandelen van het bestemmingsplan in de voorronde van 15 januari 2019 te beantwoorden.