Memo

Aan	:	De Gemeenteraad Overbetuwe
Van	:	R.A. Veraart
CC	:	College van Burgemeester en Wethouders
Ons kenmerk	:	19int00150
Datum	:	14 januari 2019
Betreft	:	Beantwoording technische vragen CDA d.d. 6-1-2019

Geachte raad,

De CDA fractie heeft onderstaande technische vragen gesteld naar aanleiding van het visie- en ontwikkelingdocument participatiewet. In dit memo geven wij antwoord op deze vragen.

1. **De raad heeft in november raadsbreed de motie M-3 aangenomen over het werkoffensief. In de voetnoot op pagina 9 wordt deze motie genoemd. Verder komt de motie niet voor in het document. Kan het College aangeven waarom deze keuze is gemaakt?**

Antwoord: De keuze is gemaakt omdat verwacht wordt dat met de inzet op de Participatiewet zoals omschreven in het visie- en ontwikkeling document, de daarin beschreven doelen (op pagina 27) en het daarop volgend uitvoeringsplan invulling geven aan de bedoeling van de Motie M-3 Werkoffensief. Namelijk, gebruik maken van de hoog conjunctuur en zoveel mogelijk mensen mee laten doen door middel van uitstroom naar werk.

2. **Is het niet zo dat juist nu de kansen op de arbeidsmarkt extra groot zijn en dat daarom een werkoffensief gerechtvaardigd is?**

Antwoord: De kansen zijn met de huidige arbeidsmarkt en conjunctuur groot. Daarom is een stevige inzet nu van groot belang welke een eerste vorm krijgt in het visie- en ontwikkeldocument, evenals het daarop volgende uitvoeringsplan 2019-2020.

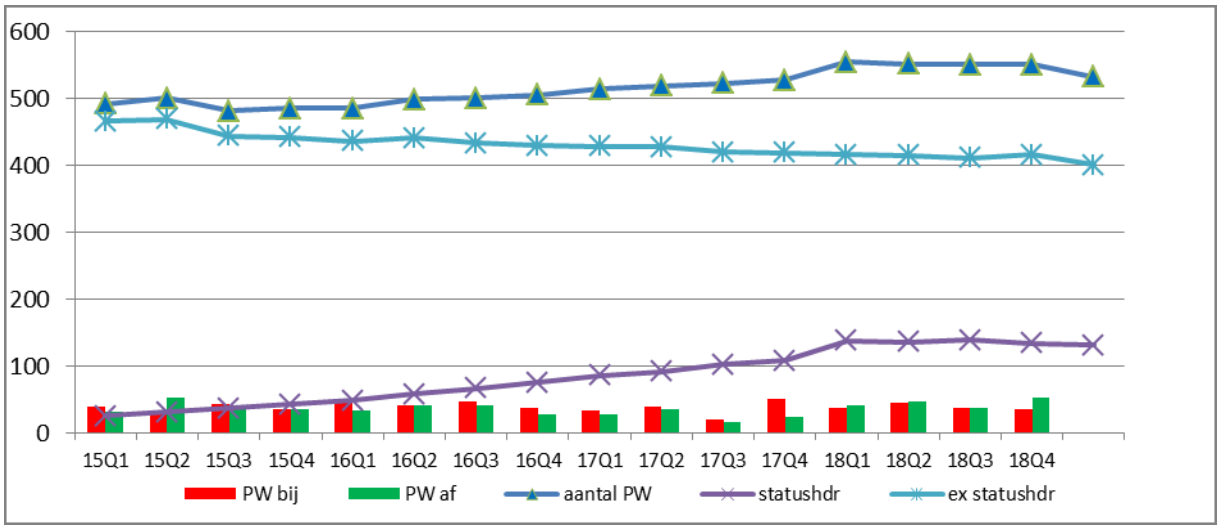
3. **In de genoemde voetnoot wordt aangegeven dat het niet haalbaar is om een bestandscreening te maken in Q1 maar dat deze screening na Q2 realistischer is. Wat is de reden hiervoor en kan er dan wel een goed beeld verkregen worden van extra in te zetten instrumenten**

Antwoord: Wil de screening tot het niveau komen van het goed leren kennen van kandidaten, zodat zij al dan niet via het WSP een bemiddeling kunnen verwachten vraagt om personele inzet. Inzet welke nu met name ligt bij het dagelijks bestand en het voeren van rechtmatigheid. Het kennen gaat namelijk verder dan enkel de demografische gegevens registreren. Het gaat om het spreken van kandidaten, hun mogelijkheden en behoeftes peilen.
Zoals in het stuk betoogd onder andere in de tabel op pagina 27 zijn hier een aantal zaken voor nodig, waaronder uitbreiding op personeel, updaten van verordeningen en beoordelen of de huidige instrumenten voldoende (ingezet) zijn.

4. **Kan het college een beeld schetsen van de bestandsontwikkeling in de afgelopen drie jaar (volume, in en uitstroom). Wat is het effect van de invoer van de Participatiewet op de bestandsontwikkeling?**

Antwoord: Het college heeft de beschikking over informatie omtrent volume, in- en uitstroom tot het begin 2015. Daarin is op dossiers niveau te zien dat vanaf Q1 2015 tot Q4 2018:

I. Er is een toename tot Q1 2018 zichtbaar, welke parallel loopt met de toename van het aantal statushouders. Na Q1 2018 zakt het aantal dossiers Pwet structureel.
II. Het aantal statushouders met een dossier is toegenomen tot Q1 2018 en neemt daarna licht af
III. Het aantal dossiers (exclusief) statushouders neemt structureel af.
IV. Het aantal in en uit schommelt en laat nog geen structureel verschil zien.



5. **Kan het College aangeven wat de meerwaarde is van de (verplichte) Tegenprestatie?**

Antwoord: Een tegenprestatie helpt om mensen maatschappelijk te activeren in een context welke lijkt op een arbeidsmatige context. Dit zullen maatschappelijk nuttige activiteiten zijn die passen in het ontwikkelproces wat voor een kandidaat voor ogen gehouden wordt.

6. **Hoe zet het College in op de aanpak van bijstandsfraude (gericht op mensen die zwarte inkomsten hebben en / of onjuiste informatie verstrekken over de woon – en leefsituatie. Hoeveel handhavers heeft de gemeente in dienst?**

Antwoord: Er is een handhaver ingehuurd die actief zaken oppakt n.a.v. meldingen van klantmanagers en derden. Ook geeft hij advies aan de poort waar klantmanager op moeten letten bij een aanvraag, betrekt hij actief klantmanagers bij zijn onderzoeken om ze nog alerter te maken en informeert hij beroep en bezwaar bij procedures die lopen. Op dit moment probeert de gemeente meer continuïteit te bewerkstelligen en zoekt de samenwerking met andere gemeente om minder kwetsbaar te zijn. Er loopt nu een eerste oriëntatie bij gemeente Lingewaard en Nijmegen.

7. **Welke cijfermatige doelen stelt het College zich nu (bijvoorbeeld 20% extra uitstroom) die extra inzet van middelen rechtvaardigen (waar u om vraagt op pagina 26).**

Antwoord: Het onderliggende visie en ontwikkeldocument gaat 'hoog-over'. Pagina 27 van het visie- en ontwikkeldocument zoomt in om de doelen die passen bij een dergelijk stuk. Dat deze meer definitie moeten krijgen in jaarlijkse plannen is duidelijk. De cijfermatige doelen zullen terugkomen in het uitvoeringsplan welke een uitvloeisel zullen zijn van de in dit stuk gestelde doelen.

8. **Kan het college een uitsplitsing maken van de uitgaven in het participatiebudget? En zo ja hoe zien deze uitgaven er uit?**

Antwoord: In de programmabegroting 2019 zijn deze posten onderdeel van Programma 6 Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening en met de volgende uitsplitsing terug te vinden.

I. Taakveld 6.4 Begeleide participatie € 4.491.549
(Sociale werkvoorziening + begeleidingskosten SW)

II. Taakveld 6.5 Arbeidsparticipatie € 902.712
(o.a. re-integratie-voorziening & WSP + doorberekening van personele kosten t.a.v. de re-integratie)

9. **Welke lokale werkgevers wilt u betrekken bij het actieplan op pagina 27?**

Antwoord: Dit zijn werkgevers die affiniteit hebben met de doelgroep participatiewet omdat zij zich 1) reeds inzetten voor deze doelgroep of 2) zich sterk willen maken voor de doelgroep. Daarbij maakt het niet persé uit in welke branche of op welke schaal de organisatie opereert.

10. **Ben u nog steeds van plan om een lokaal werkbedrijf op te richten of richt u zich toch meer op Scalabor en het WSP-MG als regionale partijen? Geeft u daarmee uitvoering aan de moties die door de raad zijn aangenomen?**

Antwoord: Momenteel richten wij ons op de samenwerking met Scalabor en het WSP. Er wordt goed gekeken naar lokale alternatieve werkplekken die er zijn. Onder andere als uitvloeisel van het instrument beschut werk. Dit is bedoeld voor personen die gebaat zijn met een SW-omgeving, maar vanwege de sluiting van de SW hier niet meer tot toegelaten worden.

11. **Ziet u ook belemmeringen in het systeem van de Participatiewet en zo ja welke zijn dat? Op welke manier communiceert u hierover met het Rijk en kunnen politieke partijen hier nog iets in betekenen?**

Antwoord: Het systeem van de participatiewet biedt kandidaten veel kansen om mee te doen in het arbeidsproces. Echter ontstaat er door de veelheid aan mogelijkheden ook veel differentiatie tussen gemeenten, werkgevers, kandidaten, etc. Dit vergemakkelijkt het kandidaat-proces niet. Mogelijk heeft dit tot gevolg dat systemen prevaleren boven het belang van de kandidaat. Daarom volgen wij de ontwikkelingen die de staatssecretaris inzet of reeds heeft ingezet op nauwe voet (o.a. 'matchen op werk'[1], 'perspectief op werk'[2] en het 'breed offensief'[3]), al dan niet in

[1] Onderzoek en initiatieven t.b.v. het verbeteren van de ketensamenwerking tussen gemeenten, UWV, werkgevers, onderwijs en WSP. Daarin participeren wij als regio Midden-Gelderland in met de ketenanalyse omtrent het WSP.

[2] Een praktijkgerichte ondersteuning vanuit het Rijk om te komen tot flexibele en innovatieve methoden om kandidaten beter te kunnen begeleiden naar werk. Hier voor wordt budget beschikbaar gesteld.

[3] Het brede offensief focust zich op vier pijlers; 1) vereenvoudiging voor werkgevers en werkzoekenden 2) werken aantrekkelijk maken voor mensen met een beperking 3)Werkgevers en werknemers moeten elkaar makkelijker vinden 4)Het bijdragen aan duurzaam werk.

gezamenlijkheid met collega gemeenten in de regio. Zo juichen wij een vereenvoudiging van de loonwaarde-systematiek (althans, de meting) toe. Maar ook de samenwerking met het UWV of de Wmo om meer grensoverschrijdend (en daarmee in enkele gevallen preventief) te kunnen werken.
Zoals gezegd maken wij gebruik van de kracht van de regio om hierin een gezamenlijk geluid richting het ministerie af te geven. Indien nodig zullen wij de kracht van de politieke partijen hier in benutten.

12. Hoe heeft u de participatieraad en 'kandidaten' betrokken bij het opstellen van deze nota

Antwoord: De participatieraad is al bij de eerste contouren betrokken geraakt bij het stuk. Wij zien hen als vertegenwoordiging van hun achterban (welke tevens de doelgroep is). Een eerste gesprek was positief en constructie waarna zij, bij opleveren van een definitief concept, opnieuw gevraagd zijn voor een advies. Dit advies is ook bij de raad en uw fractie bekend.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris (a.i.), de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen drs. A.S.F. van Asseldonk