

Technische vragen CDA nav aangenomen BBO motie over RTG
dd 19 december 2018

1. Op welke manier interpreteert u de motie en op basis waarvan concludeert u dat de motie niet uitvoerbaar is?

Voor de provincie Gelderland is de Rail Terminal Gelderland (RTG) een belangrijk project. Zie [https://gelderland.notubiz.nl/document/6803044/2/BOC%20-%20Planning%20Inpassingsplan%20Railterminal%20Gelderland%20%28PS2018-585%29](https:// gelderland.notubiz.nl/document/6803044/2/BOC%20-%20Planning%20Inpassingsplan%20Railterminal%20Gelderland%20%28PS2018-585%29) In januari 2018 sloot het College van GS een overeenkomst met het College van B&W van de gemeente Overbetuwe met betrekking tot samenwerking bij de totstandkoming van de RTG en een aantal samenhangende gebiedsmaatregelen in het grotere betrokken gebied: Knoop 38. De motie van BBO heeft betrekking op dit gebied.

In juli 2018 heeft de provincie Gelderland besloten budget beschikbaar te stellen voor de financiering van het met Overbetuwe overeengekomen maatregelenpakket en budget te reserveren ten behoeve van veilig fietsverkeer en hoogwaardig openbaar vervoer in het gebied rondom afslag 38 van Rijksweg A15 (PS2018-335). Het College van Overbetuwe heeft provincie Gelderland in de overeenkomst verzocht om een provinciaal inpassingsplan voor de railterminal Gelderland (RTG) op te stellen. In april heeft de provincie besloten de start van het inpassingsplan voor de Railterminal Gelderland bekend te maken.

Antwoord

In de overeenkomst met de provincie is afgesproken dat realisatie van de ontsluitingsweg en de RTG, samen met het opstellen van het inpassingsplan, een verantwoordelijkheid is van de provincie Gelderland. Daarbij is tevens afgesproken dat er sprake moet zijn van een veilige fietsverbinding.

De invulling van een en ander is aan de Provincie Gelderland. De provincie concludeert dat een gelijkvloerse kruising voor de fietsers voor dit punt een veilige oplossing is. De provincie concludeert dat onder andere op basis van de te verwachten intensiteiten van auto- en fietsverkeer en de richtlijnen die het CROW hiervoor heeft ontwikkeld. De realisatie van kruising en bijbehorende planologische borging zijn, binnen het afsprakenpakket, verantwoordelijkheden van de Provincie Gelderland en maken uitvoering van de motie door het college derhalve onmogelijk.

2. Hoe ziet het College van B&W de aangenomen motie in relatie tot het voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan dat op 15 januari in de raad wordt behandeld?

Op 24 oktober 2017 heeft de gemeenteraad (CDA, D66, GBO en VVD) een amendement aangenomen over de kaders van Knoop 38. Daarin is opgenomen dat de grondhouding Nee tenzij betreft: ten aanzien van zowel het RTG (Rail Overslag Punt genoemd in het amendement) en de windmolens op Park 15. En om deze grondhouding pas om te zetten in Ja mits ten aanzien van integrale gebiedsontwikkeling Knoop 38 onder voorwaarden. Eén van de voorwaarden betreft de verkeersveiligheid: in de af te sluiten overeenkomst met de provincie moet duidelijk staan dat die ontsluiting de veiligheid van het overige verkeer (met namen fietsers / langzaam verkeer) op de Rijksweg Zuid) moet waarborgen en dat de provincie en gemeente zorgen dat geen in redelijkheid vermijdbare overlast voor de omgeving optreedt.

Antwoord

Net als het realiseren van de Railterminal Gelderland en de ontsluitingsweg, is het opstellen van het Inpassingsplan een provinciale verantwoordelijkheid. Het ontwerp van het kruispunt Reethsestraat-Rijksweg Zuid is een van de onderleggers voor het Inpassingsplan. De provincie zal derhalve de door haar gekozen oplossing voor dit kruispunt vertalen in het Inpassingsplan. Het college heeft hier in direct zin geen invloed op.

3. Hoe ziet het College de motie van BBO / GBO in relatie tot dit amendement?

Antwoord

In de overeenkomst met de provincie is afgesproken dat realisatie van de ontsluitingsweg en de RTG, samen met het opstellen van het inpassingsplan, een verantwoordelijkheid is van de provincie Gelderland. Daarbij is tevens afgesproken dat er sprake moet zijn van een veilige fietsverbinding. Ook in het amendement van 24 oktober 2017 wordt het college opgedragen te zorgen voor een veilige fietsverbinding. Het college deelt het standpunt van de Provincie Gelderland ten aanzien van de veiligheid voor het fietsverkeer op dit kruispunt en kan zich derhalve vinden in de oplossing met verkeerslichten.

4. Zijn er nog andere ontwikkelingen waarmee de gemeenteraad rekening moet houden in de nabije toekomst als gevolg van toenemende vervoersstromen in het gebied en de aansluiting richting Elst en Oosterhout?

Antwoord

Op Regionaal niveau wordt er op dit moment gesproken over de fietsroutes in en rond Elst. Ook de noord-zuidroute langs de Rijksweg Zuid maakt deel uit van deze gesprekken. Het college zet zich in voor het versterken van deze belangrijke noord-zuidverbinding.

5. Het College heeft de taak om de fietsveiligheid te borgen voordat de RTG operationeel wordt. Kan het College nog steeds voldoen aan deze randvoorwaarde?

Antwoord

Zoals aangegeven bij vraag 3, is het college van mening dat een veilige fietsverbinding wordt gerealiseerd. Aanpassing van het kruispunt Reethsestraat-Rijksweg Zuid vindt plaats voordat de Railterminal in gebruik wordt genomen.

Parallel aan dit traject werkt het college samen met de gemeente Nijmegen en de Provincie Gelderland hard aan de aanpassing van Afslag 38. De aanpassing van de afslag is afhankelijk van de beschikbaarheid van de benodigde financiën.