

Input raad voor

Visie en beleidsplan Integraal Armoedebeleid

Inhoudsopgave

- 1.1. Input visie en beleidsplan – CDA
- 1.2. Input visie en beleidsplan – D66.....
- 1.3. Input visie en beleidsplan – BBO.....
- 1.4. Input visie en beleidsplan – VVD.....
- 1.5. Input visie en beleidsplan – GroenLinks.....

1.1. CDA; Opmerkingen en vragen over aanpak integrale armoedebeleid

Het CDA wil toch sterk de nadruk leggen op de integrale benadering van WMO, Participatiewet, Schuldhulpverlening enz. De integrale aanpak is ook duidelijk benoemd tijdens de bijeenkomst met de ketenpartners op 26-9 jl. Verder wijzen wij nog op de CDA motie over uitvoering Participatiewet in samenhang met sociaal domein (4-juli-2017)! Wij hebben de indruk dat er toch weer gescheiden domeinen lijken te ontstaan.

Hoe ver mag de gemeente gaan om hulp te bieden om de armoedeval te voorkomen?

- Oplossing zit niet in een ruimhartig armoedebeleid (bijv. verhogen van toeslagen)! Daarmee worden problemen verlegd. Leidt slechts tot uitstel van omslagpunt armoedeval. Niet standaard maar gericht uitstroompremies toekennen.
- Omslagpunt vaststellen is maatwerk. Moet per situatie worden beoordeeld. Vervolgens is het toekennen van een uitstroompremie om terugval te voorkomen daarvoor een goed instrument.
- Goed in kaart brengen van te verwachten omslagpunten voor de verschillende gezinssituaties. Daarna inzichtelijk wat gevolgen van beleidskeuzes zijn. Hiervoor kan 'armoedevalberekenaar' (Stimulansz) worden gebruikt.

Welke aandachtspunten moeten we meenemen bij een alternatief voor de Gelrepas?

- Pfh heeft toegezegd om in 2019 te onderzoeken of er een betere manier is om minima makkelijk toegang te geven tot activiteiten.
- Gemeente heeft nu besloten om vaker zelf het initiatief te nemen. Zoals bijv. het desgewenst sturen van merkkleding en schoenen aan 500 kinderen! Prima initiatief vinden wij.
- Lingewaard gebruikt geen Gelrepas maar heeft 'Meedoen in Lingewaard'; kosten van lidmaatschap sportverenigingen, internet krijgt men teruggestort. Extra pakketten voor de kleintjes dmv webwinkel. Wat zijn de ervaring bij Lingewaard?

Aandachtspunten volgens CDA:

- Vanuit de fractie de vraag waarom niet terug naar het oude systeem. Dat van een declaratiefonds, Daar hebben de mensen echt wat aan. Ooit afgeschaft omdat er andere ideeën waren vanuit een vorig college (voor 2014). Niet omdat de mensen die daar gebruik van maakten vonden dat het anders moest. Zie ook Lingewaard "Meedoen in Lingewaard".
- Moeten niet iets verzinnen wat de gemeente geld gaat besparen! Het moet een systeem zijn waar mensen optimaal gebruik van kunnen maken!
- Uitgangspunt is en blijft 'meedoen in de maatschappij'. Voorkom sociaal isolement!
- Welk systeem je ook kiest, maak het eenvoudig en dus toegankelijk.
- Blijf ook zelfinitiatieven nemen (zoals kledingsactie)
- Richt je bij de jeugd vooral op sport en andere activiteiten!

1.2. D66; Antwoorden op de laatste sheet van de presentatie

Preventieve aanpak:

Bij de aanpak zou een rubricering naar doelgroep en rol/taak helpen om te zien of we voor alle doelgroepen een effectief beleid kunnen formuleren, bij sommige doelgroepen heeft preventie niet meer zoveel zin, bij anderen juist wel. Bovendien is de aanpak soms niet een taak van de gemeente, maar het stimuleren van de aanpak of het scheppen van randvoorwaarden voor die doelgroep dan misschien juist wel.

Naar onze mening kan deze rubricering gebaseerd zijn op:

- het vergroten van het psychologisch kapitaal (dus individueel)
- het investeren in sociaal kapitaal (netwerk)
- het investeren in maatschappelijk kapitaal (plekken voor mensen waar ze een netwerk kunnen opbouwen)

Voorts zien wij de volgende kansen:

- doorbreken van de cirkel waarin kinderen opgroeien in armoede om vervolgens ook zelf later in armoede te leven enz. Door deze kinderen te laten meedoen, het besef bij te brengen dat armoede soms een keuze is en ze te helpen vertrouwen te krijgen en de juiste keuzes te maken. Dat betekent dat geïnvesteerd moet worden in het heel vroeg signaleren en kinderen extra begeleiden met inzet van bijvoorbeeld schoolmaatschappelijk werk, taallessen, maar ook de mogelijkheid om extra onderwijs of begeleiding naast de school te krijgen en natuurlijk de mogelijkheid om te sporten
- vooruitlopend op de taak van de gemeente om vanaf 2021 Inburgering van Statushouders te verzorgen, extra begeleiding voor deze groep bieden. Wij vinden overigens dat de gemeente daar al een hele goede rol in heeft, deze kan nog verder worden uitgebreid in samenwerking met bestaande partners. Daarnaast moedigen wij aan dat er extra mogelijkheden komen voor onderwijs van Statushouders, in bijzonder voor vrouwen die in hun thuisland geen onderwijs hebben genoten.
- Bij het opstellen van het participatiebeleid te zorgen voor integratie met armoedebelid, zodat deze elkaar versterken en mensen beter in staat zijn om inkomen te verwerven (denk aan armoedeval voorkomen of een tijdelijke overgangperiode dat de uitkering nog niet wegvalt en er een bonus wordt verstrekt)
- Voor zover het nog niet beschikbaar is: een goedkope of renteloze lening voor volwassenonderwijs voor mensen die vanuit de bijstand zich willen omscholen en daarvoor een meerjarige opleiding willen volgen
- Laagdrempelige, integere hulpverlening en wellicht zelfs de mogelijkheid om anoniem hulp te krijgen. Omdat schaamte een belangrijke drempel is.
- Door gebruik te maken van slimme marketing meer PR maken voor de mogelijkheden om hulp te krijgen. (denk aan digitaal mbv cookies en op social media). Veel mensen weten of realiseren zich niet dat veel hulp beschikbaar is.
- Studieschulden: via middelbare scholen de aanstaande studenten zich bewust maken van de valkuilen van het huidige leenstelsel: veel studenten lenen heel veel bij terwijl het niet nodig is
- Ouderen: Hoewel het nu in de cijfers niet zichtbaar is, zijn ook ouderen een kwetsbare groep naar de toekomst toe: pensioenen worden niet of nauwelijks geïndexeerd, maar de huur gaat ieder jaar 5% omhoog. Ouderen moeten langer uit kunnen met hun spaargeld omdat ze een hogere leeftijd bereiken en zijn niet in staat om extra inkomen te verwerven. Kernteams, woningcorporaties en huisartsen vragen om hier een signalerende taak in te hebben.
- Duidelijkheid: de inkomensgrenzen voor veel faciliteiten is weer anders. Deze gelijkstellen zodat er uniformiteit en duidelijkheid ontstaat en natuurlijk ook kijken naar hoe de armoedeval kan worden voorkomen (door een tijdelijke bonus?)
- Snelheid: direct handelen bij mensen die in de bijstand komen, ook mensen die nog eigen vermogen hebben.
- Helpen shoppen: collectieve ziektekostenverzekering is niet goedkoper, maar wel coulanter bij betalingsachterstand. Wellicht keuze voor ziektekostenverzekering meenemen bij de formulierenbrigade (samen met keuze energieleverancier), dat kan veel geld besparen.
- Werkgevers: zorgen dat ook werkgevers in Overbetuwe weten dat er hulp beschikbaar is, zodat zij bij loonbeslag of vermoeden van dreiging van schulden actief kunnen verwijzen naar hulp: alle personeelsadministraties een folder sturen?
- ZZP-ers: KvK vragen om ZZP-ers te wijzen op inkomensondersteuning en goede informatievoorziening bij inschrijving over verzekeringen.

Opmerkingen voor het vervolgproces

We zouden graag een structuur zien in de aanpak en een goede evaluatie –vooral op lange termijneffecten- van outcome van reeds ingevoerde maatregelen en evt nieuwe maatregelen (rapport uit 2015 evaluatie zou herhaald kunnen worden en dan dit gezichtspunt er aan toevoegen)

Wat wij nog graag zouden willen zien is dat ook de cliënten zelf nog worden bevraagd naar wat hen het meeste zou helpen of zou hebben geholpen om te voorkomen dat ze in hun huidige situatie zijn gekomen.

Welke aandachtspunten moeten we meenemen bij een alternatief voor de Gelrepas?

Zonder onderzoek naar gebruik van de Gelrepas blijft het gissen waarom het niet het gewenste effect heeft.

Navraag bij enkele gebruikers en aanbieders leert het volgende:

- Sommigen vinden het administratief gedoe
- Niet anoniem, dus schaamte speelt een rol en is daardoor drempelverhogend
- Niet alles wordt vergoed, dus worden mensen nog met kosten geconfronteerd
- Gelrepas is nog onbekend bij een deel van de doelgroep en bijv. Verenigingen
- Soms liggen voorzieningen als Gelrepas en Stichting Leergeld in elkaars verlengde, maar sluit het niet helemaal aan of is het lastig afstemmen

Bij het continueren of vervanging door een ander systeem zouden de volgende aspecten meegenomen kunnen worden:

- Denk aan een budget per client vooraf, als bewijs dient een bewijs van inschrijving. Budgetten worden bepaald in overleg met alle potentiële aanbieders, zodat er ook voldoende budget is voor bijkomende kosten. Drempel van schaamte bij de instantie is dan weg. Maatwerk moet ook mogelijk zijn.
- Zoek ook samenwerking met Sjors Sportief en Sjors Creatief
- Meer PR, info geïntegreerd op de websites van alle verenigingen.
- Afstemming zoeken bij Stichting Leergeld

1.3. BBO; Naar een nieuw integraal armoedebeleid

1. Startpunt: bestaanszekerheid

Mensen en met name gezinnen die structureel in armoede leven zijn vooral onzeker over geld en over wonen. Vanuit die problemen ontstaan vaak andere problemen zoals een vraag om zorg en ondersteuning (inclusief beschermd wonen) uit Wmo-, Jeugd- of participatiewet. Als de toegang tot 'zorg' beter geregeld is dan de toegang tot bestaanszekerheid is het vaak dweilen met de kraan open. De gestandaardiseerde werkwijze van uitvoeringsinstanties van het Rijk zoals SVB, DUO, CAK en Belastingdienst maakt voor deze groep meer kapot dan ons lief is. De problemen worden vergroot als de zelfredzaamheid van mensen wordt overschat. "De impliciete veronderstelling achter veel van het huidige (Rijks-)beleid lijkt te zijn dat weten automatisch leidt tot handelen en dat informeren en sanctioneren volstaat." (WRR, 2018)

"Hoe slechter het met je gaat, hoe meer post je krijgt van de overheid en hoe meer formulieren je moet invullen. De verzorgingsstaat die bedoeld is om zekerheid te verschaffen, wordt zo een bron van onzekerheid. Wat een steun in de rug moet zijn, wordt een bron van machteloosheid. Het is een van de oorzaken van de wijdverbreide onvrede." De 'kanarie in de kolenmijn' bij deze problematiek zijn de laaggeletterden (IPW, 2018).

Goede toegang en 'wonen' op orde

Voordat we dus we dus (extra en/of nieuwe) regelingen maken voor deze groep, is de eerste vraag of we bijvoorbeeld meer kunnen doen om het makkelijker voor mensen te maken om toegang te krijgen tot voorzieningen die moeten zorgen voor die bestaanszekerheid. 'Klantreizen', concrete situaties uit de praktijk moeten hier inzicht in geven. Niet alleen 'klantreizen' uit de gemeentelijke praktijk, maar zeker ook van bijvoorbeeld organisaties als Stichting Leergeld, het Noodfonds of de diaconieën/charitas. Zie bijv. de brief van de diaconie van de PG Elst van december 2012 die destijds ook aan de fractievoorzitters is gestuurd. Het gaat daarbij ook om de vraag wat wij kunnen doen om het mensen makkelijker te maken om zich aan gewijzigde (financiële) omstandigheden aan te passen.

Wij denken bijvoorbeeld aan creatieve voorbeelden als de situatie waarin onze gemeente met een woningcorporatie afspraken maakte waardoor een eigen woning werd omgezet naar een huurwoning, waardoor de bewoners niet hoefden te verhuizen om hun woonsituatie aan te passen aan hun nieuwe situatie.

Nieuwe trends

Een nieuwe groep van minima zijn de werkende armen¹: mensen uit een arm huishouden die betaald werk hebben maar met een klein aantal arbeidsuren in huishouden en zelfstandigen met een laag uurinkomen. (NB Dit is dus een bredere groep dan de groep ZZP-ers of zelfstandigen uit de presentatie.)

Een ander nieuw gegeven is dat steeds meer gegevens uit openbare databestanden beschikbaar zijn op postcodeniveau. Hebben wij die gegevens ook beschikbaar en kunnen we vanuit die gegevens gebiedsgericht werken, in samenwerking met de ketenpartners? Signaleren we ook tijdig trends in bijv. combinaties van WW-uitkeringen, zorggebruik en echtscheidingen op buurtniveau? Benutten we deze mogelijkheden om ook beter zicht te krijgen op de mensen die minder goed de weg weten of daar niet bij ondersteund worden? Welke mogelijkheden zijn er om bij de gemeente bekende informatie over life-events (scheiding, overlijden, pensioen, ziekte, werkloosheid) te gebruiken voor een outreachend minimabeleid?

2. Taken gemeentelijke overheid

Een eerste taak van de gemeente ihkv het minimabeleid is volgens BBO dat we mensen helpen om toegang te krijgen tot regelingen rond wonen en inkomen. Extra aandacht moet uitgaan naar mensen die langer dan een jaar op een minimum moeten leven: enerzijds omdat dat extra moeilijk is, anderzijds omdat er ook een eigen verantwoordelijkheid is om een beperkte periode van armoede te kunnen overbruggen. Ter vergelijking: veel andere gemeenten hadden vlg de evaluatie minimabeleid in 2016 een referteperiode van 3 jaar.

Daarnaast is vooral het voorkómen van escalatie van de problemen van belang (dat is iets anders dan preventie van de armoedesituatie op zich). Dit omvat ook (preventieve) schuldhelpverlening. En het start via het ook meer/beter bekend maken van instrumenten als 'berekenuwrechtplus'².

Ten derde is extra aandacht voor kinderen in armoede van belang. Kinderen die gewend raken aan het leven in een minima-gezin, stellen daardoor vaak ook geen of lage doelen voor zichzelf en hun toekomst. Zo'n vicieuze

¹ https://www.scp.nl/Publicaties/Alle_publicaties/Publicaties_2018/Als_werk_weinig_opbrengt en https://www.cbs.nl/media/_pdf/2018/26/2018ep28%20werkende%20met%20een%20kleine%20beurs.pdf

² <http://www.berekenuwrechtplus.nl/>

cirkel moeten we proberen te voorkomen. Elk kind heeft recht op een levensstandaard die toereikend is voor zijn lichamelijke, geestelijke, intellectuele, morele en maatschappelijke ontwikkeling. Laag inkomen komt het meest voor bij eenoudergezinnen met uitsluitend minderjarige kinderen. Van deze gezinnen had in 2016 bijna een kwart (23,1 procent) een inkomen onder de lage inkomensgrens. Hierbij lijkt het BBO ook een goed idee om eens te kijken of we jongeren zelf hierbij te betrekken, bijvoorbeeld via ROC's en de methodiek speaking-minds³. Zoals de Stichting Leergeld stelt: nu meedoen is later meetellen!

Tenslotte moeten we ook goed opletten dat we met een actief minimabeleid een armoedeval creëren of vergroten. Werken, je inspannen moet lonen. Dat kan door voor ondersteuning niet met een absolute inkomensgrens te werken, maar een geleidende schaal of door regelingen ook voor de groep net boven het minimum te laten gelden. Aandachtspunt is wel dat eerder vooral 'plaatjes' werden gemaakt over de overgang van full-time-uitkering naar (vaste) full-time-baan, terwijl dat weinig meer voorkomt. Situaties met en zonder werk die in de praktijk vaker voorkomen moeten in beeld worden gebracht. Aan de hand daarvan moeten we kijken wat we er beleidsmatig aan kunnen doen en/of hoe we met de dilemma's die daarbij horen omgaan.

Voor de invulling van deze taken biedt de presentatie van het nieuwe armoedebelief goede aanknopingspunten. Toch mist BurgerBelangen Overbetuwe ook een aantal elementen.

Elementen die BurgerBelangen Overbetuwe mist in de presentatie

- a- aandacht voor beperking uitvoeringskosten
- b- herbezinning collectieve zorgverzekering
- c- gemeentelijke rol bij tarieven kinderopvang / peuterspeelzalen

Voor BurgerBelangen is van belang dat van de middelen voor het minimabeleid zoveel mogelijk terecht komt bij de burgers waar het voor bedoeld is (en besteed op een wijze die zoveel mogelijk aansluit bij redelijke wensen van die burgers). In de presentatie missen we een zinsnede over het beperken van de uitvoeringskosten. Dit is ook van belang voor de afweging individueel maatwerk en een meer groepswijze benadering.

Ook valt op de gemeentelijke rol bij tarieven kinderopvang/peuter-speelzalen niet als instrument wordt genoemd én alleen de collectieve zorgverzekering wordt genoemd. BurgerBelangen vraagt het College om bij de kinderopvang/ peuterspeelzalen met de SPO en de kinderopvangorganisaties in gesprek te gaan hoe de toegankelijkheid voor minima kan worden verbeterd en daarbij ook te kijken hoe dat in de gemeenten in de regio (Arnhem, Nijmegen, Lingewaard) geregeld is. Wat je aan de voorkant goed regelt, hoeft je aan de achterkant niet te doen!

Tav de collectieve zorgverzekering vraagt BurgerBelangen aandacht voor de ingekomen email d.d. 25 september 2018 van de heer Arnold Peters over de collectieve zorgverzekering. Mede gelet op de landelijke discussie (<https://vng.nl/onderwerpenindex/werk-en-inkomen/armoedebelief-en-schuldhelpv>) en het besluit van minister Bruins per 2020 de maximale collectiviteitskorting van 10 naar 5% gaat terugbrengen is het zaak om hierover een inhoudelijke discussie te voeren en te kijken naar alternatieven⁴. In 2016 maakte meer dan de helft van de doelgroep geen gebruik van de collectieve verzekering. Ook is er een groep die vanwege het gemeentelijk beleid een onnodig ruime verzekering afsluit⁵. En bedenk dat er sinds 2015 belangrijke wijzigingen zijn doorgevoerd in de Zorgverzekerings-wet⁶ en de Wmo⁷ die ook kunnen leiden tot nieuwe inzichten.

De discussie moet tijdig worden gevoerd, omdat het natuurlijk voor de mensen die nu gebruik maken van de collectiviteit ingrijpend is als het gemeentelijk beleid op dit punt zou wijzigen.

³ <https://www.stimulansz.nl/advies/speaking-minds/>

⁴ Zie ook <https://weblog.independen.nl/in-het-nieuws/collectieve-zorgverzekeringen-minima-op-de-schop/>

⁵ Zie evaluatie minimabeleid Overbetuwe uit 2016:

<https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=overbetuwe&id=100013810>

⁶ Zo bestaat sinds 1 juli 2016 de mogelijkheid om uit het bestuursrechtelijk regime te stromen met een afbetalingsregeling die zonder tussen-komst van een schuldhelpverlener tot stand is gekomen en is sindsdien het aantal wanbetalers landelijk sterk gedaald.

⁷ <https://vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/financien-wmo/nieuws/werkwijze-bij-vrijstelling-eigen-bijdrage-voor-wmo-via-cak>

Tenslotte valt tav de Gelrepas op dat de toepassing weer verlengd is. In het coalitieakkoord staat “De evaluatie van de Gelrepas wijst uit dat dit geen systeem is wat we willen continueren. We gaan op zoek naar een beter alternatief hiervoor en, zodra dit is gevonden en operationeel is, zullen we de Gelrepas daarvoor inwisselen.” En die alternatieven zijn er, bijvoorbeeld:

- de goede regeling met de zwembaden zoals die er ook in Lingewaard is. Een kind uit een huishouden met een minimuminkomen kan voor een vast bedrag het zwemdiploma A of B halen, ongeacht het aantal lessen dat daarvoor nodig is.
- maar ook de zogenaamde meedoenregeling van diezelfde gemeente Lingewaard.

Het is belangrijk dat de gemeente nu echt zo snel mogelijk gaat luisteren naar deze goede raad van mensen die direct in de praktijk met minima te maken hebben. Doorpakken dus, wat BBO betreft.

1.4. VVD; Beleidskaders van de raad

1. De Raad stelt de kaders voor het te actualiseren beleid vast. Het college komt daarvoor met een concept waarin de input vanuit de raad is verwerkt.

2. We onderschrijven het Coalitieprogramma, namelijk dat er een duidelijke verbinding moet worden gelegd tussen het gemeentelijke Armoedebelief in brede zin en de Participatiewet. En dat er tevens meer verbindingen moeten worden gelegd met andere terreinen, zoals het onderwijs. Ook ondersteunen wij de ambitie om tot een “robuuste samenwerking” met samenwerkingspartners op dit werkterrein te komen.

3. We geven het college verder graag mee:

3.1.-het centrale doel van het gemeentelijke Armoedebelief moet zijn dat inwoners die aanspraak maken op de beschikbare gemeentelijke middelen waar mogelijk en zo snel mogelijk van een uitkeringsituatie naar een betaalde baan gaan.

3.2.-de inzet van de gemeente moet meer naar de zogenoemde “Regisseursrol” waarbij een optimale samenwerking tussen alle betrokken partijen wordt gewaarborgd, gericht op het bereiken van het resultaat. Daarbij past minder het “zelf uitvoeren”. Wij zien Vluchtelingenwerk als een belangrijke samenwerkingspartner, bijvoorbeeld in relatie tot Statushouders. Waarom wordt deze organisatie niet genoemd?

3.3.-Zelfredzaamheid van burger is het uitgangspunt. Burgers die hier niet (meer) toe in staat zijn, worden gericht ondersteund.

3.4.-Naast hulp/ondersteuning ook en vooral sturen op “wat kan (nog) wel”.

3.5.-Uitkomen met door raad beschikbaar gestelde budget.

3.6.-Minimaregelingen (als onderdeel van het integrale Armoedebelief) mogen voor inwoners geen belemmering vormen om minder afhankelijk te zijn van de gemeentelijke ondersteuning (de zogenoemde armoedeval); werk moet lonen.

3.7.-Minder regels waar mogelijk, meer handelingsruimte voor professional.

3.8.-Inzetten op preventie.

-Hier hoort een professionele intake/ diagnose bij.

- Een beroep op het gemeentelijk Armoedebelief kan worden beperkt door wachttijden bij de bijstand zo veel als mogelijk te beperken. Wachttijden brengen inwoners onnodig in financiële nood en dit vormt vervolgens ook nog eens een drempel om een baan te accepteren.

- Help inwoners te voorkomen dat zij in financiële problemen komen door adequate ondersteuning te bieden bij openstaande boetes, incassokosten en kosten voor schuldhulpverlening.

Waar denkt u aan bij een preventieve aanpak?

- Belangrijke sleutel ligt bij werk! Lonend werk voorkomt armoede in de brede zin van het woord. Graag ook aandacht voor de raadsbreed ondersteunende motie M3- ‘Werkoffensief Overbetuwe’.
- Eerdere signalering. Zorgverleners, NUTS bedrijven etc. Betalingsachterstanden zsm doorsluizen naar Gemeente. In hoeverre liggen daar mogelijkheden?
- Samenwerking op lokaal niveau mbt signalering probleemgevallen (scholen, verenigingen, kernteams, huisartsen, kerken).
- Drempel verlagen

Overige input bij sheets

4. We onderschrijven in algemene zin de informatie op sheet “Ingrediënten”. We vragen extra inzet op

- “Preventie” → hierbij past “vroegsignalering” met als doel tijdig in te kunnen grijpen in situaties die uit de hand dreigen te lopen

- “Monitoring” → het is van belang dat de beschikbare middelen efficiënt en effectief worden ingezet voor de gestelde doelen. Het vooraf benoemen van relevante en haalbare outcome -indicatoren dragen in belangrijke mate bij aan structurele verbeteringen.

Welke KPI's worden nu gehanteerd en welke ziet het college als relevant om de monitoring te verbeteren?

5. Bij sheet “Gezamenlijke ambitie” toevoegen: “en efficiënt”. Voor de VVD fractie blijft de afspraak “uitkomen met het beschikbare budget” het financiële kader.

6.Sheet “Cijfers CBS” te algemeen. Dus meer specifiek maken, dwz

-Hoe staan we er Nu in Overbetuwe voor: Aantallen, beschikbare middelen en resultaten ikv Schulddienstverlening, minimabeleid en kwijtschelding.

7. “Niet het wiel uitvinden”.

- Gebruikmaken van relevante rapporten, bijvoorbeeld van andere gemeenten en landelijke organisaties zoals Nibud. Goed dat van Nibud “digitaal zelfhulppakket” wordt aangeschaft.
 - (actief) Deelnemen aan een Benchmark kan in dit kader ook een goed instrument zijn.
8. Sheet “Wat is Armoede”. Dat kan beter worden geformuleerd.
- Hanteer erkende definities, bijv. van Nibud
9. Sheet “Risicogroepen”
- Meer focus aanleggen op te onderscheiden doelgroepen. Tot primaire doelgroepen rekenen “kinderen en jongeren tot 23 jaar” en “licht verstandelijk beperkten (LVB)”
10. sheet “Uitgaven vermindering”
- waar is ambitie gebleven om kosten voor Bewind voering terug te dringen?
11. Sheet “Huidige regelingen”
- eens met de ambitie van het college om meer afstemming tussen de bestaande gemeentelijke regelingen te organiseren. Daarbij ook kijken naar afstemming met rijksregelingen (zoals zorgtoeslagen) of mogelijkheden voor afstemming met fondsen (bijvoorbeeld ikv

1.5. GroenLinks; Inbreng Armoedebeleid

Armoede is meer dan een gebrek aan geld of inkomen of het ontbreken van betaald werk. Het gaat ook om niet kunnen meedoen in de samenleving en sociaal isolement. Vaak gaat armoede gepaard met een gebrek aan zelfredzaamheid, geen of een lage opleiding, gezondheidsproblemen of wonen in een minder goed geïsoleerde woning.

GroenLinks Overbetuwe wil dat alle inwoners mee kunnen doen. Wij dragen daarom de volgende punten aan als input voor het nog op te stellen visiedocument van de gemeente Overbetuwe:

1. Realiseer een echt integrale aanpak over het gehele Sociaal Domein. Dit draagt in alle leeftijdsgroepen bij aan een positieve gezondheid (zie www.iph.nl).
2. Overbetuwe kiest voor ruimhartige inkomensondersteuning. De regels hiervoor zijn simpel, helder en gebruiksvriendelijk.
3. Overbetuwe hanteert het minimaal netto besteedbaar inkomen (het netto totaal inkomen minus een aantal vaste lasten) als norm.
4. We gaan uit van vertrouwen, optimisme en positieve stimulering. Misbruik van regelingen wordt bestraft.
5. Werken loont. De armoedeval wordt uitgebannen.
6. Als alternatief voor de GelrePas wordt gekeken naar een manier om inwoners mee te laten doen in de samenleving, zonder dat hier een eigen bijdrage wordt gevraagd. Zie bijvoorbeeld www.meedoenarrangement.nl van gemeente Doetinchem of www.ikdoemeefonds.com van gemeente Wageningen.
7. We bereiden jongeren goed voor op hun veranderende situatie vanaf 18-jarige leeftijd. Daarbij zijn scholing, werk, participatie, wonen, inkomen, zorg, ondersteuning, vrije tijd en hun netwerk onderwerpen van gesprek.
8. Bij problematische schulden ondersteunt Overbetuwe actief bij het in kaart brengen en wegwerken van deze schulden. Dit kan door doorgeleiding naar de WSNP, bewindvoering of door betalingsregelingen te treffen.
9. Schulden van gemotiveerde jongeren van 18 tot 27 jaar kunnen worden ondergebracht in een Jongerenfonds. (Zie <https://www.utrecht.nl/zorg-en-onderwijs/informatie-voor-professionals/schulddienstverlening/jongerenfonds/>)
10. Om de gevolgen van stijgende energieprijzen voor huurders in sociale huurwoningen te verminderen gaan we hen op basis van het energielabel van hun huurwoning een toeslag verstrekken om dit te compenseren.
11. De ketenpartners worden aangemoedigd om met elkaar in gesprek te gaan om actief te werken aan het versterken van het aanbod en de dienstverlening. Overbetuwe faciliteert hierin.
12. Overbetuwe formuleert kwaliteitseisen waaraan de gemeente en ketenpartners moeten voldoen. De behoeften van inwoners zijn daarbij leidend.
13. Overbetuwe meet jaarlijks de effectiviteit en het bereik van het Armoedebeleid.