

Beheer van de begraafplaats

Geachte dames en heren,

Een uitgebreide reactie op het Rapport Zienswijzen, en een onderbouwing van onze uitspraken vanavond staat in het document dat u via de Griffie heeft ontvangen en dat ik aan een aantal van jullie persoonlijk heb gemaild.

Hoewel in de Gemeente al plannen voor een algemene begraafplaats aan de Veldstraat werden besproken in 2004/2005, ziet de Gemeente het burgerinitiatief uit 2010 als het startpunt voor de realisatie van voorliggende begraafplaats. Vervolgens heeft de Gemeente een verkenning voor een begraafplaats uitgevoerd.

Een extern bureau adviseerde: 'Eigendom en beheer van de begraafplaats bij/door de gemeente'. Advies vanuit Gemeente was: 'De Gemeentelijke inbreng bij eigendom, beheer en exploitatie moet substantieel zijn'.

Het College liet toen aan de Raad weten: 'Participatie van de Zettense gemeenschap bij de verschillende locaties is een wegingscriterium bij de locatiebeoordeling.'

En nu gaat de gemeente in zee met het Lijndensch Fonds, niet typisch te kenmerken als 'Zettense gemeenschap', en ook niet als algemeen.

De Gemeente gaat hiermee in tegen extern advies, intern advies, stellingname van het (toenmalige) College, en de Burgerparticipatie.

En dat niet alleen.

Het heeft er alle schijn van dat de Gemeente bij het Lijndensch Fonds onder de plak zit. Citaat: 'SLF wil ook dat de Gemeente een openluchttheater aanlegt op haar erfpachtgrond. In de onderhandelingen is hierover afgesproken dat de uitvoering van het theater zeer eenvoudig mocht zijn'. Een 2^e citaat: 'Zoals ook al in november 2015 is aangegeven is er duidelijk sprake van een overbedeling door de Gemeente aan het Lijndensch Fonds.' En er zijn er nog meer voorbeelden, maar de tijd dringt.

Ondanks dat de Wethouder voortdurend hamerde op dat de begraafplaats kostenneutraal moest, hebben we in ons document verschillende kosten genoemd: Faciliteert de Gemeente hier met veel inspanning en veel out-of-pocket kosten een (vrijwel) volledig particuliere begraafplaats?

Ja, zult u zeggen, maar moeten we dat alles dan nu nog terug draaien?

Wel, wij hebben u uitgebreid en van verschillende invalshoeken de haken en ogen van dit plan aangegeven.

U bent verantwoordelijk voor de keuzes die u maakt.

Dank voor uw aandacht.

Burgerparticipatie en locatiekeuze

Geachte dames en heren,

In het Rapport Zienswijzen staat: 'De Gemeente heeft alle inbreng uit de BP meegenomen in de planvorming, maar het is onmogelijk om aan alle ingebrachtte punten tegemoet te komen.'

Wel, wat er uit de BP naar voren is gekomen is het volgende:

- Alternatieve ontsluiting via Englaan onderzoeken (bedoelde route is niet onderzocht)
- Algemene begraafplaats geëxploiteerd door de Gemeente (ligt nu bij SLF)
- Geen behoefte aan een '2e Lantermansweide' (het is erg onduidelijk wat de Gemeente nu hier wil realiseren; er zijn verschillende regels, maar geen inrichtingstekening!)
- Geen behoefte aan andere invulling van de akker dan wandelpaden en eventueel hoogstamfruitbomen, of gewoon laten als akker zoals het nu is.

Ons is volkomen onduidelijk welke belangrijke punten uit de BP de Gemeente heeft meegenomen. Dit plan lijkt als 2 druppels water op de visie uit 2015.

Het is volstrekt bizar dat het College zegt dat 'de bewonersavonden belangrijk zijn geweest.' Wij vragen dat de inbreng vanuit de BP serieus wordt meegenomen in dit plan.

En over de locatiekeuze:

Heeft u het stuk gelezen in onze Reactie op het Rapport Zienswijzen? (zie p.12 en p.16)

Moet u doen, en u zult zien in wat voor vreemde bochten de Wethouder zich wringt, maar nog steeds niet het verzoek heeft beantwoord om 'aan te geven op grond van welke overwegingen en argumenten wordt gekozen voor een bepaalde locatie'.

En als u zegt "maar dat antwoord hebben we toch wél gehad", dan heeft u ons stuk niet gelezen.

Ik kan me niet voorstellen dat u op dit gehele bestemmingsplantraject 'ja en amen' zegt.

Met referentie naar het onderzoek 'Schurende democratie' is de vraag aan u om de samenwerking gemeenteraad-college en burgerparticipatie aan de hand van dit traject eens goed onder de loep te nemen; en dan vóóordat u een oordeel velt over dit plan.

Dank voor uw aandacht.