

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 6 november 2018

Aanwezig: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma (vanaf 21.07 uur), J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis, A.M.P. Raijmakers (wnd. griffier) en M.A.C. de Vries en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, A.T.L. van den Dam, L. Consoli, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard, G.J.M. op de Weegh en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Ook aanwezig: wethouders J.A.M. van Baal, R.W.M. Engels, W.H. Hol en D.E.W. Horsthuis-Tangelder, en secretarissen M.F.H. Knaapen en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur Stemmingsnummer: nr. 2, de heer Van der Linden
2.	Vaststelling agenda.	Groenlinks geeft aan dat er (digitaal) een gezamenlijke motie komt mbt sociale woningbouw, deze vervangt moties M2, M5 en M11 en wordt toegevoegd als motie M20. De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.
3.	Spreekrecht publieke tribune	De heer Barends spreekt namens PSP '92; Hij vindt het belangrijk dat er aandacht is en blijft voor oa regionale samenwerking, recreatie en toerisme, airborne regio, cultuur, praktijkonderwijs, veiligheid (blij dat dit college de voorstellen uit Wageningen overneemt) en de omgevingsvisie. Wel geeft hij aan dat hij het een minpunt vindt dat het laatste mobiliteitsplan uit 2004 is.
4.	Ingekomen stukken en mededelingen	De voorzitter deelt mee dat mevr. Bruinsma iets later komt.
5.	Programmabegroting 2019	CDA heeft diverse opmerkingen en/of vragen over de programmabegroting 2019. <i>(zie voor volledige tekst bijlage 1)</i> • Zij zijn blij dat met deze begroting en uitvoeringsplan; is een belangrijke meetlat voor de komende jaren. • Uitvoeringsplan moet gezien worden als een dynamisch plan; plan moet kunnen worden bijgesteld komende jaren. CDA wil dat inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven meer betrokken worden bij de gemeente. • De raad moet keuzes maken en kan niet iedereen tevreden stellen. We moeten als raad dus ook duidelijk zijn. • Naar aanleiding van de motie over de Kastanjelaan is (nog) geen budget opgenomen in de begroting. Hiervoor dienen we nu amendement A-1 in.

		• CDA zet zich in voor sterke dorpen en wil dat college hiermee voortvarend aan de slag gaat. Wordt nu al flink geïnvesteerd. (oa nieuwbouw Wanmolen, MFC Valburg, MFA Randwijk, Land van Tap) • Over de reconstructie Aamsestraat is de vraag aan de wethouder of er ruimte is om deze reconstructie naar voren te halen ivm de verkeersveiligheid? • CDA vraagt de wethouder wat de stand van zaken is over de ontwikkeling rondom Elst Centraal. • CDA is blij dat het amendement over Driel en Oosterhout een plek heeft gekregen in deze begroting. En dat de bedragen die bij kadernota zijn besproken nu ook zijn opgenomen. • CDA vraagt het college na te gaan of het mogelijk is in Driel grote verenigingen bij elkaar te brengen, omdat er momenteel geen Dorpsraad in Driel is. • CDA is blij met motie over wonen. Goed dat er nu een tekst gevonden is die niet alleen aangeeft dat raad aan het stuur staat, maar ook dat het voor het college uitvoerbaar is. Vraagt het college om een reactie op deze motie. • CDA zal het amendement van de VVD steunen; meer inzetten op preventie bij sociaal domein. Aan de voorkant investeren zodat er aan de achterkant geen problemen ontstaan. • Over de motie Verstandig bouwen (aangenomen tijdens kadernota) vraagt CDA de wethouder of hij kan aangeven hoe de uitwerking hiervan komende tijd zal zijn. • Motie M3 wordt toegelicht, daarin roept CDA het college op tot extra inspanningen om meer mensen aan het werk te helpen. Willen dat college hier prioriteit aan geeft. • Van het CDA is ook zeker de wens om door te gaan met werkgroep duurzaamheid. En vanuit een raadsvisie verder te werken aan de doelstellingen die daarin zijn opgenomen. • CDA vraagt de wethouder wat de stand van zaken is mbt vitale sportparken. • Vraag aan de wethouder waarom de aangenomen motie Jongeren en afval nog niet is opgenomen in het uitvoeringsplan. <u>GBO</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen over de programmabegroting 2019. (zie voor volledige tekst bijlage 2) • GBO geeft aan dat de begroting er in financieel opzicht goed uit ziet, maar is bezorgd over de te verwachten overschrijdingen bij jeugdzorg en WMO. • Er moet aandacht blijven voor de beheersing van de kosten voor verbouwing van het gemeentehuis en inhuur personeel. Deze kosten zijn onvoldoende terug te vinden. • GBO vindt dat onze gemeente goed moet kijken wat voor gemeente ze willen zijn. Daarom pleit GBO ervoor dat het college met alternatieven komt, evt. ondersteund door een deskundige een dagdeel de hei op. • Moeten er bijv. niet meer taken worden geoutsourced ? • GBO dient een motie in om handhaving verder te intensiveren omdat in de huidige tijd forser op handhaving moet worden ingezet.
--	--	---

	• Mede door de verstedelijking is GBO voorstander van duurzame mobiliteitsprojecten en optimaliseren van fietsverbindingen. • Gaan ervan uit dat raad vooraan meegenomen wordt in het proces rondom ontwikkelingen Elst Centraal. • GBO zal het amendement van CDA mbt Kastanjelaan in Heteren steunen. • GBO is voor het oprichten van integrale kindercentra en wachten hierover de voorstellen van het college af. • Er moet ook aandacht blijven voor de verkeersveiligheid rondom scholen en sportvelden, hiervoor dienen wij een motie in. • Het stelt GBO teleur dat zij geen activiteit zien van het college mbt het initiatiefvoorstel rond het verduurzamen van sportparken. Zij sporen daarom het college aan om hierover een item op te nemen in de sportnota die volgend jaar komt. Om hiervoor in de kadernota van 2020 een bedrag op te nemen dient GBO nu een motie in. • GBO is ook van mening dat er iets moet gebeuren aan het onderhoudsniveau in de openbare ruimte. Hiervoor ondersteunen zij de aanpak van het college, maar er is ook intensivering van de handhaving op dit terrein nodig. Zullen daarom het amendement van VVD steunen. • Mbt sociaal domein wil GBO de wethouder het signaal meegeven dat zij voorstander zijn van een gefaseerde invoering. Houd rekening met wat andere actoren aan kunnen en probeer het goede (inzet vrijwilligers) te behouden. • GBO heeft begrip voor dat we als gemeente weinig grip hebben op stijgende kosten jeugdzorg, maar pleiten toch wel voor betere samenwerking met alle partners, zodat er meer inzicht komt op de problematieken en meer grip op de kosten. • GBO wacht met grote belangstelling het aangekondigde visiedocument van de wethouder over de Participatiewet af. • GBO is blij met het aangekondigde ronde tafelgesprek over het armoedebeleid en gaan ervan uit dat de raad hier vanaf het begin in wordt betrokken. • Omdat het helaas nog steeds niet lijkt te lukken om voldoende betaalbare sociale huur- en koopwoningen te bouwen binnen de gemeente wil GBO vooraf een vast percentage sociale huur- en koopwoningen toewijzen aan ieder nieuwbouwplan. • GBO streeft ernaar dat binnen de werkorganisatie meer vaste krachten komen ipv inhuur. Dit bevordert de continuïteit en daarmee ook de dienstverlening naar onze inwoners. En er is meer inzicht in de personeelskosten. <u>VVD</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen over de programmabegroting 2019. <i>(zie voor volledige tekst bijlage 3)</i> • Er ligt sinds behandeling van de kadernota een stevige uitvoeringsagenda, en er zijn diverse beleidsmemo's uitgebracht/aangekondigd. Wel lijkt college moeite te hebben met opvolging van moties en amendementen. Daar is de VVD niet tevreden over, past niet bij de raad die we
--	--

		willen zijn. • We zien dat het, tijdens de kadernota, aangenomen amendement over handhaving nergens in de begroting uitwerking heeft gekregen. Kan de portefeuillehouder bevestigen dat deze prioriteit voor het gevoel van onveiligheid en overlast wel een plek gaat krijgen in het geactualiseerde handhavingsbeleid in 2019? • Er is vanuit de samenleving veel behoefte om het niveau van het groenonderhoud weer wat op te schroeven. Hiervoor is tijdens de kadernota een amendement aangenomen. Dit amendement wordt in de begroting 2019 niet genoemd. Risico bestaat dat dit nu vooruit wordt geschoven, daarom dient de VVD nu weer een amendement over dit onderwerp in. • De unaniem aangenomen motie bij de kadernota over het personeelsplan wordt niet genoemd in de begroting 2019. VVD vraagt zich af of de ontwikkeling over het personeel wel de goede kant op gaat en vraagt daarom het college goed te kijken naar ambities en wensen mbt de personele organisatie, inclusief de daarbij horende financiën. Nav hiervan kan de raad dan goede keuzes maken. • VVD heeft grote ambities op gebied van burgerparticipatie en constateren dat de digitale dienstverlening van de gemeente al jaren te wensen over laat. VVD dient nu een motie in omdat dit nodig moet verbeteren. • De financiële ontwikkelingen in de jeugdzorg baart de VVD zorgen. Er is wel vertrouwen in de door het college geschetste aanpak en toegezegde oplegnotitie sociaal domein. Maar we moeten juist inzetten op preventie en vroeg-signalering en dienen nu een amendement in om hier meer budget voor aan te vragen. • Overbetuwe heeft een relatief lage werkgelegenheid. Om aantrekkelijk te blijven voor inwoners moeten we hier meer aandacht aan besteden. In de begroting mist de VVD de ambitie op dit vlak. VVD is wel enthousiast over het voorstel mbt de winkeltijden. • VVD is van mening dat financiën randvoorwaarden zijn en vindt dat ambities op de eerste plaats staan. Heeft vertrouwen in het college en denkt dat we als raad ook zeker op de goede weg zijn. <u>D66</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen over de programmabegroting 2019. <i>(zie voor volledige tekst bijlage 4)</i> • Dualisme is zo ongeveer belangrijkste middel dat de democratie kent om macht te controleren. • Inwoners hebben overal zeggenschap over en onze vertegenwoordigers (oa raadsleden) moeten te allen tijde kritisch kunnen worden bevraagd. • Afgelopen jaar heeft veel goeds gebracht, denk hier aan doorontwikkeling in investeringen in onderwijs, duurzaamheid en klimaat akkoord. Ook is de raad goed bezig met invulling geven aan onze kaderstellende en volksvertegenwoordigende rol en het ondersteunen en stimuleren van burgerinitiatieven. • Gaat deze raad nu met de resultaten van het Berenschot
--	--	--

		rapport op zak er ook echt iets mee doen? Voor onze inwoners, maar ook voor onze lokale democratie. • D66 hoopt dat we als gemeenteraad gaan focussen op het evenwicht tussen college en raad en een goede samenwerking met open vizier. <u>CU</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen over de programmabegroting 2019. <i>(zie voor volledige tekst bijlage 5)</i> • Programmabegroting en uitvoeringsagenda zien er wat ons betreft compleet en overzichtelijk uit. Complimenten voor de zorgvuldige beantwoording en dank voor de extra toegevoegde relevante stukken. • Christenunie wil meer prioriteit voor taakvelden zoals; het aantal gezinnen dat op of onder de armoedegrens leeft, het aantal daklozen of het aantal mensen zonder werk, de kwaliteit van het onderwijs en zorg. En wat minder prioriteit voor een goed gevulde reservepot, duurzaamheid of sportparken. • Ook dit jaar pleit Christenunie om meer te investeren in sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening. Investeren in preventie is uiteindelijk hetzelfde als in duurzaamheid; eerst flink investeren om dit later terug te kunnen verdienen. • Met betrekking tot de nieuwe organisatievorm Sociaal domein zijn er nog veel onzekerheden en aannames. Dit traject is onomkeerbaar, dus er moet met alle belanghebbenden zorgvuldig afgestemd worden. Alleen zo wordt goede kwaliteit van de zorg gewaarborgd. • Over de nota armoedebeleid geeft Christenunie aan graag ook de cijfers te willen zien en een evaluatie van het minimabeleid wat er nu is. • Bij het opstellen van het visie document Participatie dringt Christenunie er op aan de participatieraad al aan de voorkant mee te nemen, en niet alleen een reactie achteraf te vragen. • Verbaasd dat er toch weer zoveel moties en amendementen ingediend zijn. Misschien toch proberen dit instrument minder vaak in te zetten? Hiervoor vraagt Christenunie het college oa om op tijd te melden wanneer het tijdpad van een motie niet haalbaar is, dit voorkomt misschien vragen hierover. • Wachten voor Amendement A4 eerst reactie college af. <u>BBO</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen over de programmabegroting 2019. <i>(zie voor volledige tekst bijlage 6)</i> • BBO spreekt waardering uit over het feit dat financiële positie van Overbetuwe afgelopen 5 jaar versterkt is. Maar de begroting alleen mag niet leidend zijn, soms moet er ook wat verder gekeken worden. • BBO heeft motie administratieve begrotingswijzigingen ingediend omdat zij van mening zijn dat college haar beslissingsruimte soms wel wat ruim interpreteert. • BBO heeft behoefte aan goede spelregels; welk deel van toename algemene uitkering gaat naar de algemene
--	--	--

		reserve en welk deel naar sociaal domein? • Het stelt BBO teleur dat hun amendement bij de kadernota niet is vertaald naar de begroting. • Is het college bereid richting de kadernota 2020 hierover alsnog afspraken te maken? • Vertrouwen moet een sleutelwoord zijn binnen gemeentelijke politiek. BBO constateert dat binnen Overbetuwe sinds het Berenschot rapport de tegenstellingen verscherpen. Dit bevordert de samenwerking niet en leidt tot magere resultaten. • Risicobeheersing ziet er goed uit, maar BBO wil wel aandacht vragen voor de mogelijk onbeheersbare risico's (oa Knoop 38, Scalabor en jeugdwerk) • BBO spreekt waardering uit voor de voortvarendheid van de wethouder met betrekking tot de doorontwikkeling sociaal domein. Wel mist BBO hier de inhoudelijke discussie met de raad. • BBO verbaast zich er steeds meer over dat er moties worden ingediend over niet uitgevoerde moties. In het kader hiervan vraagt BBO de wethouder nu naar de stand van zaken over de aangenomen motie over jaarstukken Presikhaaf uit de raad van 25 juni 2018. • Op gebied van ruimte doet Overbetuwe het erg goed. Ook hier complimenten voor college en wethouder. Wel zou de wethouder in ogen van BBO bij Knoop 38 en RTG iets meer kunnen doorpakken. • BBO juicht toe dat er zowel in de kadernota als de begroting ruimte is voor duurzaamheid. We moeten niet verzanden in discussies over politieke verschillen, maar juist handelen waar gelegenheid zich voor doet. <u>PvdA</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen over de programmabegroting 2019. <i>(zie voor volledige tekst bijlage 7)</i> • Het uitvoeringsprogramma geeft ons nog steeds geen uitzicht op de richting waarin Overbetuwe zich moet gaan ontwikkelen. • Het is de ogen van PvdA een stuurloze coalitie die meedobbert op de golven van de markt. • Er zijn bij de kadernota 5 amendementen en 20 moties aangenomen, nu liggen er weer 7 amendementen en 20 moties. Wat is er sinds juli veranderd dat er weer zoveel nodig zijn? • PvdA pleit ervoor dat de raad samen met college en presidium gaat kijken hoe de behandeling van kadernota en programmabegroting inhoudelijk beter kan. • Vooral mensen met een laag inkomen zijn het slachtoffer van ons voedselsysteem, dit moet anders. Daarvoor dringt PvdA nu aan op een uitvoering van hun motie 'From the farm to the fork' in 2019. • PvdA wil voor 1 febr. 2019 van het college een duidelijke planning ontvangen voor de subsidieverlening 2020 mbt de Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid En hoe oa de aanbevelingen van de Rekenkamer vertaald gaan worden in concrete afspraken. Ook wil PvdA horen van het college welke lessen we kunnen leren van de praktijk in Nijmegen,
--	--	--

		Arnhem en Rivierenland. • In het verleden was er in het Gemeentenieuws ook een rubriek voor Raadsleden. PvdA wil graag naast de wekelijkse column van het college ook een plek waar raadsleden hun verhaal kunnen doen. PvdA is benieuwd naar de mening van collega raadsleden en het college hierover. • De PvdA is tevreden met het meerjarenperspectief voor onze gemeente. <u>Groenlinks</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen over de programmabegroting 2019. <i>(zie voor volledige tekst bijlage 8)</i> • Gaat goed met Overbetuwe; college noemt dit goed rentmeesterschap. Maar is het ook goed rentmeesterschap als je klimaatverandering aan de samenleving overlaat, terwijl samenleving op maatregelen van overheid wacht, of dat je moties en amendementen niet of niet goed uitvoert? • Met betrekking tot de klimaatverandering lijkt het college zich niet goed doordrongen van de ernst van de problemen. Het voorkomen van verdere klimaatverandering moet absoluut een prioriteit van het college worden. • Groenlinks is blij dat er een akkoord is bereikt over de bouw van sociale huurwoningen. • Groenlinks ziet daarnaast ook graag meer diversiteit in het woningaanbod. Dus meer kaders stelen om woningen voor verschillende doelgroepen te bouwen. Is het college bereid om meer te sturen op deze kaders ? • Groenlinks is positief over de ingezette koers van het college over het sociaal domein, maar maakt zich wel wat zorgen over de voortvarendheid en dat het college niks over het hoofd ziet. Gemeente dient regie in eigen hand te houden. • Kan de wethouder toezeggen dat hij de raad zorgvuldig meeneemt in dit hele proces. • Grote bedragen in jeugdzorg baren ook Groenlinks zorgen. Vraag aan de wethouder of hij verwacht dat budgetten in 2019 wel toereikend zijn? • In een column van de Betuwe heeft een wethouder onlangs een inwoner op een verkeerde manier neergezet. Groenlinks vond dat de wethouder hier over de schreef ging. Graag hoort Groenlinks nu van college hoe zij tegen deze column aankijken en hoe dit soort communicatie in de toekomst kan worden voorkomen. • Kan het college aan de raad rapporteren hoe het staat met de uitvoering van de moties en amendementen? • Waarom heeft het college de vragen van Groenlinks over de kosten van de verbreding fietspaden niet beantwoord? • Naar aanleiding van de ingediende motie over OV fietsen hoort Groenlinks graag van de wethouder of deze fietsen er binnenkort ook zullen staan. <u>De voorzitter</u> schorst de vergadering voor 10 minuten. Na 20 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering.
--	--	---

		<u>Wethouder Hol</u> reageert op vragen en opmerkingen die zijn gemaakt met betrekking tot zijn portefeuille. Dit betreft o.a.: • Staan er financieel nu goed voor, maar staan wel nog steeds voor uitdagingen. Belangrijk om onderling goede afspraken te maken over de maatschappelijke begroting. • Antwoord op de vraag van CDA wanneer het vrijliggende fietspad bij Elst Centraal komt; College stuurt aan op het eerste kwartaal 2020. Kan vanwege andere procedures niet eerder. Er komen nu wel maatregelen om het tot die tijd veiliger te maken. • Over de stand van zaken over de invulling van Elst Centraal weet college half november meer en zullen dan ook een beroep op de raad gaan doen. • Naar aanleiding van de Motie heel Gelderland sport is een PNL opgenomen van 30.000 euro. In aanloop naar de sportnota is college al bezig het Vitaal sportpark onder de aandacht te brengen. • Motie M-1 kan het college omarmen. College gaat er graag over in gesprek en tijdens auditcommissie kan financiële verordening nog eens goed tegen het licht te houden. • Motie M-09 en M-12 verzoekt aan de raad deze aan te houden en mee te nemen tijdens de behandeling van de sportnota. • Motie M-18 lijkt in eerste instantie overbodig. Er ligt een plan waar ook de digitale dienstverlening in opgenomen is, dit plan wordt momenteel uitgewerkt. College herkent zich nu niet helemaal in de bevindingen. Inwonersonderzoek geeft ook aan dat dienstverlening beter is als de landelijke benchmark. Wel goed om daarover een keer in gesprek te gaan, maar college zal geen plan maken want dat ligt er al. <u>Wethouder Van Baal</u> reageert op vragen en opmerkingen die zijn gemaakt met betrekking tot zijn portefeuille. Dit betreft o.a.: • Naar aanleiding van de vraag van CDA over motie verstandig bouwen herkent het college de behoefte aan veiligheid. Dit is een speerpunt binnen onze woonagenda. Proberen dit in prestatie afspraken met de woningcorporaties mee te nemen. • Naar aanleiding van de opmerking van Groenlinks over de column in het gemeentenuws geeft de wethouder aan dat dit inmiddels persoonlijk is uitgesproken met de betrokkene. • Diversiteit in de woningbouw wordt meegenomen in de woonagenda. • Naar aanleiding van de vraag van Groenlinks over het uitblijven van de antwoorden over kosten verbreding fietspaden geeft de wethouder aan hier bij de moties op terug te komen. • Amendement A-1 kan college omarmen. • Amendement A-3 wordt ontraden. Staat al op fietsagenda in de regio. Rekening houdend met de gemiddelde tijd van onteigening kan dit dus zeker niet in 2020 gebouwd worden.
--	--	--

		• Amendement A-7 kan college omarmen. • Motie M-4 kan college omarmen. College over in gesprek met de Provincie over mogelijke uitbreiding OV fietsen. • Motie M-6 wordt door college ontraden. Er is in een eerdere informatiememo aangegeven hoe we omgaan met verbreden van fietspaden. Daar waar problemen zich voordoen wordt het onmiddellijk aangepakt. • Motie M-8 wordt door college ontraden. Verkeersveiligheid heeft continu de aandacht van het college. Als er signalen komen van politie of wijkplatforms zal college ook gelijk actie ondernemen. Maar er ligt met betrekking tot de verkeersveiligheid ook een verantwoordelijkheid bij ouders, scholen en verenigingen zelf. • Motie M-14 wordt door college ontraden omdat zij van mening zijn dat dit in omgevingsvisie terugkomt. • Motie M-16 wordt door college omarmt. En als er nog extra budgetten nodig zijn zal dit voorgelegd worden aan de raad. • Motie M-20 wordt door college omarmt. <u>Wethouder Horsthuis</u> reageert op vragen en opmerkingen die zijn gemaakt met betrekking tot zijn portefeuille. Dit betreft o.a.: • Duurzaamheid staat hoog op agenda van het college. • In 2019 wordt voor Overbetuwe een warmtevisie opgesteld. Een goede aanvulling zou zijn om deze opdracht in een conferentie in samenwerking met de werkgroep duurzaam Overbetuwe mee te nemen. • Wethouder heeft voorgesteld zelf deel te nemen in de regiegroep RES van de Provincie om zo de raad direct mee te kunnen nemen in de keuzes die gemaakt worden. • Eind november komt er een in het kader van de participatie een visiedocument van cliënt naar kandidaat. • De raad staat aan de basis van een nieuw armoede- en minimabeleid. Hierover gaan we binnenkort in gesprek. • Naar aanleiding van de vraag CDA over status van plan Driel. Dit is meegenomen als project in het plan kerngericht werken en we zijn op dit moment een werkgroep aan het formeren waar ook verenigingen en winkeliers bij worden betrokken. • Met betrekking tot de vraag over jongeren en afval, hierover zijn voorbeelden genoemd in de uitvoeringsagenda. We moeten hierover nog met scholen in gesprek, dit kost meer tijd en vragen daarom de raad het college deze tijd ook te geven. • Naar aanleiding van de vragen van Christenunie over de cijfers en een evaluatie over armoede geeft de wethouder aan dat deze worden meegenomen in het armoedebelief. Dus hierover komt nog een concrete terugkoppeling naar de raad. • Participatieraad is 2x meegenomen in het traject en heeft een advies uitgebracht wat ook meegestuurd zal worden met het visiedocument. • Wat betreft de jaarstukken Presikhaaf zijn wij inmiddels ingehaald door de werkelijkheid. Er is al tijdens voorronden duidelijk aangegeven hoe het zit met de frictiekosten en hoe
--	--	--

		Presikhaaf wordt geliquideerd. Op verzoek van BBO zal de wethouder dit nog even op papier zetten. • Wethouder vraagt PvdA om de motie From the farm tot he fork mee te nemen in de bespreking van het armoedebeleid. • Amendement A-2 wordt door het college ontraden. Bij de evaluatie van de routekaart worden evt. nieuwe aspecten ook meegenomen. • Amendement A-5 wordt door het college ontraden. In de memo zonne- en windinitiatieven wordt de opdracht uit de raad geschetst die enerzijds in coalitieakkoord is opgenomen en anderzijds in de routekaart duurzaamheid. Discussies over een andere locatie worden op regionaal niveau gevoerd, oa in regiegroep RES. A15 zone is voor nu enige locatie, dit zou voldoende moeten zijn voor de ambitie die er ligt. Blijven hierover goed in gesprek. • Motie M-3 kan het college omarmen. Visiedocument gaat hier volledig op in. Welke informatie wil CDA precies gerapporteerd zien? • Motie M-7 kan het college omarmen. In uitvoeringsagenda bibliotheekvisie is een doelenboom opgenomen waarin een relatie wordt gelegd tussen doelen en prestaties. Deze is ook opgenomen in subsidiebeschikking 2018. Gesprekken hierover met de raad zullen in het 2^e kwartaal 2019 zijn. • Motie M-15 wordt door het college ontraden ivm trajecten die zijn opgegeven in zonne- en windparken memo en traject wat in omgevingsvisie is vastgesteld. • Motie M-19 wordt door het college ontraden, sluit aan op amendement A-2. Komen in 1^e kwartaal 2019 met een update van de routekaart. <u>Wethouder Engels</u> reageert op vragen en opmerkingen die zijn gemaakt met betrekking tot zijn portefeuille. Dit betreft o.a.: • Wethouder bedankt alle fracties voor de input van afgelopen weken, deze worden meegenomen in het proces van doorontwikkeling sociaal domein. In verband met vakantie is er nog geen gesprek geweest met BBO, wethouder ziet graag een verzoek tegemoet. • Doorontwikkeling is investeren in preventie, zo efficiënt en effectief mogelijk. • Amendement A-6 wordt door het college omarmt. Gemeente Overbetuwe heeft inmiddels al een SOH, deze kan door huisarts worden ingeschakeld om problemen beter te signaleren. Dit gebeurt nu nog wel te weinig. Daarvoor is ook de hulp van schoolmaatschappelijk werk nodig. Wethouder laat zich niet leiden door het vastgestelde budget, als er meer geld nodig is, dan moet dat ook. • Het is landelijk vanuit de overheid noodzakelijk dat er geld bijkomt voor de jeugdzorg. Kwaliteit voor zorg moet leidend zijn. Wethouder kan nu nog niet inschatten of de budgetten voor 2019 voldoende zullen zijn. College komt er in de eerste kwartaalrapportage 2019 bij de raad op terug om te kijken of er meer duidelijkheid kan komen. • Wethouder heeft inmiddels goed gesprek gehad met de
--	--	---

		voorzitter van de participatieraad. Tijdens dit gesprek is ook aangegeven dat we gezamenlijk deze doorontwikkeling moeten trekken. • Amendement A-4 wordt door het college ontraden. Dit amendement voegt momenteel niets toe en suggereert iets wat er niet staat. • Motie M-13 kan het college op punt 1 en 2 wel omarmen, maar punt 3 wordt ontraden. <u>Burgemeester Van Asseldonk</u> reageert op vragen en opmerkingen die zijn gemaakt met betrekking tot zijn portefeuille. Dit betreft o.a.: • Burgemeester is verbaasd over de opmerking van VVD dat er niets in begroting terug te vinden is over motie personeelsplan, aangezien dit is opgenomen in de paragraaf bedrijfsvoering. Daarnaast is het in de uitvoeringsagenda uitgebreid behandeld. • College staat in principe positief tegenover een andere behandeling van kadernota en begroting. Ze gaan hierover graag in gesprek met de raad, hier ligt ook een mooie uitdaging voor de nieuwe griffier om hier samen met alle partijen uit te komen. • College staat er ook positief tegenover dat de raad een column in het gemeentenieuws krijgt. Hierover moeten we in gesprek met de afdeling communicatie over hoe dit verder ingevuld zou kunnen worden. • Motie M-10 kan het college omarmen. Zijn het eens met de strekking, maar integrale veiligheid en handhaving zijn wel 2 verschillende zaken. Er komt begin 2019 een voorzet voor een nieuwe meerjarige nota integrale veiligheid. Daarnaast komt er in eerste kwartaal 2019 een gesprek met de raad. Ook komt in 2019 een voorzet voor een nieuw handhavingsbeleid en het huidige beleid wordt geëvalueerd. Ook daar wordt raad bij betrokken. • Motie M-17 wordt door college omarmt. Is geheel in lijn met hoe college het in de planning heeft zitten. Eerste kwartaal van 2019 komt er een concreet plan van aanpak. <u>CDA</u> heeft nog enkele opmerkingen: • CDA wil graag nog een keer met college in gesprek te gaan over kaderstelling. <u>GBO</u> heeft nog enkele opmerkingen: • geeft aan dat motie M-9 wordt aangehouden tot na de behandeling van de sportnota in 2019. <u>VVD</u> heeft nog enkele opmerkingen: • VVD geeft aan op een ander moment nog eens met het college in gesprek te willen gaan over de motie personeelsplan. • Motie M-18 wordt ingetrokken omdat het plan er blijkbaar wel ligt. De behoefte aan betere digitale dienstverlening blijft wel gewoon bestaan.
--	--	---

		<u>D66</u> heeft nog enkele opmerkingen: • D66 geeft aan Amendement A-4 in te trekken • Motie M-12 wordt aangehouden tot na de behandeling van de sportnota. • Bij motie M-13 stelt D66 voor om punt 3 te schrappen en punt 1 en 2 te laten staan. • Vraagt collega raadsleden toch nog even aandacht voor amendement A-5 en motie M-15. D66 wil voorkomen dat andere locaties voor windmolens bij voorbaat worden uitgesloten en D66 vindt de noodzaak voor een goed afwegingskader erg hoog is. <u>Christenunie</u> heeft nog enkele opmerkingen: • Complimenten voor de begroting en de uitvoeringsagenda. <u>BBO</u> heeft nog enkele opmerkingen: • BBO zal wel voor motie M-20 stemmen, ook al zijn zij van mening dat grootste deel van de inhoud is gegrondvest op bestaand beleid. • BBO was wat verbaasd over deze motie omdat hij veel overeenkomt met de motie zoals deze vorig jaar is ingediend door Dhr. Noordermeer en mevr. Van Brakel. <u>PvdA</u> heeft nog enkele opmerkingen: • Ook goed om naast complimenten wat kritische geluiden over de begroting te geven. Fracties moeten daar ook vrij in zijn. • PvdA rekent erop dat de wethouder volgend jaar op tijd komt met de voorstellen over OBGZ. Uiterlijk voor de kadernota in juni 2019. • We voelen de urgentie rond het klimaatbeleid op dit moment niet voldoende terug bij het college. Als je inwonersparticipatie op dit vlak serieus wil nemen, moet je dingen niet bij voorbaat al gaan uitsluiten. <u>Groenlinks</u> heeft nog enkele opmerkingen: • Groenlinks vindt ook dat we geen kansen moeten laten liggen om slagen te maken bij de energietransitie. Nu het idee dat college kansen dichttimert die over tijdje weer open moeten breken. • Amendement A-3 wordt ingetrokken. Groenlinks is tevreden met beantwoording van de wethouder. • Motie M-6 wordt ingetrokken. Hier geven we wethouder graag de kans om fietspaden 21^e eeuw proof te maken. We zullen dit van dichtbij volgen. • Naar aanleiding van Motie M-8 wil Groenlinks er op wijzen dat ze van ouders horen dat zij hun kinderen juist met de auto brengen, omdat ouders het te onveilig vinden om te fietsen of lopen. Hier is de noodzaak om er iets aan te doen dus echt hoog. • Wil graag alle partijen bedanken voor het goede overleg om samen te komen tot motie M-20.
--	--	--

		<u>De voorzitter</u> brengt tenslotte achtereenvolgend de amendementen, het collegevoorstel en de moties in stemming waarvan de uitslagen luiden: <i>A-1 over Zicht op de Rijn:</i> Dit amendement wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>A-2 over Klimaatbeleid met het oog op de toekomst:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, M.A.C. de Vries en de heren A.T.L van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, H. Krijgsman en J.J.M. van den Moosdijk. Tegen: De dames D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, K. Grimm, D.J.T. Janssen, M. Markus, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard en G.J.M. op de Weegh; Zodat dit amendement met 11 stemmen voor en 18 tegen is verworpen. <i>A-5 over niet uitsluiten windmolens:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, M.A.C. de Vries en de heren A.T.L van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, H. Krijgsman en J.J.M. van den Moosdijk. Tegen: De dames D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, K. Grimm, D.J.T. Janssen, M. Markus, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard en G.J.M. op de Weegh; Zodat dit amendement met 11 stemmen voor en 18 tegen is verworpen. <i>A-6 over Budget voor preventieve jeugdzorg:</i> Dit amendement wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>A-7 over Groenonderhoud en openbare ruimte op niveau:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, J.T.A. Hanekamp-Janssen, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis, M.A.C. de Vries en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard, G.J.M. op de Weegh. Tegen: De dames C.J. Bruinsma, C.J.T. van Kerkhof en de heren A.T.L van den Dam en H. Krijgsman. Zodat dit amendement met 25 stemmen voor en 4 tegen is aangenomen. <u>Groenlinks</u> geeft stemverklaring: Omdat de amendementen over klimaatbeleid niet zijn aangenomen zal Groenlinks tegen de begroting stemmen.
--	--	--

		<i>Collegevoorstel:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, J.T.A. Hanekamp-Janssen, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis, M.A.C. de Vries en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard, G.J.M. op de Weegh. Tegen: De dames C.J. Bruinsma, C.J.T. van Kerkhof en de heren A.T.L van den Dam en H. Krijgsman. Zodat dit voorstel met 25 stemmen voor en 4 tegen is aangenomen. <i>M-1 over administratieve begrotingswijzigingen:</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>M-3 over werkoffensief Overbetuwe 2019-2022:</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>M-4 over OV-fietsen op stations Zetten-Andelst en Elst:</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>M-7 over prestatie afspraken bibliotheken met OBGZ:</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>M-8 over onderzoek verkeersveiligheid rondom scholen en sportaccomodaties:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, M.A.C. de Vries en de heren A.T.L van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, H. Krijgsman, J.J.M. van den Moosdijk, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries en P.W. de Waard. Tegen: De dames D. Kloosterman-van Kamperdijk, D.J.M. Vennis, J. Versluis en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, D.J.T. Janssen, M. Markus, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden en G.J.M. op de Weegh. Zodat deze motie met 18 stemmen voor en 11 tegen is aangenomen. <i>M-10 over intensivering handhaving:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, J.T.A. Hanekamp-Janssen, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, J. Versluis, M.A.C. de Vries en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries en P.W. de Waard. Tegen: De dames C.J. Bruinsma, C.J.T. van Kerkhof, D.J.M. Vennis en de heren A.T.L van den Dam, H. Krijgsman en G.J.M. op de Weegh. Zodat deze motie met 23 stemmen voor en 6 tegen is aangenomen.
--	--	---

		<i>M-13 over groene schoolpleinen:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, M.A.C. de Vries en de heren A.T.L van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, H. Krijgsman, J.J.M. van den Moosdijk, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard, G.J.M. op de Weegh Tegen: De dames D. Kloosterman-van Kamperdijk, J. Versluis en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, D.J.T. Janssen, M. Markus, H.J. Mulder en F.H.J.A. van der Linden. Zodat deze motie met 20 stemmen voor en 9 tegen is aangenomen. <i>M-14 over Tiny Forests:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D. Kloosterman-van Kamperdijk, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis, M.A.C. de Vries en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, A.T.L van den Dam, L. Consoli, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, P.W. de Waard en G.J.M. op de Weegh Tegen: Mevrouw E.C. Patelias-Pieks en de heren A.H. Post, H.W.G.M. Vreman en P.R. de Vries. Zodat deze motie met 25 stemmen voor en 4 tegen is aangenomen. <i>M-15 over afwegingskader windmolens en zonneweiden:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D.J.M. Vennis, M.A.C. de Vries en de heren A.T.L van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, H. Krijgsman, J.J.M. van den Moosdijk en G.J.M. op de Weegh Tegen: De dames D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, J. Versluis en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, K. Grimm, D.J.T. Janssen, M. Markus, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries en P.W. de Waard. Zodat deze motie met 13 stemmen voor en 16 tegen is verworpen. <i>M-16 over inbreng herstructering Slijk Ewijk:</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>M-17 over verbonden partijen:</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>M-19 over klimaatbeleid met het oog op de toekomst:</i> Voor: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D.J.M. Vennis, M.A.C. de Vries en de heren A.T.L van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, H. Krijgsman, J.J.M. van den Moosdijk en G.J.M. op de Weegh Tegen: De dames D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, J. Versluis en de heren M. van
--	--	---

		Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, K. Grimm, D.J.T. Janssen, M. Markus, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries en P.W. de Waard. Zodat deze motie met 13 stemmen voor en 16 tegen is verworpen. <i>M-20 over stimulering bouw sociale huurwoningen:</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen.
6.	Sluiting.	

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 29 januari 2019

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 1:

Inbreng CDA begrotingsraad 6 november 2018:

Voorzitter,

De kadernota 2019 bespreking in juli jl. was het moment om voor de komende vier jaar een eerste richting mee te geven. Op basis van het coalitieakkoord.

Onze fractie was nog in het begin van deze zomer niet helemaal tevreden met de voorliggende kadernota. Als je al de ambities uit het collegeakkoord legde naast de kadernota dan vonden wij dat de ambities van het coalitieakkoord nog verder en meer concreet moeten worden vertaald in een uitvoeringsplan. De CDA fractie heeft daarom een amendement opgesteld om de voorliggende kadernota aan te nemen en daarbij het college op te roepen om de ambities uit het coalitieakkoord duidelijker handen en voeten te geven richting de te bespreken begroting in november 2018. Met een concreet uitvoeringsplan erbij waarbij er duidelijk een stip op de horizon wordt gezet.

Uitvoeringsplan als meetlat

Voorzitter, we zijn blij dat deze begroting en dit uitvoeringsplan er nu liggen. Belangrijk als meetlat voor de komende jaren omdat wij ons willen inzetten voor. De lijst met speerpunten (1 tot en met 50 op pagina 5 van het uitvoeringsplan geeft ons houvast. Het is ambitieus, resultaatgericht en we zorgen er voor dat Overbetuwe in de komende jaren nog sterker wordt door zowel te investeren in fysieke voorzieningen als in onze inwoners. Voor onze fractie is het van belang dat wij dit uitvoeringsplan als een dynamisch plan zien. Af en toen zullen we plannen moeten bijstellen. Want we willen vooral ook samen dat burgers, maatschappelijke organisaties en bedrijven betrokken worden bij de gemeente. Dat hebben we niet alleen afgesproken maar is ook echt nodig. Een mooi voorbeeld vind ik dat onze wethouder sport sportverenigingen en raadsleden mee nam op een tour langs voorbeelden van zwembaden in het land. Dan doe je samen ideeën op. In dit geval voor speerpunt 31 (visie op zwembaden). We hebben nu twee zwembaden in Overbetuwe. De CDA fractie heeft hierover ook technische vragen gesteld want we zullen ook keuzes moeten maken.

Burgers doen mee en de raad maakt keuzes

Soms moet de raad ook echt keuzes maken en dan kun je niet alle burgers tevreden stellen. We moeten als raad dan ook duidelijk zijn. De raad heeft het budgetrecht en is democratisch gelegitimeerd. Een dorpsraad is dat bijvoorbeeld niet. Wij vinden de dorpsraad Heteren bijvoorbeeld goed bezig met hun eigen speerpunten. Maar uiteindelijk nemen zij geen besluiten. Dat doen raad en college. In die volgorde. En dan moet je als dorpsraad soms ook even een pas op de plaats maken. Om daarna weer door te gaan. Ten aanzien van Heteren hebben wij eind 2017 een motie gemaakt over de Kastanjelaan. Bij de kadernota zijn hierover wel vragen gesteld maar er is geen budget opgenomen. Dat gaan wij vanavond als het aan de CDA fractie ligt alsnog doen. Niet omdat er eerder dingen zijn toegezegd. Zo werkt het niet met moties, maar omdat er dingen goed worden uitgezocht en afgewogen.



Een ander voorbeeld van burgerparticipatie is het Ommetje Westeraam. Dat staat nu in de begroting omdat we daarover in de vorige raad een besluit namen. Maar het ging vooraf door stevige discussie in de wijk. En het wijkplatform kwam daarbij tussen de partijen te staan. Wij maken ons met vele andere partijen zorgen over deze ontwikkelingen. Een aantal wijkplatforms en dorpsraden is al dun bezet. En we hebben toch ook echt burgers nodig die initiatieven willen nemen en hun nek willen uitsteken.

Voorzitter, ik ga naar de inhoud. Ik wil niet alle speerpunten

langslopen vanavond maar haal er namens de CDA fractie en aantal punten uit. Sterke dorpen, wonen voor iedereen, sociaal domein, duurzaamheid en sport.

1. Sterke dorpen:

Het CDA wil dat het college voortvarend aan de slag gaat met dorpen. En dat betekent flink investeren de komende jaren. Goed om deze plannen nu ook in de uitvoeringsagenda terug te zien komen. We willen dat het college echt samen met inwoners met concrete voorstellen komt.

De gemeenteraad heeft al besloten tot vervangende nieuwbouw van de Wanmolen in Zetten, er komt een MFC in Valburg (speerpunt 25) en een MFA in Randwijk (speerpunt 27). Voor Randwijk gaan we eind dit jaar het bestemmingsplan vaststellen en in 2019 al bouwen. Een mooi voorbeeld van echt doorpakken!

Ook in Elst gaan we aan de slag. Rondom het Land van Tap (speerpunt 28) wordt nu het gebied herontwikkeld en goed aangesloten op Centrumplan Elst. 1

Elst Centraal: de reconstructie van de Aamsestraat is volgens planning in 2021 gereed. **Vraag aan de wethouder: is er ruimte om deze reconstructie naar voren te halen ivm verkeerveiligheid in het gebied? Er is nu echt behoefte aan duidelijkheid.**

Al eerder heeft de CDA fractie schriftelijke vragen gesteld over de ontwikkeling van het voor Elst strategisch belangrijke gebied rondom het Station. En over de mogelijkheden om wonen, sport, cultuur en maatschappelijke voorzieningen daar te combineren. **Vraag aan de wethouder: wat is de stand van zaken?**

Ons concrete voorstel bij de kadernota 2019 was om in de begroting 2019 voor Oosterhout en Driel ook met concrete voorstellen en een planning te komen. Met ook een duidelijk overzicht van bijbehorende budgetten. Met ons amendement gaven we hiervoor een aanzet. En de motie riep het college op om in het uitvoeringsplan ook de ambities PER DORP te ordenen. Dat is niet alleen handig voor ons als raad maar ook voor dorpsraden. Dan weten zij ook waar ze zich voor kunnen inzetten. Mooi dat deze speerpunten nu zijn opgenomen in het uitvoeringsplan!



Over speerpunt 24 Driel hebben wij een vraag. Er is op dit moment geen dorpsraad actief. Is het mogelijk om grotere verenigingen (SV Driel, Concordia etc) in Driel bij elkaar te brengen om te bezien welke bijdragen zij kunnen leveren aan het nieuwe Dorpshart. We hebben als Raad nu 3 miljoen euro vrijgemaakt en het is ook aan het dorp zelf om daar nu in begin 2019 vorm en inhoud aan te geven. En als er vanuit de raad nog meer nodig is (qua facilitering door het College) geef het dan ajb ook aan!

Ook voor dorps Hart Oosterhout is bij de kadernota 3 mln. Aan middelen gelabeld. Ook hier moet een concrete planning en een programma worden opgesteld. Goed om te vernemen dat de eerste stappen al worden gezet

Speerpunt 22 gaat over Heteren. In februari 2018 heeft de raad een motie aangenomen Dorps Hart Heteren. En in juni is door het College geld beschikbaar gesteld. Een subsidie van meer dan 80.000 euro om de haalbaarheid van een stichting te onderzoeken. Deze subsidie is ook bedoeld voor onderzoek naar de mogelijkheden om nieuwe ondernemers voor het Dorps Hart aan te trekken. De CDA fractie is zeer benieuwd naar de voortgang omdat we nu zo'n beetje halverwege het proces zijn. Vorige week hebben we hierover ook gesproken bij de tussenrapportage 3. De wethouder gaf toen aan met de raad in gesprek te willen over de vierkante meter prijs. Een lagere huurprijs zou ondernemers naar het Dorps Hart moeten lokken. **Aan de wethouder daarom de vraag: wat is de stand van zaken?**

In november 2017 hebben we een motie gemaakt 'Zicht op de Rijn'. Om hier ook een financieel kader aan mee te geven hebben we nu een conceptamendement (A-1) opgesteld met dezelfde naam. **Graag een reactie van het College op dit voorstel.**

2. Wonen voor iedereen

In de laatste raadsvergadering in oktober jl is gediscussieerd over sociale woningbouw in ons gemeente. Dat is een belangrijk onderwerp, maar de woonagenda is breder. In 2017 is deze woonagenda vastgesteld. Het CDA wil, en dat hebben we ook bij de kadernota aangegeven, dat er meer ruimte komt voor mensen op de woningmarkt die het minder breed hebben. Meer sociale huurwoningen dus in Overbetuwe en extra mogelijkheden voor starters. En dat er ook een duidelijke link wordt gelegd naar de extra duurzaamheidsambities. Zodat we straks niet alleen in een groene gemeente wonen maar dat we ook naar de toekomstbestendig zijn. Duurzaamheid en goed rentmeesterschap zijn voor het CDA in Overbetuwe belangrijke begrippen. Wij willen dat dit College meer werkt maakt van de ambities die de raad heeft.

Na discussie in de Raad heeft het College op 9 oktober een memo naar de Raad gestuurd over 'actualisatie spelregels prioritering woningbouw' en de voortgang van het woningbouwprogramma. Er staat dat er weer tijd is voor nieuwe projecten. Het grootste deel van de behoefte tot 2025 is belegd in lopende prioritaire projecten. Het prijssegment duren koop is neerwaarts bijgesteld en er is sprake van en verhoogde vraag in de sociale huur in combinatie met achterstand in de realisatie. Het belegd programma voorziet in circa 160 sociale woningen. En ook het College ziet dat een extra stimulans nodig is. Woningcorporaties hebben plannen op de plank liggen.

Het CDA wil ook als raad in de komende maanden goed vinger aan de pols houden. **Daarom hebben wij ook de motie sociale huurwoningen opgesteld (bijlage M-2).**

3. Sociaal domein

In de afgelopen jaren in het sociaal domein stap voor stap vormgegeven. Onlangs hebben wij tijdens een voorronde een nieuw beeld gekregen van de stand van zaken en verdere ambities. Voor de CDA fractie is het van belang om goed te kijken naar de lokale toegang. De rol van de kernteams en de verdere professionalisering is echt van belang. Wij krijgen signalen dat het niet altijd even goed loopt. Daarbij maken wij ons echt zorgen over de stijgende kosten van jeugdzorg en de gevolgen daarvan voor ons streven om binnen het budget de problemen op te lossen. Van de wethouder hebben wij begrepen dat er in Overbetuwe circa 1500 jeugdcasussen spelen. In de OG Heldringstichting gaat het om 37 jonge mensen waarvan er 1 echt uit Overbetuwe komt. Inmiddels is er door het College een richting aangegeven. Onze fractie wil daarover een raadsbesluit nemen. Het tekort dat in TR3 al is gemeld vraagt om een wijziging van de begroting. Wij willen dat bij alle afwegingen het belang van de burger centraal wordt gesteld en voorkomen dat er wachtlijsten ontstaan. **Zet meer in op preventie** en zorg er voor dat (zoals de bedoeling was) de achterkant van dure voorzieningen zoals beschermd wonen wordt ontlast. Anders raakt het systeem verstopt!

De WMO is ook een aandachtspunt. Het CDA is er voorstander van om gefaseerd te kijken naar veranderingen. De uitvoering loopt op dit moment niet goed genoeg volgens de wethouder. Wij willen echter dat de veranderingen niet te snel gaan zodat burgers er de dupe van worden. Recente voorbeelden in den lande en gerechtelijke uitspraken laten zien dat gemeenten die radicale keuzes maken soms worden teruggefloten. De CDA fractie heeft hierover al schriftelijke vragen gesteld.

Een ander punt waarvoor wij aandacht vroegen bij de kadernota is het thuis wonen van ouderen en vooral ook het wonen in verzorgingshuizen. Wij vroegen van het college om hierop actief een nieuwe visie te ontwikkelen. We merken dat veel ouderen niet in aanmerking komen voor een verpleeghuis, maar wel graag de bescherming wensen van zoals dat heet geclusterd wonen (zonder een Wlz-indicatie te hebben). Tussen zorgdomeinen en de verschillende doelgroepen kan meer worden samengewerkt. Voorbeeld is

bv. de dagbesteding in De Pol, in Nijkerk waar de Rozelaar, zorgaanbieder gehandicaptenzorg, een deel van het 'verpleeghuis' gebruikt om (arbeidsmatige) dagbesteding te bieden, maar daarnaast werkzaamheden verricht in horeca, linnenkamer, betrokken is bij dagbesteding voor ouderen enz.
<http://www.rozelaar.nl/pages/posts/de-pol-en-de-rozelaar-werken-samen-aan-dagbesteding220.php>

In onze **motie Verstandig Bouwen** vroegen wij het college te onderzoeken (wellicht ism werkgroep Wonen) welke mogelijkheden t.a.v. vergelijkbare samenwerking. Na te gaan welke vormen van geclusterde wooneenheden gerealiseerd zouden kunnen worden voor ouderen, zonder Wlz-indicatie en te bekijken op welke wijze diverse vormen van zorg, verschillende doelgroep, ook bv. inwoners die zijn aangewezen op beschutte arbeid via de participatiewet, hier een bijdrage aan kunnen leveren. KAN DE WETHOUDER AANGEVEN WAAR IN HET UITVOERINGSPLAN DE UITWERKING IS BELEGD?

Tenslotte is op het sociale domein het ook altijd de vraag wat de gemeente zelf kan doen en wat we samen doen met regiopartners. De zorginkoop gebeurt regionaal in de MGR. Het is duidelijk dat wij niet tevreden zijn over deze MGR. Er is echt meer nodig. Maar dat wil niet zeggen dat we meteen alles maar weer lokaal moeten gaan doen. **Graag horen wij van de wethouder hoe hij aankijkt tegen de regionale ontwikkeling?**

Vragen aan de wethouder over nieuwe voorstellen ten aanzien van het plan om de regie aan professionals over te laten aan een consortium:

- wordt de burger hier beter van? (Ik verwijs hierbij ook naar de opmerkingen van de Participatieraad.)
- zijn we zoveel problemen en bezwaren geweest in de afgelopen jaren dat een dergelijke grote verandering kan worden gerechtvaardigd?
- hoe kijkt het college naar verschillende organisatiemodellen (zoals het voorgestelde consortium) en wordt er geleerd van ervaringen zoals bv in Eindhoven?
- waarom wordt de motie van 4 juni 2017 niet uitgevoerd (verbinding sociaal domein inclusief P-wet)

Ten slotte, de CDA fractie heeft een motie gemaakt om het college op te roepen tot extra inspanningen om meer mensen aan het werk te helpen. Onder de titel '**werkoffensief Overbetuwe**'. Werk is de beste manier om te voorkomen dat mensen gebruik moeten maken van zorgvoorzieningen. Mensen hebben een eigen inkomen en voelen zich gewaardeerd. De kansen op de arbeidsmarkt zijn enorm. Wij willen dat dit college hier absoluut prioriteit aan geeft. Door acties te ondernemen en niet door alleen maar bestuurlijke discussies te voeren.

4. Duurzaamheid

Wij willen de stevige ambities goed neerzetten en de routekaart verder concretiseren. De CDA fractie heeft voor de kadernota **een motie opgesteld** waarin om Raad en college op te roepen om de raads werkgroep **duurzaamheid** (WDO) te verzoeken te ondersteunen om een conferentie te organiseren waar voors en tegens van de verschillende wijzen van duurzaam handelen wordt besproken zodat de Raad met de verzamelde informatie haar afwegingen over duurzaamheid, samen met het College, kan maken en het College te verzoeken om in de regionale verbanden waarin Overbetuwe, daarbij over landsgrenzen heen kijkend, deelneemt het overleg te zoeken om te komen tot een evenwichtig duurzaamheidsbeleid, waarbij afspraken gemaakt kunnen worden op welke wijze een ketenpartner aan de gemeenschappelijke opgave kan bijdragen. ***Duurzaamheid gaat over vervoer, duurzame voeding, kleding, transport, voedselveiligheid en energie, etc etc. We hebben in Overbetuwe een integrale kijk nodig. Laten we samenwerken met Food Valley, met de geweldige universiteiten in Wageningen en Nijmegen, met de steden om ons heen (Nijmegen = Green Capital). Daar gaat het ons om! En als dat meer capaciteit kost: laat het ons weten want het is ons wat waard.***

Vraag aan de wethouder: wat is de stand van zaken?

- Memo zonnepanelen in samenhang zoals is toegezegd? Staat niet in uitvoeringsplan speerpunt 2 routekaart

5. Vitale sportparken

Tijdens de begrotingsbehandeling 2017 is door de raad ons amendement aangenomen om meer werk te maken van een vitaal sportpark in Elst. We zien nu dat er een concreet plan ligt EN dat de geprognosticeerde kosten van 500K extra bovenop al gedane investeringen (kunstgras Elistha, accommodatie Spero (400) nu nog 1.1 miljoen wordt gevraagd. ***Vraag aan de wethouder: wat is de stand van zaken? En hoe ziet u de kansen om ook in onze andere dorpen vitale sportparken te realiseren samen met de provincie? We hebben ook de motie HEEL GELDERLAND SPORT gemaakt.***

Tenslotte willen we graag van de wethouder horen waarom de aangenomen motie Jongeren en Afval nog niet is opgenomen in het uitvoeringsplan.

Ik dank u voor uw aandacht.

Namens de CDA Overbetuwe fractie, Dennis Janssen (fractievoorzitter).
6 november 2018

Bijlage 2:

Inbreng Gemeentebelangen Overbetuwe begrotingsraad 6 november 2018:

Algemene Beschouwingen programmabegroting 2019.

Vz, voor ons ligt de programmabegroting 2019. Een begroting, die er in financieel opzicht goed uit ziet. Financieel zullen wij dan ook weinig tot geen opmerkingen maken, anders dan dat wij bezorgd zijn over de te verwachten budgetoverschrijdingen bij jeugdzorg en WMO. En dat laatste geldt in bijzonder ingeval er op basis abonnementskosten en niet meer naar draagkracht de eigen bijdrage kan en mag worden gevorderd.

Aandacht en zorg verdienen ook de beheersing van de kosten voor verbouwing van het gemeentehuis en eveneens de kosten van inhuur van personeel. Die kosten kunnen wij onvoldoende terugvinden, aangezien die vaak ten laste van projecten worden gebracht.
We komen hier verder later op terug.

Bij de behandeling Kadernota 2019 zijn wij uitgebreid ingegaan op en aantal punten en met name die onderwerpen, die in ons verkiezingsprogramma zijn neergelegd. Vandaag hebben wij geen behoefte om tot een herhaling van zetten te komen en we zullen ons dus beperken tot enkele voor GBO belangrijke zaken resp. een paar moties toelichten.

Een van de vragen, die ons-zeker gelet op het rapport Berenschot- heeft beziggehouden is de kernvraag in het licht van alle maatschappelijke veranderingen "wat voor een gemeente willen we eigenlijk zijn"?

Ik kan me de discussie van een aantal jaren geleden goed herinneren, waarin is besloten om geen regie-gemeente te worden. Wellicht denken we daar nu anders over en. In het verlengde van die essentiële vraag moet je je ook afvragen hoe jouw werkorganisatie in elkaar zit. Is die organisatie in staat om alle maatschappelijke vragen te beantwoorden.

VZ. Wij pleiten ervoor om de raad bij zo'n discussie van begin af aan te betrekken en wij stellen ons voor dat het college al dan niet ondersteund door een deskundige met alternatieven komt die tijdens een dagdeel op de hei kunnen worden besproken. Een item dat in dit verband zeker moet worden meegenomen is of er meer taken moeten worden geoutsourd. Te denken valt daarbij aan bv. beheer in de openbare ruimte en zo zijn er nog meer taken te bedenken.

Openbare orde en Veiligheid:

Wij stemmen in met de beleidsvoornemens maar wij dienen een motie in om de handhaving in brede zin verder te intensiveren, omdat wij van mening zijn, dat in de huidige tijd waarin er allerlei steeds zwaardere overtredingen plaatsvinden (denk aan drugafval) en de maatschappij daarmee in ernstige mate wordt belast, forser op handhaving moet worden ingezet.

Verkeer en Vervoer:

We moeten met elkaar concluderen, dat met name de oostflank van onze gemeente steeds verder verstedelijkt. Kijk alleen maar naar de toename van het auto-verkeer. Wij zijn mede daarom voorstander van duurzame mobiliteitsprojecten en het optimaliseren van fietsverbindingen.

Voor wat betreft de ontwikkelingen rond Elst Centraal zijn wij nieuwsgierig en wij gaan ervan uit, dat de raad vooraan in dit proces wordt meegenomen.

Vz. Het reconstrueren van de Kastanjelaan in Heteren houdt de gemoederen binnen en buiten deze raad de laatste maanden erg bezig. Wij vinden, dat het -gezien onze eerdere opstelling- het amendement van de CDA fractie om nu middelen te reserveren een prima voorstel, dat wij ook van harte zullen ondersteunen.

Onderwijs:

Wij zijn op basis van ervaringen elders voor het oprichten van Integrale Kindcentra en we wachten voorstellen van het college daarin af.

Grote aandacht blijven wij vragen voor de verkeersveiligheid rond scholen. Uiteraard hebben ouders en scholen een grote verantwoordelijkheid maar dat neemt niet weg, dat ook wij als gemeente hierin een rol spelen. Als voorbeeld noemen wij de veiligheid bij de brede school Westeraam (rond de het gezondheidscentrum en Jumbo). Een daartoe strekkende motie, waarin we ook de veiligheid rond sportvelden meenemen, wordt door ons ingediend.

Cultuur, Sport en Recreatie:

Vz. GBO heeft zich begin dit jaar ingespannen om te komen met een initiatiefvoorstel rond het verduurzamen van sportparken.

Het stelt ons teleur, dat wij tot dusverre van het college geen activiteit zien. We sporen het college daarom aan om in de sportnota, die begin volgend jaar zal worden gepresenteerd, een item op te nemen en daarbij doelen wij niet op duurzaamheidsleningen, om verenigingen en instellingen een subsidie te verstrekken wanneer zij op basis van vooraf vast te stellen criteria voor een gemeentelijke bijdrage in aanmerking komen. Bij de behandeling van de Kadernota 2020 zullen wij voorstellen om een bedrag aan die beleidsmaatregel te hangen. Een motie dienaangaande dienen wij vandaag in.

Ook vz. willen wij dat in de sportnota het onderscheid in de onderhouds- en investerings sfeer tussen voetbal- en andere verenigingen of anders gezegd, team- en individuele sport wordt opgeheven. Tennis is immers anno 2019 geen elitaire sport en het huidige beleid is dus dringend aan herziening toe. Als zodanig dienen wij daarom een motie in.

Over het onderhoudsniveau in de openbare ruimte hebben we in de raad eerder gesproken. Wij vinden, dat er iets moet gebeuren en daarom ondersteunen wij de participatieve aanpak van het college.

Omdat wij de verloedering van de buitenruimte willen vermijden dienen wij, zoals al eerder gezegd, een motie in om tot intensivering van handhaving op dit terrein te komen. Het amendement van de VVD om middelen vrij te maken om het onderhoudsniveau van de buitenruimte op te krikken, zullen wij steunen, omdat dat in de lijn ligt van onze eerdere opstelling op dit onderwerp.

Sociaal domein.

Een nieuwe college en ander geluid zouden wij willen zeggen, vandaar de voornemens om te komen tot herinrichting van het sociaal domein.

Een memo over voorstellen hebben we in juli ontvangen maar we zijn blij, dat er door de wethouder nog een verdiepijns memo richting raad wordt gestuurd.

Als signaal geven wij hem mee voorstander te zijn van een gefaseerde invoering, temporeel, hou er rekening mee met wat andere actoren aan kunnen en probeer het goede, waaronder de inzet van vele vrijwilligers te behouden.

Kosten jeugdzorg: We beseffen goed, dat wij als gemeente weinig grip hebben op de almaar stijgende kosten van jeugdzorg. We schrokken toen wij gisteren vernamen welke overschrijdingen van budgetten er landelijk zijn. Wel vz. pleiten wij voor intensievere, betere samenwerking en afstemming met alle partners die kunnen en mogen doorverwijzen naar de 2^e en 3^e lijns jeugdzorg. Voor de gemeente als verantwoordelijke voor de jeugdzorg is dit essentieel om meer inzicht te krijgen op de jeugdproblematieken en meer grip de kosten.

Participatiewet:

Met grote belangstelling wacht de fractie het aangekondigde visiedocument van de wethouder af. Blij zijn we in ieder geval te hebben vernomen, dat dit document na overleg met alle participanten aan de raad ter vaststelling wordt voorgelegd.

Armoede en minimabeleid:

We zijn blij, dat er een Ronde Tafel Gesprek plaats gaat vinden over de herijking van dit beleid en daarbij gaan we ervan uit, dat in de besluitvorming de raad van begin af wordt betrokken. Daarmee vz. komen we wederom bij een van onze speerpunten om zoveel mogelijk participatief te werken in dit huis.

Wonen:

“Als het gaat om het bouwen van betaalbare sociale huur- en koopwoningen zien we dat we de tekst over het achterblijven van deze woningen jaarlijks kunnen kopiëren en weer kunnen voorlezen”. Deze woorden sprak ik een jaar geleden tijdens de algemene beschouwingen, en helaas zijn ze vandaag nog steeds van toepassing. Weliswaar speelt deze problematiek ook in diverse andere delen van ons land, het neemt niet weg dat we in onze eigen gemeente ook oplossingen moeten vinden.

Gemeentebelangen Overbetuwe is er dan ook voorstander van om vooraf een vast percentage toe te wijzen aan de bouw van sociale huur- en koopwoningen in ieder nieuwbouwplan. Voordat een partij mag starten met de bouw moet in de gemeenteraad vastgelegd zijn dat wij akkoord gaan met het aantal en soort van nieuwe woningen. Op die manier worden we niet achteraf geconfronteerd met een tekort aan sociale woningen, en kan er niets meer gewijzigd worden omdat het plan al in een vergevorderde staat verkeerd.

Bedrijfsvoering:

Met de bedrijfsvoering als zodanig kan en mag de raad zich niet bemoeien. Maar vz. toch houden we een pleidooi. We gaan er van uit, dat de werkorganisatie weet waar zij aan toe is, stabiel wordt, en dat er rust gaat komen, zodat wij en onze inwoners mogen rekenen op kwalitatief goede producten, die ook nog eens op tijd komen. Streef naar het in dienstnemen van vaste krachten in plaats van inhuur, zodat op de eerste plaats de continuïteit wordt bevorderd en daarnaast dat wij als raad ook beter kunnen inzien welke personeelskosten er daadwerkelijk worden gemaakt.

Tot slot vz. tevreden zijn wij met deze begroting, de amendementen en moties uit de Kadernota zijn verwerkt, de financiën zijn positief en de beleidsvoornemens passen onze fractie goed. Vanzelfsprekend zullen wij het college houden aan de uitvoeringsagenda en daartoe zullen wij ons positief kritisch opstellen. Breng dank over aan de werkorganisatie voor de begroting en de tijdige antwoorden op de vele technische vragen.

Opmerkingen over bepaalde amendementen en moties zullen wij, waar nodig, in tweede termijn maken. Wij wensen het college ook in 2019 veel succes toe.

Bijlage 3:

Inbreng VVD begrotingsraad 6 november 2018:

De wittebroodsweken van dit college zijn voorbij, de roze bril mag af.
De VVD fractie wil met open ogen dit college constructief kritisch volgen en beoordelen.

Dan zien we dat er sinds de behandeling van de kadernota een stevige uitvoeringsagenda is verschenen, iets waar we als raad nadrukkelijk om gevraagd hebben.
Bovendien zijn er diverse beleidsmemo's uitgebracht en aangekondigd.
We kunnen zeggen dat het college op stoom is gekomen.

We zien echter ook dat het college wat moeite lijkt te hebben met de opvolging van moties en amendementen zoals die bij de behandeling van de kadernota zijn aangenomen.
Daar zijn we niet tevreden over en het past niet bij de raad die we willen zijn. Eerst gaan we terug naar onze motie en 2 amendementen van de kadernota en vervolgens kijken we vooruit..

1. Kadernota A-1 = Handhaving

Bij de behandeling van de Kadernota 2019 is amendement A-1 aangenomen. Dit amendement voorziet in het inzetten van capaciteit vooral bij situaties die inspelen op het gevoel van onveiligheid en overlast.

We constateren dat het amendement geen uitwerking heeft gekregen in de begroting 2019. In antwoord op onze technische vragen wordt verwezen naar Speerpunt 10: Handhaving. Daar staat echter niets over de inzet gericht op het gevoel van onveiligheid en overlast. Sterker nog in de praktijk bestaat de indruk dat er bijvoorbeeld in Elst vooral aandacht is voor het parkeren. Dat is belangrijk, maar waar is de prioriteit voor het inzetten van capaciteit op het gevoel van onveiligheid en overlast?

Vraag >> Kan de portefeuillehouder bevestigen dat het aangenomen amendement wél verwerkt zal worden in het Handhavingsbeleid zoals dat in 2019 geactualiseerd zal worden?

2. Kadernota A-2 = Groenvoorziening → nu A-7

Het leek zo eenvoudig. Tijdens de crisis is er vanwege bezuinigingen gekort op het budget voor groenonderhoud. Bij de behandeling van de kadernota is ons amendement aangenomen waarmee groenvoorziening en het onderhoudsniveau openbare ruimte terug gaat naar het niveau van vóór de bezuinigingen. Onder speerpunt 32 in de begroting wordt het amendement echter in zijn geheel niet genoemd en het bijbehorende budget is ook niet opgenomen in de begroting 2019. Het amendement wordt genegeerd en het risico bestaat zelfs dat de gewenste verbetering op de lange baan wordt geschoven. Om het college te helpen om tot concrete stappen te komen dienen wij een nieuw amendement in met als doel de formulering van speerpunt 32 scherper te krijgen.

A-7>> Groenonderhoud en openbare ruimte op niveau
Mede namens: D66, ChristenUnie, CDA, GBO, PvdA

3. Kadernota M-1 = Personeelsplan

De VVD heeft gesteund door de hele raad bij de behandeling van de Kadernota aandacht gevraagd voor het personeel van de gemeente. Met genoegen zien we dat dit onderwerp steeds vaker aandacht krijgt. Onder speerpunt 43 wordt de motie en de aandacht vanuit de raad echter in zijn geheel niet genoemd. Dat is teleurstellend.

Ook vragen we ons af of de beschreven ontwikkeling wel de goede kant op gaat.
Wat ons betreft moet je niet vanuit de bestaande organisatie redeneren (X begroting, dus Y extra ambtenaren en Z functiewijzigingen) en dan aangeven dat er geld bij moet. Je moet juist uitgaan van het takenpakket en de ambities en de wensen van de raad en dan de consequentie doorrekenen om vervolgens keuzes maken. Dat is politiek.

VRAAG >> Wil het college als reactie op de aangenomen motie bij de verdere uitwerking van speerpunt 43 vaststellen wat er ten aanzien van de personele organisatie dient te gebeuren om alle ambities en wensen uit te voeren en daarbij een financiële doorrekening geven die het de raad mogelijk maakt om indien nodig keuzes te maken?

4. Digitale dienstverlening

We hebben als raad en zeker ook als VVD fractie grote ambities op het gebied van burgerparticipatie. Tegelijkertijd constateren we dat de digitale dienstverlening al jaren te wensen overlaat. De website is niet erg modern en efficiënt volgens de huidige standaarden, maar nodigt vooral niet uit tot interactie zoals het indienen van zienswijzen. Het gaat niet om een debatplatform, maar om de mogelijkheid om eenvoudig informatie op te halen en richting de gemeente je mening te geven. Wat ons betreft moet dat nodig verbeteren en daarom dienen we een motie in.

M-18>> Verbeteren digitale dienstverlening
Mede namens: D66 en GroenLinks

5. Preventie Jeugdzorg

De financiële ontwikkelingen in de jeugdzorg baren ons zorgen. Landelijk is er budgetoverschrijding van € 605 miljoen en 40% van de gemeenten overweegt om de toestroom te beperken door de drempel te verhogen. Achter deze cijfers gaan veel jongeren met problemen schuil. Een goede aanpak is in eerste instantie in hun belang en zal ook een positief effect hebben op de financiën. De door het college geschetste aanpak geeft vertrouwen en we verwelkomen de toegezegde oplegnotitie sociaal domein waarmee we als raad een actieve rol hebben in het stellen van de kaders voor het sociale domein.

Feit blijft dat we op dit moment een relatief hoge instroom kennen voor de jeugdzorg. Wij willen juist inzetten op preventie en niet de drempel voor de instroom verhogen. Het doel is om zwaardere jeugd casussen te voorkomen door preventie en vroeg-signalering te versterken. Dat doen we door met een amendement het budget voor School Maatschappelijk Werk de komende twee jaar te verhogen van €100k naar €150k, zodat er 0,5 FTE extra beschikbaar komt voor School Maatschappelijk Werk.

A-6>> Budget preventie jeugdzorg
Mede namens: GroenLinks, CDA en D66

6. Economie

Uit cijfers blijkt een relatief lage werkgelegenheid. Om aantrekkelijk te zijn en blijven voor onze inwoners moeten we hier aandacht aan besteden. We missen nog de urgentie op dit vlak in de begroting. Als VVD zijn we positief over het voorstel mbt de Winkelsluitingstijden. We hopen dan ook dat deze met de aanvulling vanuit het college op een meerderheid in deze raad mag rekenen.

7. Openbaar vervoer

We roepen het college op om vaart te maken met het introduceren van andere vormen van openbaar vervoer. In zowel Arnhem als Nijmegen rijdt BrengFlex. In Oosterhout is met tevreden met deze oplossing. Waarom wachten om het op andere geschikte lijnen in onze gemeente in te voeren?

8. Klimaatbeleid

Dit college hanteert de roadmap als handvat op het gebied van duurzaamheid. In het kader van de landelijke aanpak komen er Regionale Energie Strategieën tot stand. Wij maken ons in dat kader zorgen over het risico dat steden met relatief weinig ruimte het plaatsen van windmolens en zonneparken verplaatsen naar omliggende gemeenten. Wij verwelkomen dan ook het document "Zonne- en windparken Overbetuwe in A15 zone" van 23 oktober, waarin door het college heldere keuzes worden vastgelegd. De VVD fractie onderschrijft de keuze voor de A15 zone.

De financiële randvoorwaarden om de ambities voor Overbetuwe waar te maken zien er goed uit. Wij zien een goede toekomst voor Overbetuwe.

- Het college is op stoom –

- De raad hervindt haar kracht –
 - We maken stappen richting burgerparticipatie
- Op naar een Overbetuwe waar het goed leven is.

Bijlage 4:

Inbreng D66 begrotingsraad 6 november 2018:

Inwoners, collega raadsleden en college van B&W,

Voor ons als fanaten van het dualisme is dit moment het hoogtepunt van 2018. De programmabegroting in een dijk van een gemeente. Alle checks and balances zijn hier aanwezig, zelf met externe kracht van Berenschot. Wij als raad controleren het college. Onze leden doen dat bij ons op de Algemene Ledenvergadering. En ja, natuurlijk, wij allemaal worden door de inwoners gecontroleerd.

Het dualisme is zo ongeveer het belangrijkste middel dat onze democratie kent om macht te controleren en binnen de perken te houden. Je voorkomt belangenverstrengeling, corruptie en uiteindelijk, dictatuur.

D66 gelooft in individuele zelfbeschikking met daar waar nodig sociale cohesie. Dat betekent niet dat de gemeenteraad alles zelf moet doen, maar wel dat inwoners overal zeggenschap over hebben. Onze vertegenwoordigers, of dat nu de 2e Kamer fractie of onze bewindspersonen zijn of wij hier als raadsleden bij elkaar, moeten dus te allen tijde kritisch kunnen worden bevraagd.

Een echte sociaal-liberaal is namelijk altijd sceptisch over het afstaan van macht en zal gezagsdragers altijd openlijk betwijfelen en zoeken naar routes om het nog mooier te maken voor de inwoners.

Het afgelopen jaar heeft het landelijk kabinet en het Overbetuwse college ons veel goeds gebracht. Denk aan het vaderschapsverlof, het klimaatakkoord en de investeringen in onderwijs zo ook de doorontwikkeling daarvan hier in de Overbetuwe. Zo zijn we als raad goed bezig met duurzaamheid, invulling geven aan onze kaderstellende en volksvertegenwoordigende rol, burgerinitiatieven ondersteunen en stimuleren.

We snappen dat je in een coalitie compromissen sluit. Maar wij hebben ook een gemeenteraad nodig die tegen het college zegt dat dingen beter kunnen en moeten. Een gemeenteraad die zelfstandig met initiatieven komt die voor de inwoners een verbetering betekent.

Wij willen een gemeenteraad die initiatiefrijk samen de handen er onder zet. En toch gebeurt dat niet. Ik vraag u: "gaan we als raadsleden nu met de resultaten van het Berenschot rapport op zak in 2019 er ECHT iets mee doen? Voor de inwoners en ook voor onze eigen lokale democratie?"

Beste raadsleden, onze taak is onder anderen het controleren van het college. Wij als gemeenteraad zijn het hoogste orgaan binnen onze gemeente. Wij moeten met voorstellen komen. Wij zitten hier maandelijks uren lang met zijn allen bijeen. En maar 120 minuten daarvan zijn maandelijks besteed aan amendementen en moties.

We hopen dat wij als gemeenteraad ons gaan focussen op het evenwicht tussen college en raad en de goede samenwerking met open vizier: positief kritisch opbouwend onderling naar elkaar. De kaderstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende rol van de raad verder uitwerkend. Daar gaat D66 in elk geval voor, getuige de vele moties die wij steunen en suggesties om eea aan te passen zodat we ook die aangepaste moties en amendementen kunnen steunen. Samen maken we het verschil. Onze gezamenlijke democratie heeft dat harT nodig.

Kortom stem wijs vanavond en we hopen dat u met alle burgerraadsleden op de Raadszaterdag op 19 januari 2019 aanwezig bent. Democratie leeft! Wij allen zijn daar bij nodig.

Roel Eefting
D66 Overbetuwe

Bijlage 5:

Inbreng Christenunie begrotingsraad 6 november 2018:

Geachte voorzitter, leden van de raad

Bij de behandeling van de Kadernota zijn veel moties en amendementen aangenomen. Die hebben tot aanpassingen geleid bij deze programmabegroting en ook in de Uitvoeringsagenda, die er wat ons betreft compleet en overzichtelijk uitziet.

Dank voor uitleg, toelichting en beantwoording van de vele vragen die gesteld zijn. Complimenten voor de **zorgvuldige** beantwoording hiervan en ook dank voor de extra relevante stukken die zijn bijgevoegd.

Voorzitter

In deze begroting wordt een positief saldo van 2,1 miljoen verwacht. De Algemene reserve stijgt daardoor en natuurlijk is dat ook nodig ivm de risico's die er zijn.

Wanneer we melden dat we er goed voor staan als gemeente moeten we niet alleen kijken naar de hoogte van de AR (hoe hoog is voldoende?) en investeren in duurzaamheid en sportparken, maar ook naar het aantal gezinnen dat nog onder of op de armoedegrens leeft ; Het aantal daklozen en mensen zonder werk; De kwaliteit van ons onderwijs (samen naar school) en de zorg. Dit zijn de taakvelden waar wij graag prioriteit aan geven boven een goed gevulde reservepot, zodat wij met recht kunnen zeggen dat wij er als gemeente goed voor staan.

Net als vorig jaar toch weer een pleidooi van de ChristenUnie om nog meer te investeren daar waar het echt nodig is:

In Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening (mantelzorg/respijtzorg/ , kinderen in armoede, jeugdwerkloosheid, (aandacht voor stage/werkervaringsplaatsen) jongeren met jeugdhulp en betaalbare woningen)

In het Sociaal domein is optimaal investeren in Preventie van dezelfde orde als bij Duurzaamheid: Dus eerst flink investeren en dat pas later terugverdienen.

Maar bij het Sociaal Domein staat het welzijn van onze inwoners en het voorkomen van grote problemen op de eerste plaats. En dat mag als het nodig is meer kosten dan wij hiervoor begroot hebben.

Er zijn plannen voor een andere organisatievorm van het Sociaal Domein, **Samen Overbetuwe**, dat vraagt om een zorgvuldig traject. Zowel voor de Participatieraad die onze burgers vertegenwoordigt, de professionele organisaties die hulp verlenen, betrokken ambtenaren , en wij als gemeenteraad. Het lijkt nu wel erg voortvarend te worden opgepakt terwijl de gevolgen nog niet goed in beeld zijn. Er zijn nog veel onzekerheden of aannames.

Ook de opdracht aan de maatschappelijke partners om een samenwerkend netwerk te vormen heeft tijd nodig. Inderdaad is **doorpakken** wel een goede zaak, maar een traject, wat **onomkeerbaar zal** zijn, (zo wordt gesteld,) vraagt om zorgvuldige afstemming met alle belanghebbenden. Zodat de kwaliteit van goede zorg gewaarborgd blijft.

Investeren in een samenleving waar iedereen meetelt.. en ook ieder de keuzevrijheid heeft.

Dat is voor de ChristenUnie een belangrijk gegeven, een aanbod van zorg die bij je past. Dat kan zeker in een algemene voorziening,.. maar de vrije keuze moet er wel zijn.

Er is een **totaal nota armoedebeleid**, speerpunt 06/ in de maak. Wij lezen in de plannen dat deze nota tot stand gaat komen in samenspraak met **alle** belanghebbenden, ook met degenen waar het om gaat.

Ook zien wij daarbij graag de cijfers/een evaluatie van het minimabeleid wat er nu is: zoals het aanbod van winterkleding voor kinderen. Stichting leergeld en het Noodfonds. En de Gelrepass, waarvan uit de evaluatie over 2017 al duidelijk is dat het niet aan de verwachtingen voldoet.

Ook bij het opstellen van het visiedocument Participatie/speerpunt 05/ dringen wij aan om de participatieraad **aan de voorkant** mee te nemen en niet alleen hun reactie **achteraf** te laten geven. Dit lees ik tenminste zo in dit stuk. (reactie wethouder).

Uiteindelijk zijn wij best tevreden over de aanpassingen in de begroting en bij de speerpunten in de uitvoeringsagenda die al zijn gedaan/verwoord/ op bovenstaande beleidsvelden. maar toch. ..de werkelijke uitvoering van deze plannen, daar komt het op aan!

Voorzitter,

Het verbaast mij wel een beetje dat er ook nu weer zoveel moties en amendementen zijn. Misschien is het toch goed om er over na te denken om dit instrument minder vaak in te zetten. Een Motie lijkt voor onze burgers een zwaar instrument om iets voor elkaar te krijgen. Soms zijn er ook al toezeggingen gedaan. En misschien is het College al met het onderwerp aan het werk en heeft wellicht meer tijd nodig. Dus ook een oproep aan het College om op tijd te melden dat het tijdpad van een Motie niet haalbaar is.

De amendementen A4: passende inrichting sociaal domein, en A6: extra budget preventie Jeugdzorg, heeft de ChristenUnie nog niet ondertekend, wij wachten graag de motivatie van indieners en de argumenten/reactie van het College hierop af:

Het extra budget voor preventie jeugdzorg zou bijvoorbeeld ingezet kunnen worden voor een Praktijkondersteuner Huisarts jeugdhulp POH, dit is in veel gemeenten een succes /onderzoeksrapport van NVO ned. Ver. Onderwijskundigen en pedagogen)

De motie nr. 17 ivm gemeenschappelijke regelingen/ Verbonden partijen had de CU eerder gemaakt naar aanleiding van het rekenkamerrapport hierover. Het leek toen te vroeg ivm het Berenschot rapport. We hebben toen de Motie niet ingediend.

De afgelopen voorrondvergadering zijn we tot de conclusie gekomen dat er echt actie ondernomen moet worden. Actualisatie van de nota met daarbij doelstellingen en duidelijke prestatie afspraken. D66 heeft naar aanleiding daarvan de huidige Motie nr 17. daarop aangepast, en deze wordt vandaag mede door ons ingediend.

Nog een ander punt: In de raad van 4 september hebben wij samen met de PvdA en Groenlinks de beide moties ivm kinderpardon/ van in Nederland gewortelde kinderen en stoppen uitzetten Afghaanse vluchtelingen ingediend, die door bijna alle partijen zijn ondersteund.

Ook nu speelt dit item bij de congressen van de landelijke partijen.

Helaas wordt de ChristenUnie verweten dat zij de verruiming van het kinderpardon hebben laten vallen bij de kabinetsformatie. Voor de duidelijkheid: dit punt staat inderdaad in ons verkiezingsprogramma, en dat blijft er ook staan. De ChristenUnie doet mee aan dit kabinet, en heeft zich verbonden aan de regels **die er al waren mbt gewortelde kinderen**, het is dus niet versoepeld /verruimd zoals wij dat zouden willen.

Als we niet meegedaan hadden was het ook niet uitgebreid, het is ons dus niet aan te rekenen. . In de oppositie kun je makkelijk al je ideeën laten staan en daar over roepen dat het anders moet.

Nu komen de verzoeken voor naleving van de rechten van het kind van **onderop**, vanuit de leden van de politieke partijen en uit de gemeenten. Wellicht kunnen we op deze manier druk uitoefenen op dit kabinet zoals met de motie van 4 september, om op deze manier de regels voor gewortelde kinderen toch te verruimen.

Tot zover mijn bijdrage, dank u wel voorzitter,

J.J. van Brakel-Huijgen

Fractievoorzitter van de ChristenUnie

6 november 2018

Bijlage 6:

Inbreng Burgerbelangen Overbetuwe begrotingsraad 6 november 2018:

Het is voor mij de vijfde keer, dat ik namens BBO onze bijdrage mag leveren aan de begrotingsraad. Iedere keer weer een bijzonder moment, omdat je met je fractie toch weer even een inkijkje krijgt in de financiën van de gemeente. En het moet gezegd, dat in die vijf jaren de financiële positie van Overbetuwe zich ieder jaar versterkt heeft onder deze wethouder financiën. Waarvoor onze waardering. Natuurlijk zijn er ook andere factoren, die de flow van de financiële positie renderend beïnvloeden. Ik noem de reeds een aantal jaren meevallende uitkering uit het gemeentefonds en de precariobelasting. Er is alle reden voor de wethouder om met enige trots terug te kijken op zijn werk van de laatste 4 ½ jaar, maar geen reden om naast zijn schoenen te gaan lopen. Die reden heeft immers niemand. BBO dient de motie “administratieve begrotingswijzigingen” in, omdat we bij tijd en wijle vinden, dat het college haar

beslissingsruimte soms wel wat erg ruim interpreteert. BBO gaat ervan uit, dat na het gevraagde onderzoek van de auditcie. in de motie het genoemde “goede gesprek” voldoende helderheid zal geven. Ik beveel deze motie dan ook van harte bij u aan. Ook is er bij BBO de sterke behoefte om aan de voorkant (de kadernota) geïnformeerd te worden. Wij hebben ook behoefte aan goede spelregels over welk deel van de toename van de algemene uitkering naar de algemene reserve gaat en welk deel naar het sociaal domein. Hierover is landelijk volop discussie geweest, in het parlement en tussen VNG en Rijk. De lijn van CDA-minister De Jonge dat als 50% van de gemeentelijke uitgaven bestaat uit het sociaal domein ook 50% van de toename van de algemene uitkering naar het sociaal domein moet is te kort door de bocht, maar de lijn van dit College uit de Kadernota dat alles naar de algemene reserve moet is dat ook. Vandaar ons eerdere amendement bij de Kadernota. Het stelt ons teleur dat dit amendement door het College niet is vertaald naar de begroting. Tegelijkertijd hebben we ook gezien dat het College begonnen is dit te corrigeren. Zo krijgen we binnenkort een begrotingswijziging om het budget voor de aanpak van verwarde personen (68.000 euro per jaar) uit de algemene uitkering toe te voegen aan de middelen voor het sociaal domein. Een van de zaken die wij graag aan de voorkant geregeld hadden gezien. Is het College bereid richting kadernota 2020 hier alsnog nadere afspraken over te maken? Vertrouwen moet het sleutelwoord zijn in de gemeentelijke politiek. Ieder vanuit zijn eigen ideologie met het onwrikbare voornemen om samen te komen tot het meest optimale resultaat voor de burger, die bij de democratische verkiezingen het politieke landschap heeft bepaald. BBO heeft respect voor iedere politieke stroming, die hier in de raad vertegenwoordigd is. Landelijk zijn er partijen, die dit respect van BBO niet hebben. Ik wil dit podium toch even gebruiken voor de constatering, dat wij sinds het rapport van Berenschot, de verkiezingen en de coalitievorming waarnemen, dat tegenstellingen zich verscherpen daar waar samenwerking tussen coalitie en oppositie toch tot zo’n mooi en gedragen resultaat zouden kunnen leiden. Positief kritisch zijn ten opzichte van elkaar is een must binnen het duale stelsel, maar alleen rekenen in meerderheden en elkaars handelen onder een vergrootglas leggen, bevordert de samenwerking niet en kan slechts leiden tot ten hoogste magere resultaten. Een goede politicus moet net een mens zijn met dezelfde menselijke zwakheden en vaardigheden. In deze even een citaat van Guido Rijnja:

Burgerschap is ook: verlangen,
dat het gezag je erkent,
en bij strijdige belangen,
wat schuurt, openlijk verkent.

Zou hierin niet ook een sleutel liggen om zowel de relatie met de raad als de relatie met de wijk- en dorpsraden te verbeteren?

De risicobeheersing ziet er goed uit. BBO wil echter wel aandacht vragen voor de mogelijk onbeheersbare risico's. Te denken valt hierbij aan knoop 38 en Scalabor en ook bij WMO en jeugdwerk zijn nog de nodige onzekerheden en risico's. Met belangstelling namen we kennis op 25 september van de memo “plan van aanpak doorontwikkeling sociaal domein”. Op zich onze waardering voor de dadendrang en de voortvarendheid van de wethouder. Wat wij echter missen is de inhoudelijke discussie met de raad.

Toegeven, de wethouder heeft met alle partijen afzonderlijk gesproken met uitzondering van BBO. Wij vonden en vinden, dat discussie en uitwisseling in de raad plaats moet vinden en nergens anders. En zeker niet in de biechtstoel bij wethouder Engels. Even terzijde: ik ben allergisch voor een biechtstoel vanuit mijn jeugd in “het rijke roomsche leeven” toen ik tweewekelijks de biechtstoel moest bezoeken om daar de mijn tekortkomingen van de laatste 14 dagen te melden. En dat waren er helaas iedere keer niet weinig. Mijn gang was dus niet te vergeefs. Wat wij hiermee willen zeggen is, dat we graag in de gewaardeerde voortvarendheid van de wethouder mee willen gaan, maar dan wel na een stevige inhoudelijke discussie in voorronde en raad, waarbij we bij onze besluitvorming ook nog ons voordeel kunnen doen van de inbreng en opvattingen van andere partijen.

Even tussendoor een citaat van de Franse journalist André Frossard: “Het eerste principe van de politiek is: alles wat jij doet is verkeerd en zal verkeerd blijven totdat ik het doe”.

Dit citaat houdt mij regelmatig bezig. Toen ik jaren geleden als jong ambitieus onderwijzer begon, wist ik ouders precies te vertellen hoe zij hun kinderen moesten opvoeden en welke fouten zij maakten. Toen mijn vrouw en ik enige jaren later zelf kinderen kregen en die tot overmaat van ramp ook nog moesten opvoeden, werd ik snel genoodzaakt mijn opvattingen te herzien. Nu ik ruim vier jaar deel uit maak van de oppositie, bekruipt mij wel eens eenzelfde gevoel. Zou ik ze – als ik met mijn karakter onverhoopt deel uit zou maken van een college – ook niet regelmatig links en rechts om de oren krijgen. Zou ik dan ook niet

hopen, dat de oppositie niet het vergrootglas zou hanteren? Zou ik dan ook niet hopen op begrip als ik in mijn overijver net iets te veel beloofd had of net even iets voor de muziek uitgelopen was?

Op het gebied van ruimte doet Overbetuwe het goed. Zelfs beter dan omliggende gemeentes. In dit kader verdient het college en in het bijzonder de verantwoordelijke wethouder een compliment. Het is een gecompliceerd taakgebied. Bij knoop 38 en het RTG zou het college en de wethouder in de optiek van BBO wel iets meer door kunnen pakken. Wij begrijpen, dat hier ook de provincie en andere spelers het speelveld klein maken en klein proberen te houden, maar als gewezen voetballer zeg ik: Je kunt beter een paar keer in de buitenspelval lopen dan iedere keer te verzanden in de achterste verdedigingslinie. Om met Crujff te spreken: "Vaak moet er iets gebeuren, voordat er iets gebeurt". Na deze complimenterende woorden nog een opmerking richting de wethouder: "Regel dat van de Kastanjelaan in Heteren even. Je partijgenoot en collega wethouder heeft vast nog wel ergens de financiële middelen daarvoor".

Overigens om nog even met voetballen verder te gaan. Ik zag laatst in de krant een wethouder, die bij de opening van het veldje in Driel als spits mee voetbalde. Vanuit de foto kan ik geen uitspraak doen over de techniek van deze nog jonge wethouder, maar inzet toonde hij zeker. Het was alleen jammer, dat de spelverdeler en de initiator van deze voorziening kennelijk door de coach gepasseerd was en dus niet mee kon spelen.

BBO juicht het toe, dat zowel in de kadernota als in de begroting ruimte is voor duurzaamheid. Wij moeten deze wereld doorgeven aan onze kinderen en kleinkinderen. Naast facilitering en discussie is hier ook daadkracht, visie en ondernemingsgeest voor nodig. We moeten dus niet verzanden in discussies over politieke of ethische verschillen, maar handelen waar zich de gelegenheid voordoet. In die zin vindt BBO het geweldig, dat wethouder Horsthuis de projecten, die er nu spelen voortvarend aanpakt en er op korte termijn ook een RTGC komt, waarin het college informatie kan verstrekken en raad en college van gedachte kunnen wisselen over deze ontwikkeling. Vraag, die vooral mij persoonlijk erg blijft bezighouden is: "Wat is er op dit moment met betrekking tot het zonnepark Hemmen anders dan 2 ½ maand geleden?". Het schijnbaar even niet op één lijn zitten van het college en het niet durven besluiten van de raad heeft met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid op termijn miljoenen gekost.

Voorzitter, ik wil gaan afsluiten. BBO is behoorlijk tevreden over de begroting en zal deze – dat kan ik nu in eerste termijn al aangeven – steunen. Er staan vele goede ontwikkelingen te komen, die wij van harte zullen ondersteunen, mits zowel de raad als onze inwoners vooraf voldoende geïnformeerd worden, in het proces mee mogen denken en invloed kunnen hebben daar waar nodig. Als daaraan voldaan wordt zal BBO zelfs onderaan bij het kruisje tekenen.

Ik eindig met een uitspraak van Mahatma Ghandi: een rechtvaardig man is rechtvaardig, zelfs in de politiek.

Bijlage 7:

Inbreng PvdA begrotingsraad 6 november 2018:

Voorzitter, op 3 juli spraken we over de kadernota 2019 en Overbetuwe in bloei, het akkoord van de collegevormende partijen. Ik noemde dat toen een koopje: twee voor de prijs van één. Het coalitieprogramma is geen visiedocument. Het uitvoeringsprogramma geeft ons geen inzicht in een gedeelde visie van CDA, GBO en VVD op de richting waarin Overbetuwe zich moet ontwikkelen. Het is een stuurloze coalitie, die meedobbert op de golven van de markt.

Voorzitter, op 20 oktober overleed Wim Kok.

In reactie hierop zei Bill Clinton, dat Koks respectvolle manier van leiderschap "een voorbeeld zou moeten zijn voor het effectief oplossen van problemen in de wereld van vandaag".

Een quote van Wim Kok zelf is de volgende: 'Het kan best zijn, dat er behoefte is aan mijn uitspraken, ikzelf heb daar minder behoefte aan.'

En voorzitter, kijkende naar het aantal amendementen en moties, dat bij deze Programmabegroting 2019-2022 is ingediend, dan denk ik, zijn deze uitspraken allemaal nodig op dit moment? In juli hebben we de behandeling van de Kadernota gehad. Er zijn toen 5 amendementen en 20 moties aangenomen. De raad presteert het nu om opnieuw 7 amendementen en 18 moties in te dienen. Is er behoefte aan al die uitspraken? Ik ken het antwoord van Wim Kok. En vraag ik u, 'wat is er veranderd sinds juli?', dat we nu samen aanleiding zien om zoveel nieuwe uitspraken aan de raad voor te leggen.

Voorzitter, de PvdA pleit ervoor, dat de raad samen met het college en presidium gaat kijken hoe we de behandeling van Kadernota en Programmabegroting inhoudelijk beter kunnen doen. We horen graag de mening van onze collega's en het college.

Zijn al deze uitspraken ook de onderwerpen, die inwoners bezighoudt? Hoe kan het dat in een welvarend land als Nederland een initiatief nodig is, als dat van Tim Hofman met zijn documentaire en petitie over een kinderpardon dat wel werkt? Inwoners willen ook zeker zijn dat de marktwerking in de zorg niet tot gevolg heeft, dat ziekenhuizen binnen een mum van tijd worden gesloten. Inwoners willen zeker zijn van een betaalbare woning, ook in Overbetuwe. En ook mensen met een laag inkomen willen zeker zijn van een gezonde leefomgeving en voeding. De PvdA heeft in juli bij de Kadernota M-11 From the farm to the fork ingediend. Wij weten dat vooral mensen met een kleine portemonnee het slachtoffer zijn van ons voedselsysteem. En dat moet worden gestopt. Daarvoor is informatie nodig en een netwerk van mensen en organisaties binnen en buiten de gemeente, die een bijdrage kunnen leveren aan een duurzaam voedselsysteem. Wij dringen aan op een uitvoering van deze motie in 2019. Volgende week is er een ronde tafel-gesprek met het college over een integraal armoedebeleid. Voor de PvdA hoort een duurzaam voedselsysteem bij dit onderwerp thuis en wij zullen zeker aandringen om bij de ronde tafel aandacht aan dit punt te geven.

Met de uitspraak van Wim Kok in gedachten, voorzitter, vraag ik nog maar voor twee punten uw aandacht: Het eerste punt: In de regio zijn tussen de zes gemeenten die diensten afnemen van de Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid (OBGZ) en OBGZ zelf gesprekken gaande over eenduidige subsidiëring. De PvdA wil, gesteund door andere partijen, voor 1 februari 2019 een duidelijke planning ontvangen van het college hoe, voor de subsidieverlening voor 2020, de door raad en College gedeelde conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie vertaald gaan worden in concrete afspraken en hoe de raad bij de totstandkoming daarvan haar kaderstellende en controlerende rol kan vervullen. En verder willen wij van het college horen welke lessen we kunnen leren van de praktijk in Nijmegen, Rivierland en mogelijk Arnhem.

Het tweede punt: Voorzitter, de gemeentepagina in Gemeentenieuws roept de laatste tijd vragen op. Het college heeft elke week een column om net als Van Kooten en De Bie een 'keek op de week' te geven. Alleen is die column niet om te lachen, maar geeft het een serieuze en soms gekleurde kijk op de werkelijkheid. In het verleden was er ook een rubriek voor/over raadsleden. Het lijkt ons goed om met het college te spreken over dit communicatiekanaal. Zeker in een periode kort na de gemeenteraadsverkiezingen kunnen we de ruimte in Gemeentenieuws met de column ook gebruiken voor een misschien verfrissende blik van de raadsleden. Wij horen graag een reactie van onze collega-fracties en het college.

Afsluitend voorzitter,

De PvdA is tevreden met het positieve meer-jarenperspectief voor onze gemeente. In mijn tweede termijn zal ik ingaan op de ingediende amendementen en moties van de andere fracties.

Bijlage 8:

Inbreng Groenlinks begrotingsraad 6 november 2018:

Inleiding

Voorzitter,

Het gaat goed met Overbetuwe. Het College houdt elk jaar geld over. Dat is op zich een goede zaak. De geldberg groeit en groeit en de collegeleden zitten er comfortabel bovenop. Volgens het college is dat goed rentmeesterschap.

Alleen, is het goed ook rentmeesterschap als je het voorkomen van klimaatverandering vooral overlaat aan de samenleving, terwijl die samenleving zit te wachten tot er eindelijk maatregelen van de overheid komen? Past het bij goed rentmeesterschap om van bovenop die geldberg naar je inwoners te roepen, waarbij de stem van beneden af verloren gaat? En getuigt het van goed rentmeesterschap als je moties en amendementen niet of niet goed uitvoert?

Klimaatbeleid

Het College lijkt daar bovenop die berg niet genoeg doordrongen van de ernst van de problemen die op ons afkomen.

- Klimaatverandering? We weten niet hoeveel we uitstoten.
- Duurzame energieopwekking? We wachten op initiatieven van de markt.
- Verplichtingen van de Urgendazaak, dus in 2020 25% minder CO2 uitstoot ten opzichte van 1990? Daar voldoen we wel aan want we tellen de mobiliteit gewoon niet mee.
- Maar wees gerust, met 150.000 euro per jaar lossen we het allemaal wel op.

KORTE PAUZE

Voorzitter, dit moet anders. Het voorkomen van verdere klimaatverandering moet volgens GroenLinks absoluut prioriteit van het College worden. Het College moet met concrete maatregelen komen om de CO2-uitstoot zo snel mogelijk terug te dringen. Het College mag niet terugdeinzen als maatregelen nu geld kosten, want anders schuift het de rekening door naar zijn kinderen en kleinkinderen.

De urgentie is er. Het geld is er. Dus ga aan de slag. Dit heeft GroenLinks verwoord in amendement A-2 en motie M19 over klimaatbeleid. We verwachten dat het College hierbij ook voorstellen doet voor het grondig verduurzamen van de mobiliteit.

Woningmarkt

Voorzitter, GroenLinks is blij dat er op initiatief van GroenLinks een akkoord is bereikt over de bouw van sociale huurwoningen. Mede namens CDA, D66, PvdA, VVD, GBO en CU dient GroenLinks een motie in, die het volgende stelt:

- Meer regie naar de gemeente en de Raad
- 30% sociale huurwoningen in alle plannen, gemiddeld genomen over een jaar
- Corporaties in positie brengen om te bouwen
- Communicatie tussen College en Raad als dit niet lukt.

En dit alles zonder het College helemaal met handen en voeten te binden. U ziet het in de nieuwe motie.

VRAAG: hoe kijkt het College tegen de nieuwe motie M-20 aan?

GroenLinks ziet ook graag dat er meer diversiteit in het woningaanbod komt. Dus meer kaders stellen om gemengde, duurzame, groene en kindvriendelijke wijken met woningen voor verschillende doelgroepen te maken.

VRAAG: is het college bereid om meer te sturen op deze kaders bij de manier waarop we bepalen welke woningbouwprojecten wel en niet door mogen?

Ook zijn wij blij met de brede steun voor het amendement over de herinrichting van de Kastanjelaan. Vanzelfsprekend heeft GroenLinks dit amendement mee ingediend.

Sociaal domein

GroenLinks staat achter de door het college ingezette koerswijziging binnen het sociaal domein. De huidige koers biedt namelijk te weinig mogelijkheden om de integrale aanpak verder te ontwikkelen. Het getuigt van lef en inzicht om dit grondig aan te pakken.

Wel maakt GroenLinks zich zorgen over de voortvarende stijl van de wethouder waardoor het College misschien een aantal zaken over het hoofd kan zien. De gemeente dient waakzaam te zijn dat de regie in handen van de gemeente blijft en niet overgenomen wordt door organisaties in het sociaal domein.

VRAAG: kan de wethouder toezeggen dat hij de Raad zorgvuldig zal meenemen in dit proces?

Ook de begrote bedragen voor de jeugdzorg baren ons zorgen, gezien de overschrijdingen op de begroting de laatste jaren.

VRAAG: is de verwachting van de wethouder dat de verwachte budgetten voor 2019 wel toereikend zijn?

Communicatie

Wat communicatie betreft dwarrelt er wekelijks een bericht van het College naar beneden en ploft neer op de gemeentepagina van de Betuwe. Onlangs was dat een column van een wethouder. Hierin zette hij een inwoner, die het opneemt voor de veiligheid van spelende kinderen, weg als zeurpiet.

Voorzitter, GroenLinks vindt dat het College in deze bewuste column over de schreef gaat. Je kunt het niet maken om een van onze inwoners op deze manier weg te zetten zónder dat deze inwoner een weerwoord kan geven. Daarbij zegt de wethouder in de column ook nog dat de Raad aan zet is, terwijl de Raad vorig jaar al in de raadsbreed ingediende motie 'Zicht op de Rijn' gezegd had dat de wethouder aan het werk moest.

Wij horen graag van de voorzitter van het College hoe het College nu aankijkt tegen deze column en hoe het dit soort uitwassen in zijn communicatie in de toekomst gaat voorkomen.

Uitvoering moties en amendementen

Daarboven op die berg lijken door de Raad aangenomen moties en amendementen vaker zoek te zijn, zoals meerdere partijen al hebben aangegeven.

VRAAG: kan het College volgende week tijdens de raadsvergadering rapporteren hoe het met de uitvoering van deze en andere moties staat?

En omdat de motie over het fietspad langs de Linge, die unaniem was aangenomen tijdens de Raadsvergadering over de Kadernota, niet verwerkt is in de begroting, moeten wij dit herstellen met amendement A-3.

Verder voelden wij ons genoodzaakt om nog een motie in te dienen omdat het College de fietsers bij de verbreding van de fietspaden in de kou liet staan: motie M-6 middelen voor fietspaden 2.0. Het moet me wel van het hart dat het mijn fractie heeft geërgerd dat het College, ondanks herhaaldelijke verzoeken, geen inzicht heeft gegeven in de kosten van het verbreden van de fietspaden die niet aan de normen voldoen. Het College heeft daar 4 maanden de tijd voor gehad.

VRAAG: wat maakte dat het College de vragen van GroenLinks over de kosten van verbreding van fietspaden die niet aan de normen voldoen niet heeft beantwoord?

Nieuw idee

Voorzitter,

Los van de hectiek van alledag introduceert GroenLinks ook graag nieuwe ideeën: het introduceren van OV-fietsen op het station in Zetten-Andelst en uitbreiding van het aantal OV-fietsen op station Elst. Dit

hebben we verwoord in motie M-4. Het fenomeen OV-fietsen is een groot succes en zorgt ervoor dat mensen voor de trein kiezen in plaats van voor de auto.

Afronding

Voorzitter, ik rond af.

GroenLinks hoopt dat het College vanaf nu rentmeesterschap wat breder gaat opvatten dan daar bovenop de geldberg zitten. Natuurlijk zullen wij het College hierbij met de rest van de Raad blijven helpen. Door af en toe een lekker worstje (of een vegetarische snack) onder aan de berg neer te leggen hopen we dat ze vaker van de berg af komen. Of we geven ze af en toe een duwtje. Uiteraard bij voorkeur niet richting het ravijn...

En hoe GroenLinks denkt over die geldberg, dat zult u bij de stemming zien.

Hanno Krijgsman
Fractievoorzitter GroenLinks Overbetuwe

Interruptie bij van Baal:

Participatieniveau

In de informatiememo van 4 september over het participatie- en communicatieplan Land van Tap stelt het College dat het participatieniveau 'informerende' van inwoners is.

Tijdens de behandeling van Tussenrapportage 3 op oktober gaf wethouder Engels aan dat we hier 'adviseren' door direct betrokkenen, dus omwonenden en aanliggende ondernemers, kunnen lezen. Dit heeft GroenLinks in verwarring gebracht.

→ VRAAG: Wat is nu het participatieniveau bij het Land van Tap? Informeren of adviseren?

Motie sociale woningbouw

Als deze motie wordt aangenomen, gaat de wethouder deze dan uitvoeren?

Nee?

→ Waarom niet?

Geen goed argument

→ Wethouder geeft geen overtuigende redenen waarom hij motie niet uitvoert. Beseft hij dat hij hiermee uw positie op het spel zet?

Bijlage 9:

A-1 Amendement

Registratienummer:

Onderwerp: Nieuwe Lasten voor Zicht op de Rijn (opnemen in begroting 2019 – 2022)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 6 november 2018

Constaterende dat:

- Op 7 november 2017 door de raad unaniem de motie 'Zicht op de Rijn' is aangenomen over o.a. de herontwikkeling van de Kastanjelaan in Heteren;
- Het College is gevraagd om te komen met uitwerkingsscenario's;
- Het College via de motie is opgeroepen om de mogelijkheden te inventariseren om de door de dorpsraad Heteren en de gemeentelijke organisatie vanuit het dorpsontwikkelingsplan opgezette plannen verder vorm te geven en om hierbij ook faseringsmogelijkheden te bespreken in overleg met de dorpsraad;
- Het college ook is verzocht om voor de kadernota 2019 (juni 2018) met een concreet voorstel naar de Raad te komen hoe e.e.a. vormgegeven kan worden, met welk tijdspad en met welke financiering;
- De raad wil dat met de vormgeving van dit project optimaal wordt aangesloten op reeds geplande werkzaamheden als aanpassen/vernieuwen riolering, bestrating;
- Het college heeft aangegeven tot het voorjaar van 2019 de tijd nodig te hebben om tot een uitwerking te komen.

Stelt voor om in de begroting 2019

1. In het Programma Nieuwe Lasten 2019-2022 voor de jaarschijf 2019 een stelpost op te nemen van 900K voor het project 'Zicht op de Rijn', zodat de plannen in Heteren gerealiseerd kunnen worden.
2. De hierbij behorende structurele kapitaallast vanaf 2020 ter grootte van € 55.041 (op basis van een afschrijvingstermijn van 20 jaar en een rentepercentage van 2%) te dekken ten laste van het begrotingssaldo 2020. Dit saldo wordt dan € 2.467.000 -/- € 55.000 = € 2.412.000.

Ondertekening en naam:

CDA	Frank van der Linden
GBO	Rene Post
PvdA	Cecile de Boer
VVD	Peter de Waard
D66	Roel Eefting
GL	Hanno Krijgsman

Bijlage 10:

A-2 Amendement¹ Klimaatbeleid met het oog op de toekomst

Registratienummer:

Agendapunt: Programmabegroting 2019
Datum: 6 november 2018

De fractie van: GroenLinks

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De beleidsnota Routekaart Duurzaam Overbetuwe 2017-2020 begin 2017 is vastgesteld en opgesteld is op basis van inzichten uit 2015.
- Er inmiddels een Klimaatakkoord gesloten is, waarin veel verregaandere afspraken gemaakt zijn.
- De rechter in de 'Urgenda-zaak' de uitspraak heeft gedaan dat de overheid verplicht is de CO₂-uitstoot in 2020 met 25% te verminderen ten opzichte van 1990;
- Er gezien de positieve financiële situatie in de gemeente Overbetuwe ruimte bestaat voor het stellen van ambities.
- In het GEA-onderzoek van zomer 2018 de gemeente Overbetuwe op bijna alle gemeten aspecten in de onderste regionen bungelt ten opzichte van omliggende Gelderse gemeenten:



Hoewel de meeste gemeentes enorm vooruit zijn gegaan in aandacht voor klimaatbeleid ontbreken echt concrete doelstellingen bij veel Gelderse gemeenten. Zo luidt de conclusie van het rapport '[Gemeenten van de toekomst? De klimaatbestendigheid van de Gelderse coalitieakkoorden](#)'. Het Gelders Energieakkoord analyseerde de teksten van alle gepubliceerde akkoorden, vergeleek ze met de akkoorden uit 2014 en verdeelde punten over de vastgestelde klimaatambities van de gemeentes. De analyse is een eerste stap in de objectieve

oordeling van het klimaatbeleid in Gelderland. Dit najaar worden ook de uitvoeringsprogramma's en gemeentelijke begrotingen beoordeeld op hun klimaatdoelen.

Stelt voor om in de Programmabegroting 2019 op pagina 35, speerpunt 02

¹ Met een amendement wordt een voorliggend voorstel gewijzigd. Ook moties kunnen worden geamendeerd. Op een amendement is ook een subamendement mogelijk, dan wordt de tekst van het amendement aangepast. Een aangenomen amendement kan niet door het college worden genegeerd. Als het betreffende amendement en besluit zijn aangenomen is het college ook gehouden het besluit in geamendeerde vorm uit te voeren. Amendementen worden schriftelijk ingediend, bij voorkeur voor de vergadering, maar het mag ook tijdens de vergadering. Bij de stemming wordt eerst over het amendement gestemd en daarna over het (geamendeerde) voorstel.

1. toe te voegen na
 “Wij realiseren de routekaart met klimaatdoelstellingen.”
 de tekst “Hierbij is de notitie ‘Routekaart Duurzaam Overbetuwe 2017-2020’ richtinggevend. We sluiten echter niet de ogen voor nieuwe inzichten en ontwikkelingen”.
2. Na de tekst: “We willen winning van windenergie en zonne-energie mogelijk maken”
 te schrappen de tekst: “, maar geen nieuwe windmolenparken.”
 en te vervangen door de tekst: “Ook staan we open voor andere alternatieve energiebronnen, een en ander afhankelijk van de afspraken in een RES (Regionale EnergieStrategie).”
3. toe te voegen na “... in regionaal verband hierover afspraken te maken met Alliander (geen extra bijdrage particulieren)”
 de tekst: “Ook ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit worden met een ‘Routekaart-bril’ bekeken: er wordt meer aandacht besteed aan duurzame vormen van mobiliteit (fietsen, openbaar vervoer, autodelen) en alternatieve aandrijfvormen (elektrisch rijden).”

Ondertekening en naam:

GroenLinks: Hanno Krijgsman

PvdA: Cecile de Boer

D66: Hans van den Moosdijk

CU: Hanny van Brakel

Toelichting:

Klimaatdoelstellingen

Gezien de urgentie en omvang van het klimaatprobleem mag de gemeente Overbetuwe wel een stapje harder lopen wat betreft uitvoering van de Routekaart en verdere reductie van de CO2-uitstoot. Ook al om de omliggende gemeenten enigszins bij te houden.

Windmolenparken

In de regio/provincie moet ook Overbetuwe deze verantwoordelijkheid nemen. In de gesprekken rond een RES (Regionale EnergieStrategie) moet de gemeente een actieve houding hebben en zorgen voor adequate uitvoering. Het op voorhand uitsluiten van nieuwe windmolenparken slaat alle discussie rond de RES bij voorbaat dood.

Middelen voor klimaatbeleid

De houding van de gemeente Overbetuwe lijkt nu vooral ingegeven te zijn door stimuleren en informeren en moeten ‘anderen’ vooral acties ondernemen. Het College stelt dan ook dat voor het uitvoeren van de routekaart geen extra geld nodig is

Echter, de urgentie van het klimaatprobleem, de rechterlijke uitspraak in de ‘Urgenda-zaak’, het feit dat de gemeente niet op koers zit met het behalen van de doelstellingen voor CO2-reductie en aandeel duurzame energie én de opbouw van een grote algemene reserve de overweging van om extra middelen in te zetten zeer actueel maken.

Het is dan ook nodig dat Overbetuwe een proactievare rol op zich neemt binnen haar mogelijkheden als gemeentelijke overheid. Zo zijn er gemeenten die isolerende maatregelen door particulieren, isolatie van sociale huurwoningen of de aanschaf van een elektrische auto door particulieren subsidiëren of die ervoor zorgen dat de particulier heel snel gebruik kan maken van een openbare laadpaal in de directe woonomgeving op het moment dat een elektrische auto wordt aangeschaft. Ook geldt uittrekken om de keuze voor andere vervoersmodaliteiten dan de auto te stimuleren (bijvoorbeeld goede fietsverbindingen) hoort in dit rijtje thuis.

Zie ook www.klimaatakkoord.nl en www.geldersenergieakkoord.nl

Bijlage 11:

A-3 Amendement

Titel: Fietspad langs de Linge in 2020

Agendapunt: Programmabegroting 2019
Datum: 6 november 2018

De fractie van: GroenLinks

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De Raad op 3 juli 2018 unaniem motie M16 heeft aangenomen, waarin het College verzocht wordt om in de Kadernota 2020 middelen vrij te maken om een vrijliggend fietspad langs de Linge tussen Zetten en Elst te realiseren;
- In de programmabegroting 2019 voor het fietspad langs de Linge pas 2021 een pm-post is gereserveerd.

Stelt voor om in de programmabegroting 2019

Op pagina 17 en op pagina 104 bij PNL-post 7 (ontwikkelingsvisie Linge) bij b. Uitvoeringsmaatregelen:

- In de kolom 'Jaar uitv.' te schrappen: '2021' en te vervangen door: '2020'
- In de kolom '2020' of 'lasten 2020' toe te voegen: 'pm'
- In de kolom '2022' of 'lasten 2022' te schrappen: 'pm'

Toelichting:

Op deze manier geeft de programmabegroting de juiste uitvoering aan de unaniem aangenomen motie over het fietspad langs de Linge.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman

-PvdA: Elbert Elbers

-D66: Janita Hanekamp-Jansen

-CU: Hanny van Brakel

Bijlage 12:

A-4 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6 Programmabegroting
Datum : 6 november 2018
De fractie van : D66

Onderwerp : Passende inrichting Sociaal Domein

Constateernde dat:

1. Onder speerpunt 3 (pag 30): Passende inrichting Sociaal Domein een drietal punten genoemd staan die een wijziging of doorontwikkeling van de koers op dit vlak behelzen.
2. Dat de punten 1 en 2 doorgaan op de reeds ingeslagen koers
3. Dat punt 3 een behoorlijke koerswijziging is ten opzichte van de huidige situatie
4. Dat dit een koers is die, als blijkt dat deze niet het gewenste effect oplevert, niet makkelijk ongedaan gemaakt kan worden in verband met de verwachte uitbesteding van taken en de daaruit voortvloeiende personele gevolgen
5. Deze personele gevolgen leiden tot onrust onder het personeel en dat dit onbedoeld kan leiden tot een verslechtering van onze dienstverlening in plaats van een verbetering
6. Er geen alternatieven zijn of worden onderzocht en dus niet onderzocht wordt of er geen betere alternatieven zijn of alternatieven met een minder groot afbreukrisico
7. De ons omliggende gemeenten ook bezig zijn met de doorontwikkeling en vaak een andere koers wensen te volgen en afstemming hierover minimaal is
8. De zorg voor een groot deel regionaal afgestemd dient te worden, zeker als de decentralisaties nog verder worden uitgebreid
9. De verbeterpunten die nu geconstateerd worden met name van culturele aard zijn en de voorgestelde koerswijziging slechts structureel van aard 'in de hoop' dat daarmee de cultuur wijzigt
10. Op pagina 63 van de begroting vermeld staat "Om de stijgende kosten in het sociaal domein te verminderen, heeft het college in 2018 een nieuwe visie op transformatie van de zorg opgesteld" en derhalve de indruk ontstaat dat dit het doel is van de koerswijziging en niet verbetering van de kwaliteit.
11. Het verminderen van de kosten niet het doel kan zijn van deze koerswijziging en dat kwaliteit voorop dient te staan

Stelt voor om in de programmabegroting 2019

1. Punt 3 bij Speerpunt 03 op pagina 30 te schrappen en te vervangen door: 'Te onderzoeken op welke wijzen het samenspel met de maatschappelijke partners vorm kan worden gegeven zodat de kwaliteit van de zorg ook in de toekomst gegarandeerd of zelfs verbeterd kan worden tegen een zo laag mogelijke prijs'
2. De tekst op pagina 63 (hiervoor onder punt 10 genoemd) over het doel van de nieuwe visie te schrappen.

Toelichting:

Wij juichen de door de portefeuillehouder aangekondigde uitgangspuntennotitie van harte toe en hopen dat er een goede discussie zal ontstaan over de doelen en randvoorwaarden die wij als raad nastreven voor het sociaal domein. Graag zien wij als fractie dat de uitkomst van voornoemd onderzoek leidt tot verschillende opties met hun voor- en nadelen en dat de raad op grond van deze verschillende opties tot een keuze kan komen die het beste past bij het gestelde doel en onze gemeente.

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe

Mariël de Vries

PvdA

Cecile de Boer

Bijlage 13:

A-5 Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : Programmabegroting 2019 gemeente Overbetuwe:

Onderwerp: : Niet uitsluiten windmolens

Datum : 6 november 2018

De fractie van : D66 Overbetuwe

overwegende dat:

- De noodzaak om alternatieve energiebronnen in plaats van fossiele brandstoffen in te zetten zeer urgent is
- De omgevingsvisie waarin de gemeente haar ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vastlegt in 2019 wordt vastgesteld
- Het ruimtebeslag van een windmolen veel kleiner is dan van een zonneweide die dezelfde hoeveelheid Mega Watt moet leveren

constaterende dat:

- Door de gemeente Overbetuwe momenteel aan de uitvoering van de routekaart duurzaamheid wordt gewerkt
- Het college kiest voor windmolens en zonneweiden uitsluitend in de zone langs de A15
- De gemeente achterloopt bij het realiseren van haar energiebesparingsdoelstellingen en CO2 reductie
- De totale opgave voor de gemeente Overbetuwe tot 2050 wat betreft duurzame energieopwekking niet alleen met locaties langs de A15 kan worden ingevuld.

stelt voor om:

- in de programmabegroting 2019 gemeente Overbetuwe op pagina 35 onder speerpunt 02: Routekaart duurzaamheid 2017-2020. De tweede alinea te vervangen door de volgende tekst: "We willen winning van windenergie en zonne-energie mogelijk maken. Voor winning van windenergie zijn windmolens langs de A15 de eerst beoogde positie. In de omgevingsvisie die dit jaar in concept af is wordt eveneens ruimte geboden voor zowel wind- als zonne-energie op locaties die voldoen aan een op te stellen afwegingskader voor zonnevelden en windmolenparken".

Toelichting:

We willen op voorhand windmolens en zonneweiden op andere locaties dan langs de A15 niet uitsluiten.

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe Hans van den Moosdijk

Cu Hanny van Brakel

GL Hanneke Bruinsma

Bijlage 14:

A-6 Amendement²

Registratienummer:

Onderwerp : Budget voor preventie jeugdzorg

Agendapunt : 5 Programmabegroting 2019

Datum : 6 november 2018

De Gemeenteraad van Overbetuwe in vergadering op 6 november 2018 bijeen,

Constaterende dat:

1. De gemeente Overbetuwe een uitdaging heeft op het gebied van de Jeugdzorg.
2. Aandacht voor preventie en vroeg-signalering een bijdrage leveren aan het voorkomen van zwaardere jeugd casussen door vroege interventie.
3. In recente publicaties in onder meer het vakblad Binnenlands Bestuur de "school als krachtbron" wordt gezien om tot een effectieve jeugdpreventie-aanpak te komen.
4. De leerkrachten van de school een belangrijke signalerende taak (kunnen) vervullen bij het vroegtijdig opsporen van kwetsbare kinderen en school maatschappelijk werk integraal werken bevordert en kennis binnen de scholen op dit vlak vergroot.
5. Wij positief staan ten opzichte van integrale kind centra IKC's, zoals Sunte Werfert.
6. De niet onderwijs-gerelateerde taken de werkdruk van leerkrachten verder verhogen en school maatschappelijk werk dit gedeeltelijk weg kan nemen.
7. Voor deze taken ondersteuning van de scholen en leerkrachten bestaat vanuit School Maatschappelijk Werk.
8. Verhoging van het budget voor School Maatschappelijk Werk bijdraagt aan preventie in de jeugdzorg en de ontwikkeling richting IKC's stimuleert.
9. Met € 50.000 ten opzichte van het budget van € 350.000 voor School Maatschappelijk Werk de capaciteit met ca. 0,5 FTE substantieel wordt verhoogt.

² Met een amendement wordt een voorliggend voorstel gewijzigd. Ook moties kunnen worden geamendeerd. Op een amendement is ook een subamendement mogelijk, dan wordt de tekst van het amendement aangepast. Een aangenomen amendement kan niet door het college worden genegeerd. Als het betreffende amendement en besluit zijn aangenomen is het college ook gehouden het besluit in geamendeerde vorm uit te voeren. Amendementen worden schriftelijk ingediend, bij voorkeur voor de vergadering, maar het mag ook tijdens de vergadering. Bij de stemming wordt eerst over het amendement gestemd en daarna over het (geamendeerde) voorstel.

10. De evaluatie van de verhoogde capaciteit integraal mee kan worden genomen in de aangekondigde beleidsronde in de Jeugdzorg.
11. Er voldoende begrotingsoverschot bestaat om deze verhoging van het budget te financieren.

Stelt voor:

Voor de jaren 2019 en 2020 ieder € 50.000 toe te voegen aan het budget voor School Maatschappelijk Werk en dit bedrag in 2019 en 2020 te dekken via een eenmalige inzet van de algemene reserve.

Ondertekening en naam:

VVD: Peter de Waard
GroenLinks: Carla van Kerkhof
CDA: Dennis Jansen
D66: Janita Hanekamp-Janssen

Bijlage 15:

A-7 Amendement³

Registratienummer:

Onderwerp : Groenonderhoud en openbare ruimte op niveau

Agendapunt : 5 Programmabegroting 2019

Datum : 6 november 2018

De Gemeenteraad van Overbetuwe in vergadering op 6 november 2018 bijeen,

Overwegende dat:

- Op 3 juli 2018 bij de behandeling van de Kadernota 2019 het amendement A-2 is aangenomen;
- In het amendement is vastgelegd dat het onderhoudsniveau terug gaat naar het niveau van voor de bezuinigingen;
- Na evaluatie van het bestaande onderhoud de kosten zo mogelijk worden opgenomen in de begroting voor 2019;
- Actualisatie van het Beheerplan Openbare Ruimte (BOR) in 2019 en het Beheerplan Wegen in 2018/2019 gepland is;
- In vergelijking met voorgaande jaren het jaar van de geplande actualisatie doorschuift (BOR oorspronkelijk 2014 en Beheerplan Wegen oorspronkelijk 2018);

³ Met een amendement wordt een voorliggend voorstel gewijzigd. Ook moties kunnen worden geamendeerd. Op een amendement is ook een subamendement mogelijk, dan wordt de tekst van het amendement aangepast. Een aangenomen amendement kan niet door het college worden genegeerd. Als het betreffende amendement en besluit zijn aangenomen is het college ook gehouden het besluit in geamendeerde vorm uit te voeren. Amendementen worden schriftelijk ingediend, bij voorkeur voor de vergadering, maar het mag ook tijdens de vergadering. Bij de stemming wordt eerst over het amendement gestemd en daarna over het (geamendeerde) voorstel.

- De huidige beheerplannen voorzien in het kwaliteitsniveau Basiskwaliteit met uitzondering van de centra en bebouwde kommen waarvoor een hoger niveau geldt;
- Aannemelijk is dat door verhoging van het algehele onderhoudsniveau de kosten stijgen;
- Het aangenomen amendement A-2 d.d. 3 juli 2018 niet financieel is verwerkt in de begroting 2019;
- De tekst in de Programmabegroting 2019 ruimte laat voor verder uitstel.

Stelt voor om in de Programmabegroting 2019 bij speerpunt 32 te schrappen: *„ de informatieavond moet leiden tot..... het gewenste niveau,”* en te vervangen door: *„ de informatieavond leidt uiterlijk bij de Kadernota 2020 tot een concreet voorstel aan de raad over de koppeling en het gewenste niveau,”*

Toelichting:

Dit amendement heeft als doel de uitvoering van het aangenomen Amendement A-2 van 3 juli 2018 te concretiseren zonder dat daarbij de mogelijkheid is die uitvoering door te schuiven.

Ondertekening en naam:

VVD:	Karel Grimm
D66:	Roel Eefting
ChristenUnie:	Hanny van Brakel
CDA:	Dennis Jansen
GBO:	Henk Vreman
PvdA:	Elbert Elbers

Bijlage 16:

M-1

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Administratieve begrotingswijzigingen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 2 oktober 2018

overwegende / constaterende dat:

- de financiële verordening van de gemeente Overbetuwe ruimere bevoegdheden geeft aan het College van B&W dan de financiële verordeningen van omliggende gemeenten als Arnhem en Lingewaard;
- er tussen (delen van de) raad en college het afgelopen half jaar een aantal keren sprake was van een belangrijk verschil inzicht over de wenselijkheid om te kiezen voor autorisatie achteraf boven autorisatie vooraf via een raadsvoorstel (al dan niet direct op de raadsagenda).

verzoekt de auditcommissie om samen met het college:

1. de voorstellen te inventariseren die dit betrof, te weten voorstellen die volgens meer dan één fractie niet overeen kwamen met de gewenste werkwijze;
2. aan de hand van deze inventarisatie te bezien of kan worden gekomen tot een nieuwe overeenstemming over de te volgen werkwijze;
3. daarbij te bezien of 'het goede gesprek' voldoende is of dat een verduidelijking van onze financiële verordening gewenst is;
4. en hierover verslag uit te brengen aan de gemeenteraad in januari 2019.

Ondertekening en naam:

BBO	Ard op de Weegh
GL	Rik van Dam
CDA	Dennis Janssen
D66	Roel Eefting
VVD	Peter de Waard

Toelichting

De huidige toelichting op artikel 6 'Autorisatie achteraf' van de Financiële verordening luidt:

“Zoals eerder vermeld, is het beschikbaar stellen van budgetten op basis van de Gemeentewet een exclusief recht van de raad, dat niet kan worden overgedragen aan het college. Dit betekent dus dat het college bij alle onverwachte zaken en/of noodzakelijke kleine nieuwe verplichtingen die extra geld kosten formeel geredeneerd eerst moet wachten op een raadsbesluit tot aanvullende kredietopening. Dit doorkruist een soepele bedrijfsvoering en is natuurlijk niet praktisch. Daarom was er in de oude verordening een regeling opgenomen dat het college voor nieuwe uitgaven tot een bepaald niveau niet hoefde te wachten op een voorafgaande door de raad vast te stellen begrotingswijziging. Deze regeling is ongewijzigd overgenomen in deze nieuwe verordening en lichten wij hieronder toe.

In dit artikel is geregeld binnen welke grensbedragen het college mag besluiten tot het doen van niet in de programmabegroting geraamde eenmalige en structurele uitgaven.

In die gevallen worden de verplichtingen dus al wel door het college aangegaan en/of de uitgaven al gedaan en wordt er pas achteraf bij een zogenaamde “administratieve” wijziging vastgesteld of wordt er bij één van de tussentijdse rapportages alsnog door de raad ingestemd met het benodigde aanvullende budget.

Het college moet er bij deze procedure natuurlijk wel op kunnen vertrouwen dat de raad hier soepel mee omgaat en dergelijke zaken niet telkens zwaar inhoudelijk gaat beschouwen.

Anderzijds moet het college ook het vertrouwen, dat de raad door vaststelling van dit artikel aan het college geeft, niet schaden en dus artikel 6 alleen toepassen in die situaties waarvoor dit artikel is bedoeld.”

Bijlage 17:

M-2 Motie⁴

⁴ Via een motie doet de raad een uitspraak. De uitspraak kan de mening van de raad weergegeven, maar ook een opdracht of verzoek in de richting van het college. Het college mag formeel een motie naast zich neerleggen, maar kan daarop wel door de raad worden aangesproken.

Moties moeten schriftelijk worden ingediend, dit kan zowel voorafgaand als tijdens de vergadering. De motie wordt tegelijk met het bijbehorende agendapunt behandeld. Er wordt uiteindelijk eerst over het

Registratienummer:

Onderwerp: Sociale woningbouw Overbetuwe 2018- 2022

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 2 oktober 2018

constaterende dat:

- in de woonagenda 2017 – 2021 veel prioriteit is gegeven aan sociale huurwoningen in Overbetuwe;
- de raad van Overbetuwe door middel van een amendement “je huis...je thuis” aanbevelingen heeft gedaan aanvullend op de vastgestelde woonagenda 2017-2021;
- dat het bij de gemeenteraad bekend is dat de gemeente van andere partijen afhankelijk is om voldoende sociale huurwoningen te realiseren;
- dat in het coalitieakkoord juist daarom ook is opgenomen dat partijen zich zorgen maken over de bouw van voldoende woningen in de sociale sector, juist vanwege de afhankelijkheid van woningcorporaties;
- het coalitieakkoord een oproep doet om te regelen hoe het college de doelstellingen uit het coalitieprogramma gaat invullen, inclusief het informeren van de raad als de ambitie niet wordt gehaald. Dat betekent dus inventariseren en opnemen in het uitvoeringsprogramma wat het college gaat hanteren;
- het oog hebben voor de verschillen per plan en per dorp van belang is en dat we daarbij moeten aansturen op een integrale benadering met aandacht voor wat te doen als de afspraken in de overeenkomst door de partij niet worden nagekomen;
- het college is gevraagd om met spoed in overleg te gaan met de corporaties om na te gaan welke mogelijkheden en belemmeringen er daadwerkelijk zijn;
- de raad zelf ook een werkgroep heeft die direct na het aantreden van het nieuwe college en een nieuwe gemeenteraad in 2018 actief (samen met de ambtelijke organisatie) in contact is getreden met partijen over de voortgang, belemmeringen en mogelijke verdere stimuleringsmaatregelen om sociale woningbouw in onze gemeente te bevorderen;
- er inmiddels ook sinds aantreden nieuwe raad en college een presentatie “prioritering woningbouw” en een bijeenkomst (13 september 2018) is geweest over de actuele maar ook toekomstige woonbehoeftes in Overbetuwe.

Stelt voor om:

1. het college voor eind 2018 een actuele stand van zaken op te laten maken van alle stimuleringsmaatregelen om sociale woningbouw te stimuleren;
2. het college een advies uit te laten brengen aan de raad van de gemeente Overbetuwe zodat de raad een keuze kan maken welke stimuleringsmaatregelen er kunnen worden meegenomen in 2019 en verder om sociale woningbouw te stimuleren (naast alle prioriteiten uit de woonagenda);
3. Met als doel om vanaf 1 januari 2019 alle nieuwe bestemmingsplannen ook echt als nieuwe plannen te kunnen beoordelen ;
4. En waarbij de raad er van uitgaat dat vanaf die datum de raad actief wordt geïnformeerd door het college indien bij een bepaald woningbouwplan de doelstellingen (prestatieafspraken) op het terrein van sociale woningbouw niet worden gerealiseerd

En gaat over tot orde van de dag.

Jackie Versluis, CDA Overbetuwe
Hanny van Brakel, CU

agendapunt gestemd en vervolgens over de motie. Moties die niet bij een bepaald agendapunt horen worden aan het einde van de agenda behandeld op volgorde van indiening.

Incl bijlage

Bijlage tbv motie “raad aan zet sociale woningbouw 2 oktober 2018”.

Prioritering woningbouw

Prioriteren van het woningbouwprogramma schept ruimte voor kansrijke projecten

Er zijn veel initiatiefnemers, die woningen willen bouwen in Overbetuwe. Dat vraagt dat de gemeente erop stuit dat de juiste woningen op de juiste plek gebouwd kunnen worden. De gemeente kiest er daarom voor een prioritering aan te geven. Zo geven we kansrijke projecten voorrang én versnellen we de woningbouw. We maken hierbij keuzes in de volgorde van projecten. Zo voorkomen we ‘wie het eerst komt, wie het eerst maalt’ werkwijze en te kunnen we blijven sturen op kwaliteit.

Doel

Via de prioritering spelen we flexibel en adaptief in op de woonbehoefte in de samenleving. We versnellen de woningbouw op korte termijn, door focus op realisatie in lopende projecten. Ook scheppen we ruimte voor nieuwe projecten in de toekomst en benutten die ruimte voor initiatieven die kwalitatief wat toevoegen en passen bij de resterende behoefte.

Aanpak

Wij geven de projecten die het beste aansluiten bij de lokale woonbehoefte met voorrang (prioriteit) de kans om tot realisatie te komen. Hierbij maken we onderscheid in ‘prioritaire’ en (nog) ‘niet prioritaire’ projecten.

Versnelling en realisatie in lopende projecten

Op dit moment maken we 1.000 woningen mogelijk in 29 lopende (prioritaire) projecten. Verdeeld over de verschillende dorpskernen. Doordat we ons richten op realisatie, maakt de gemeente het mogelijk dat hier op korte termijn door ontwikkelende partijen gebouwd wordt.

Aanvullende kwaliteiten in nieuwe projecten

In een jaarlijkse cyclus maken nieuwe initiatieven kans op een prioritaire status. Initiatiefnemers kunnen hun plan vormgeven op basis van eenduidige, verifieerbare en navolgbare criteria. Deze staan in ons afwegingskader. In dit kader houden we nadrukkelijk rekening met de ‘Ladder voor stedelijke verduurzaming’ en gemeentelijke beleidsdoelen. Deze nieuwe methodiek is in 2017 -mede op basis van inbreng van projectontwikkelaars en woningbouwcorporaties- tot stand gekomen.

Meedoen en planning

Jaarlijks vindt een prioriteringsronde plaats. Hebt u een nieuw initiatief dat nog niet (als project) bij ons bekend is? Laat dan het plan eerst inhoudelijk toetsen in onze [regiekamer](#).

De eerstvolgende prioriteringsronde vindt begin 2019 plaats. Het afwegingskader waarmee we initiatieven scoren (na ruimtelijke toetsing) publiceren we medio oktober, inclusief de spelregels voor het proces. Op 13 september 2018 stemden we af met corporaties, bouwers, ontwikkelaars en makelaars over de voortgang van woningbouw, de resterende behoefte en de nieuwe prioriteringsronde. [Lees hier de korte impressie van deze bijeenkomst](#).

- [Presentatie ‘Prioritering woningbouw - voortgang woningbouwprogramma’](#)
- [Sfeerimpressie van bijeenkomst voortgang woningbouw, actuele woonbehoefte](#)

- [Beschrijving werkwijze toetsen initiatief in regiekamer](#)

Voortgang woningbouw, actuele woonbehoefte

Veel partijen werken (ieder vanuit hun eigen rol) aan het voldoen aan de woonbehoefte in Overbetuwe. Met ongeveer 25 geïnteresseerde makelaars, corporaties, bouwers en ontwikkelaars voerden we daarover op 13 september 2018 het gesprek in 'Landerij De Park'. Specifiek spraken we over nieuwbouw dat - naast de ruim 18.000 bestaande woningen - ook een belangrijk element is. Nieuwbouw waarop de gemeente vanaf 2017 via de nieuwe systematiek regie voert, om versnelling en kwaliteit in de projecten te krijgen. Wij danken alle deelnemers voor hun betrokkenheid en suggesties!

We voerden het gesprek aan de hand van de [presentatie Prioritering woningbouw, voortgang woningbouwprogramma](#).

Voortgang woningbouw

In 2018 lijkt er voor het eerst sprake van versnelling. We verwachten dat ontwikkelende partijen dit jaar ongeveer 250 woningen opleveren. De gesprekdeelnemers delen hun ervaringen over wat er gebeurt in de huidige markt. Bijvoorbeeld de grote vraag naar huizen die (ook) geschikt zijn voor senioren. En de lage rente die leidt tot meer financieringsmogelijkheden. Tegelijkertijd zijn er meerkosten en vertraging door tekorten aan bouw materiaal. In het gesprek doen partijen verschillende suggesties over hoe we (allereerst in de lopende projecten) deze versnelling kunnen voorzetten, bijvoorbeeld:

- Doe eerst een analyse in alle projecten welke oorzaken eventuele voortgang hinderen.
- Werk vervolgens hier samen aan en los eventuele barrières op.
- En als het echt niet lukt, de capaciteit voor zo'n project inzetten bij meer kansrijke plannen.

Actuele behoefte

De afgelopen jaren is er te weinig gebouwd. Uit onderzoek volgt dat de opgelopen achterstand ingehaald kan worden, als de productie op peil blijft. Op die manier kunnen we voldoen aan de kwantitatieve behoefte. Kwalitatief valt in het onderzoek op de hogere vraagdruk in het segment sociale huur én de afgenomen vraagdruk in het segment 'dure koop'. Alhoewel de globale richting voor de langere termijn wel in het gesprek werd herkend, vroeg men om scherper te kijken naar de actuele en concrete vraag in Overbetuwe op dit moment. Ook met goede monitoring van wat er daadwerkelijk qua nieuwbouw in projecten gebeurt. Makelaars bieden daarbij ook hun kennis aan. Hiermee zou je de systematiek van prioritering nog flexibeler en actueler kunnen maken. De daarin gehanteerde prijsgrenzen worden ook periodiek geactualiseerd; we sluiten aan bij de prijsklassen die de provincie Gelderland die in het voorjaar van 2018 nog geactualiseerd zijn.

Nieuwe prioriteringsronde

In hoofdlijnen deelt de gemeente de spelregels voor de nieuwe prioriteringsronde. Na publicatie van het nieuwe afwegingskader halverwege oktober, kunnen ontwikkelende partijen zich tot medio januari 2019 inschrijven. Er is dan programmaruimte beschikbaar voor ongeveer 100 woningen die we verdelen onder de best scorende plannen. In het gesprek wordt gevraagd of dat meer kan worden. De verwachting is dat dit voor prioriteringsrondes na 2020 aan de orde kan zijn, wel afhankelijk van daadwerkelijke productie, eventueel vrijgevalen capaciteit én de nieuwe onderzoeken/prognoses die we dan met lokale stakeholders maar ook met regio en provincie bespreken.

Maar allereerst dus realisatie en versnelling in lopende projecten én een geactualiseerd afwegingskader voor aanvullende initiatieven via de prioriteringsronde 2019. Over beide punten blijven we informeren via deze website.

Regiekamer

Voor ruimtelijk complexe initiatieven werken we via onze regiekamer. Via een quick-scan van uw initiatief komen we snel tot een integraal en compleet advies, op basis van geldend beleid en regelgeving. Op deze manier krijgt u snel inzicht in de wenselijkheid en haalbaarheid van uw initiatief.

De uitgangspunten/doelen van de regiekamer zijn:

- **Snel duidelijkheid:** de gemiddelde looptijd van initiatieven is 4 tot 6 weken.
- **Integraal:** het eindadvies wordt 'aan de voorkant' direct getoetst door ongeveer 25 vakdisciplines. Deze kijken gelijktijdig naar het initiatief. Naast snelheid, leidt dit tot samenhang. Alle adviezen van één vakdiscipline is namelijk bij aanvang reeds bekend en wordt in het eindadvies integraal meegewogen.
- **Compleet:** alle vakdisciplines kijken 'aan de voorkant mee' of er (in deze fase) al relevante kaders of richtlijnen op het initiatief van toepassing zijn. Hiermee ontstaat er een compleet advies.

Op deze manier zorgen we ervoor dat zowel de initiatiefnemer als de gemeente tijd (en geld) kunnen besteden aan (uitwerking van) initiatieven die realiseerbaar, uitvoerbaar en gewenst zijn. Er zijn geen indieningsvereisten, een schetsplan is vaak al voldoende. Voor een advies van de regiekamer worden kosten in rekening gebracht à € 310 (prijspeil 2018).

Bijlage 19:

M-3

Motie⁵

Registratienummer:

Onderwerp: Werkkoffensief Overbetuwe 2019- 2022

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 6 november 2018

constaterende dat:

- Er in Overbetuwe nog steeds veel mensen langs de kant staan
- De arbeidsmarkt beter is dan ooit gelet op het aantal vacatures.
- Overbetuwe een aantrekkelijke gemeente is voor vele bedrijven die zich hier vestigen;
- Het college werkt aan een visie op de uitvoering participatiewet

Stelt voor om:

5. het college voor eind 2018 een actuele stand van zaken op te laten maken van alle stimuleringsmaatregelen om meer mensen aan het werk te krijgen
6. hiervoor te bezien of een lokaal werkbedrijf nog steeds een optie is of dat beter alsnog voor de re-integratie aangesloten kan worden bij Scalabor (waar nu alleen de mensen met een oude SW indicatie zijn ondergebracht)

⁵ Via een motie doet de raad een uitspraak. De uitspraak kan de mening van de raad weergegeven, maar ook een opdracht of verzoek in de richting van het college. Het college mag formeel een motie naast zich neerleggen, maar kan daarop wel door de raad worden aangesproken.

Moties moeten schriftelijk worden ingediend, dit kan zowel voorafgaand als tijdens de vergadering. De motie wordt tegelijk met het bijbehorende agendapunt behandeld. Er wordt uiteindelijk eerst over het agendapunt gestemd en vervolgens over de motie. Moties die niet bij een bepaald agendapunt horen worden aan het einde van de agenda behandeld op volgorde van indiening.

7. het hele bestand aan mensen met een uitkering in Q1 van 2019 in kaart te brengen en hierover te rapporteren aan de raad.

En gaat over tot orde van de dag;

CDA Overbetuwe, Mart van Baak
CU, Hanny van Brakel
D66, Roel Eefting
VVD, Peter de Waard
PvdA, Elbert Elbers
GL, Rik van den Dam

Bijlage 20:

M-4 Motie

Onderwerp: OV-fietsen op stations Zetten-Andelst en Elst

Agendapunt: Programmabegroting 2019
Datum: 6 november 2018

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 6 november 2018,

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De coalitie in het coalitieakkoord en het College in het uitvoeringsprogramma aangeven heeft in te willen zetten op het verduurzamen van de mobiliteit;
- De afweging tussen auto en trein voor een belangrijk deel bepaald wordt door de vervoersmogelijkheden op 'the first and the last mile'. Met andere woorden: als er geen vervoersmogelijkheden zijn van huis naar het vertrekstation en/of van het aankomststation naar de bestemming, mensen vaak kiezen voor de auto. 'The first mile' is doorgaans nooit een probleem omdat mensen die met een eigen vervoersmiddel kunnen overbruggen;
- OV-fietsen op station Zetten-Andelst ervoor kunnen zorgen dat meer mensen die bestemmingen rond dit station hebben voor de trein in plaats van de auto kiezen en dat ook de reis naar deze bestemmingen voor mensen zonder auto comfortabeler en sneller wordt;
- Volgens de toezichthouders op station Elst de OV-fietsen hier regelmatig allemaal in gebruik zijn en er dus een uitbreiding van het aantal OV-fietsen op station Elst nodig is.

Verzoekt het College op:

- Met Arriva (beheerder van station Zetten-Andelst) in gesprek te treden over de mogelijkheden voor plaatsing van OV-fietsen op station Zetten-Andelst;
- Met NS (beheerder van station Elst) in gesprek te treden over de mogelijkheden voor uitbreiding van het aantal OV-fietsen op station Elst;
- Indien er een financiële bijdrage gevraagd worden voor de realisatie van OV-fietsen op station Zetten-Andelst en/of uitbreiding van het aantal OV-fietsen op station Elst, met de provincie in overleg te gaan voor een tegemoetkoming in de kosten;
- Indien nodig de Raad een voorstel te doen om de overgebleven kosten te dekken;

- Indien realisatie van OV-fietsen op station Zetten-Andelst en/of uitbreiding van het aantal OV-fietsen op station Elst niet mogelijk blijkt vóór 1 mei 2019, de Raad hiervan tijdig op de hoogte te stellen

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman	
-PvdA: Cecile de Boer	
-D66: Hans van den Moosdijk	
-CU: Hanny van Brakel	
-CDA: Dennis Jansen	
-VVD: Peter de Waard	

Bijlage 21:

M-5 Motie

Onderwerp: Stimulering sociale woningbouw

Agendapunt: Programmabegroting 2019 gemeente Overbetuwe.
Datum: 6 november 2018

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 6 november 2018,

Gelezen hebbende:

- De programmabegroting 2019, waaruit, tekstueel noch in bedragen, een grote ambitie op huisvesting kan worden gelezen;
- Het coalitieakkoord, waarin een brede overeenstemming lijkt te bestaan over de na te streven doelen op het vlak van de woningbouw;
- De prestatieafspraken met de woningcorporaties, waarin het streven van 30% sociale huurwoningen is vastgelegd;

Constaterende dat:

- Ondanks die gedeelde wensen en kaders de raad in de afgelopen tijd een aantal plannen heeft goedgekeurd (Europaplein Elst, Valburg Zuid, Zetten Zuid), waar geen sociale huurwoningen worden gerealiseerd en er wederom een aantal plannen op stapel staan die vrijwel allemaal afwijken van het quotum van 30% sociale huurwoningen (het Klooster, Elst: 15 van de 77 woningen sociale huur; Danenberg, Slijk-Ewijk: geen van de 42 woningen sociale huur; Steenbeekstraat Zetten: geen van de 17 woningen sociale huur; Land van Tap: waarschijnlijk 20 van de 50 woningen sociale huur; De Pas: 25% 'betaalbare sector (huur)' en Tuyn van Limes, Herveld: 9 van de 57 woningen sociale huur);

- Een verklaring lijkt te zijn dat de gemeente afspraken maakt met commerciële ontwikkelaars, die andere visies en belangen hebben dan non-profit corporaties, die dan in een “slikken of stikken” positie worden gebracht;
- Het nadelige effect hiervan is dat de inzichten in de woningbehoeften en de vaardigheden van de non-profit partijen niet worden ingezet en benut;

Overwegende dat

- Het regelen van de inzet van sociale verhuurders bij het realiseren van sociale huurwoningen vraagt om een rechtvaardige en competente regie van de gemeente in de voorbereiding en planvorming, die lijkt te ontbreken;
- Het vertrouwen en de samenwerking tussen betrokken partijen kan worden gevoed door een dergelijke regie;
- De combinatie van een lage rentestand en hoge behoeftcijfers een versnelling van de woningproductie logisch en noodzakelijk maakt;

Verzoekt het College:

1. Vorm te geven aan een gemeentelijke regievorm, zoals bedoeld in de overwegingen in deze motie en hiervoor middelen vrij te maken, die voor inzet van mensen met de vereiste kennis en vaardigheden kunnen worden ingezet;
2. Alle betrokkenen bij de woningbouw duidelijk te maken dat elk plan moet voldoen aan de volgende kaders:
 - a. 30% van de te realiseren woningen zijn sociale huurwoningen, die door de woningcorporaties moeten worden gerealiseerd;
 - b. Afwijkingen van dit percentage dienen in de eerstvolgende projecten te worden gecompenseerd.
3. Bovengenoemde kaders waar mogelijk op te nemen in de bestemmingsplanregels en exploitatieovereenkomsten met ontwikkelaars;
4. Vanaf nu voor woningbouw pas een bestemmingsplanprocedure op te starten als de betrokken ontwikkelaar(s) en corporatie(s) bindende afspraken hebben gemaakt (indien nodig ook met de gemeente als regisseur en derde partij) over een gezamenlijk stedenbouwkundig plan, verkoop van de benodigde grond aan de corporaties en realisatie van de 30% huurwoningen door de corporaties.
5. In de begroting de mogelijkheid te scheppen door met aangepaste grondprijzen (bij de verkoop van eigen grond) de sociale woningbouw te bevorderen.

Naam en ondertekening

GroenLinks: Hanno Krijgsman

.....

PvdA: Elbert Elbers

.....

Toelichting:

Als definitie van ‘sociale huurwoning’ wordt gehanteerd een woning die voor corporaties maximaal € 160.000,- kost en een maandhuur kent van maximaal € 635,- (de zogenaamde tweede aftoppingsgrens voor de huurtoeslag).

Het Rijk staat toe om in bestemmingsplannen percentages voor een aantal woningbouw categorieën op te nemen. Voorheen ging het alleen om sociale huur, sociale koop en particulier opdrachtgeverschap (vrije kavels of kavels voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap). Sinds kort is het ook mogelijk om percentages voor geliberaliseerde woningen voor middenhuur op te nemen.

Zie <https://www.internetconsultatie.nl/huurwoningen/document/2579>

Verder is het volgens het Ministerie van Binnenlandse Zaken het beste om de verplichting tot sociale huurwoningen in de regels van het bestemmingsplan opnemen. De gemeente moet hier dan wel beleid voor hebben en dit tot dan toe steeds consequent hebben doorgevoerd. Het kan eventueel ook in een exploitatieovereenkomst, maar hierin zijn altijd wel details te vinden waarmee de verplichting succesvol bij de rechter kan worden aangevochten.

Voor meer informatie zie de factsheet Ruimtelijke Ordening van de VNG:

<https://vng.nl/producten-diensten/publicaties/factsheets/factsheet-ruimtelijke-ordening>

Bijlage 22:

M-6 Motie

Onderwerp: Middelen voor fietspaden 2.0

Agendapunt: Programmabegroting 2019

Datum: 6 november 2018

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 6 november 2018,

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De Raad op 3 juli 2018 motie M-14 Investering fietspaden 2.0 heeft aangenomen, waarin de Raad het College verzoekt om een inventarisatie te doen van fietspaden die onder het beheer van de gemeente vallen en gezien de verkeersintensiteit en de verschillende soorten en snelheden van fietsen, ook gezien de normen van CROW/TNO, verbreed zouden moeten worden;
- Uit deze inventarisatie naar voren kwam dat de volgende wegvlakken verbreed dienen te worden om aan de geldende normen te voldoen:

Elst:

- Rijksweg Zuid: Dorpsstraat – komgrens
- Rijksweg Zuid: komgrens – knoop 38
- Rijksweg Noord: Dorpsstraat – Griegstraat
- Rijksweg Zuid: Dorpsstraat – komgrens Rijksweg Zuid: komgrens – knoop 38
- Dauw: Rijksweg Noord – na tunnel onder spoor
- Griegstraat: Rijksweg Noord – Grote Molenstraat
- Grote Molenstraat – Griegstraat – komgrens

Zetten:

- Zettensepad: H. Piersonstraat – Engelaan (dit is, in tegenstelling tot wat het College in de memo suggereert, juist ook een route waarover veel woon-werkverkeer gaat);
- Het College, ondanks herhaalde verzoeken, geen inzicht heeft gegeven in de kosten voor de verbreding van deze wegvlakken, waardoor de Raad niet in staat is om de kosten hiervoor in de programmabegroting op te nemen;

- Desondanks haast gemaakt moet worden met de verbreding, om te zorgen dat onze fietsverbindingen bij de tijd blijven en mensen gestimuleerd worden te kiezen voor de fiets boven andere vervoersmodaliteiten, ook in het kader van CO2-besparing.

Verzoekt het College:

1. Op korte termijn, doch uiterlijk in de Kadernota 2020 voorstellen te doen om bovenstaande wegvlakken zo snel mogelijk te verbreden, inclusief de kosten voor de verbreding van de verschillende wegvlakken.
2. Indien nodig een prioritering van deze wegvlakken aan te brengen op basis van de mate van onveiligheid.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman

.....

-PvdA: Cecile de Boer

.....

-D66: Janita Janssen

.....

Bijlage 23:

M-7 Motie⁶

Registratienummer:

Onderwerp: prestatieafspraken bibliotheken met OBGZ
behorende bij agendapunt 5. Programmabegroting 2019.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op dinsdag 6 november 2018

Overwegende dat

1. De raad in de vergadering van 11 april 2017 de 'brief van de Rekenkamercommissie over oriënterend onderzoek wijze waarop gemeente Overbetuwe bibliotheek aanstuurt via subsidie' heeft besproken.
2. De raad in de vergadering van 4 september 2018 heeft ingestemd met de conclusies uit het nazorgonderzoek van de Rekenkamer d.d. 17 mei 2018, met inachtneming van de bestuurlijke reactie van het College van 9 mei 2018, waarin ook het College aangaf wat

⁶ Via een motie doet de raad een uitspraak. De uitspraak kan de mening van de raad weergegeven, maar ook een opdracht of verzoek in de richting van het college. Het college mag formeel een motie naast zich neerleggen, maar kan daarop wel door de raad worden aangesproken. Moties moeten schriftelijk worden ingediend, dit kan zowel voorafgaand als tijdens de vergadering. De motie wordt tegelijk met het bijbehorende agendapunt behandeld. Er wordt uiteindelijk eerst over het agendapunt gestemd en vervolgens over de motie. Moties die niet bij een bepaald agendapunt horen worden aan het einde van de agenda behandeld op volgorde van indiening.

betreft de bibliotheek akkoord te zijn met de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer.

3. In het nazorgonderzoek onder meer wordt geconcludeerd, dat er bij de bibliotheek nog geen heldere relatie is gelegd tussen doelen en gevraagde prestaties, alternatieve beleids-instrumenten voor subsidies niet zijn afgewogen en de subsidies nog niet (regelmatig) zijn geëvalueerd op effectiviteit.

4. In de beantwoording van technische vragen over de programmabegroting is aangegeven:

- "OBGZ werkt aan een scenario om de exploitatie sluitend te krijgen. Daarnaast werkt OBGZ aan de uitvoering van de prestatieafspraken uit de beschikking. Het subsidiebedrag van 2018 wordt met de CPI-index geïndexeerd voor 2019.",

- welke prestatieafspraken er zijn opgesteld voor de subsidiebeschikking voor OBGZ over 2018 (en waar de eerder genoemde conclusies onder 2 op van toepassing zijn).

• "In de regio zijn tussen de zes gemeenten die diensten afnemen van OBGZ en OBGZ zelf gesprekken gaande over eenduidige subsidiëring. Het gelijk trekken van voorwaarden rond subsidiëring is geen eenvoudig proces dus dit vraagt tijd. Het college heeft alle aanbevelingen van de rekenkamer overgenomen. Dit wil alleen niet zeggen dat deze aanbevelingen een jaar later allemaal volledig zijn uitgevoerd. Zeker regionale processen kosten veel tijd."

Verzoekt het college om :

1. voor 1 februari 2019 een duidelijke planning te geven hoe voor de subsidieverlening voor 2020 de door raad en College gedeelde conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie vertaald gaan worden in concrete afspraken en hoe de raad bij de totstandkoming daarvan haar kaderstellende en controlerende rol kan vervullen;
2. daarbij de raad ook te informeren over wat wij kunnen leren van de praktijk in Nijmegen en Rivierenland (en mogelijk Arnhem).

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

PvdA	Elbert Elbers
BBO	Dia Vennis
D66	Janita Hanekamp –Janssen
CDA	Dennis Janssen
VVD	Peter de Waard
CU	Hanny van Brakel

Bijlage 24:

M-8 Motie⁷

⁷ Via een motie doet de raad een uitspraak. De uitspraak kan de mening van de raad weergegeven, maar ook een opdracht of verzoek in de richting van het college. Het college mag formeel een motie naast zich neerleggen, maar kan daarop wel door de raad worden aangesproken.

Moties moeten schriftelijk worden ingediend, dit kan zowel voorafgaand als tijdens de vergadering. De motie wordt tegelijk met het bijbehorende agendapunt behandeld. Er wordt uiteindelijk eerst over het agendapunt gestemd en vervolgens over de motie. Moties die niet bij een bepaald agendapunt horen worden aan het einde van de agenda behandeld op volgorde van indiening.

Registratienummer:

Onderwerp: Onderzoek verkeersveiligheid rondom scholen en sportaccommodaties

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 6 november 2018

Constaterende dat:

1. Rondom veel scholen en sportaccommodaties gevaarlijke verkeerssituaties bestaan/ontstaan.
2. De verkeersdruk in de afgelopen jaren is toegenomen en nog verder zal toenemen.
3. Veel ouders bezorgd zijn over diverse situaties.
4. Het aantal kind bewegingen van en naar scholen en sportaccommodaties enorm hoog is.
5. Het college in de programmabegroting 2019 aangeeft aandacht te hebben voor verkeersveiligheid bij scholen.
6. Er vanuit maatschappelijke organisaties verschillende initiatieven lopen zoals het project 'Fietsende schoolkind' (<https://www.fietzersbond.nl/fietsendeschoolkind/>)

Verzoekt het college om:

1. Een onderzoek te laten plaatsvinden waarin de diverse mogelijkheden worden onderzocht om de verkeersveiligheid rondom scholen en sportaccommodaties te verbeteren.
2. In dit onderzoek ook bestaande maatschappelijke initiatieven mee te nemen en uiteen te zetten met welke partijen kan worden samengewerkt om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Ondertekening en naam:

Elvira Patelias-Pieks Gemeentebelangen Overbetuwe

Janita Hanekamp-Janssen D66

Hanno Krijgsman, GroenLinks

Toelichting:

Situaties die meegenomen kunnen in het onderzoek zijn o.a.: sportaccommodatie De Pas in Elst, scholen in de Westeraam in Elst, de brede school in Heteren, de Meeuwenberg in Driel en de fietsroute naar de sportvelden in Heteren.

Bijlage 25:

M-9 Motie⁸

Registratienummer:

⁸ Via een motie doet de raad een uitspraak. De uitspraak kan de mening van de raad weergegeven, maar ook een opdracht of verzoek in de richting van het college. Het college mag formeel een motie naast zich neerleggen, maar kan daarop wel door de raad worden aangesproken.

Moties moeten schriftelijk worden ingediend, dit kan zowel voorafgaand als tijdens de vergadering. De motie wordt tegelijk met het bijbehorende agendapunt behandeld. Er wordt uiteindelijk eerst over het agendapunt gestemd en vervolgens over de motie. Moties die niet bij een bepaald agendapunt horen worden aan het einde van de agenda behandeld op volgorde van indiening.

Onderwerp: sportnota

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 6 november 2018

constaterende dat:

- In de vigerende beleidsregels, waaronder het tarieven en accommodatiebeleid onderscheid wordt gemaakt tussen de voetbal- en overige verenigingen;
- de gemeente verantwoordelijk is voor de basisvoorzieningen, zoals velden en kleedkamers van voetbalverenigingen;
- dat hockey en tennis in het verleden is aangemerkt als een zgn. elitaire sport en geen volkssport, zoals voetbal en dat het onderscheid tussen die verschillende sportsoorten heden ten dage niet meer kan worden gemaakt;
- dat wij in februari jl. een initiatiefvoorstel hebben ingediend, dat in een RTG vergadering van 7 februari 2018 is besproken en waarin wij een voorstel hebben gedaan om aan een tennisvereniging een bijdrage te verlenen in de kosten van het verduurzamen van de accommodatie;
- in die RTG vergadering duidelijk is geworden, dat alle tennisverenigingen in de gemeente hun accommodaties willen verduurzamen;
- in de RTG door andere partijen is aangegeven er voorkeur aan te geven, dat verenigingen een beroep doen op bestaande ondersteuningsmaatregelen, waaronder de duurzaamheidslening;
- dat een aantal verenigingen dit ondertussen hebben gedaan maar een aantal andere verenigingen van mening zijn, dat de gemeente hen een ruimere bijdrage moet verstrekken, waarbij wordt gewezen naar de in het verre en recente verleden verleende bijdragen aan voetbalverenigingen;

Verzoekt het college om:

8. in de sportnota , die in het voorjaar 2019 wordt gepresenteerd geen onderscheid te maken tussen teamsport- en individuele sport;
9. in de sportnota, die in het voorjaar 2019 wordt gepresenteerd mogelijkheden te openen voor een ruimere bijdrage aan alle verenigingen in het sportaccommodaties en in het bijzonder in de kosten van het verduurzamen van de accommodaties, en daartoe heldere criteria op te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Henk Vreman, Gemeentebelangen Overbetuwe

Cecile de Boer. PvdA

Bijlage 26:

M-10 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: intensivering handhaving

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 6 november 2018

constaterende dat:

- Een van de doelstellingen in de Nota integrale veiligheid 2015-2019 is de objectieve en subjectieve veiligheid voor alle inwoners, bezoekers en organisaties te verbeteren ;
- Dat daartoe de afgelopen jaren al een aantal stappen zijn gezet;
- Dat het veiligheidsgevoel in de woon- en leefomgeving door bv. de aanwezigheid van drugs en drugsafval, de aanwezigheid van bepaalde clubs en andere vormen van criminaliteit vooral in het stedelijk gebied, waarin een deel van de gemeente ligt, behoorlijk wordt aangetast;
- Dat een prettige woon-en leefomgeving door allerlei andere vormen van overlast (hangjongeren maar ook zwerfvuil) op diverse plaatsen wordt bedreigd;

Verzoekt het college om:

- 1) in de in 2019 op te stellen nieuwe Nota Integrale Veiligheid concreet aan te geven op welke manieren het college de subjectieve en objectieve veiligheid verder wilt versterken en daarbij een aantal alternatieven aan te geven;
- 2) In de nieuw Nota Integrale Veiligheid concreet aan te geven hoeveel fte's er nodig zijn om in brede zin de veiligheid te handhaven resp. te versterken, waarbij ook moet worden gedacht om het aantal overtredingen een halt toe te roepen en bij de Kadernota 2020 te duiden hoeveel extra middelen hiervoor nodig zijn;
- 3) Te bezien of voorafgaand aan de nieuwe Nota Integrale Veiligheid de handhaving al kan worden versterkt en de raad daartoe middels een memo in het eerste kwartaal 2019 te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Henk Vreman, Gemeentebelangen Overbetuwe

Peter de Waard, VVD

Dennis Janssen, CDA

Roel Eefting, D66

Bijlage 27:

M-11 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Stimulering sociale woningbouw

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 6 november 2018

Gelezen hebbende:

- In de programmabegroting 2019 dat het “Niet voor iedereen gemakkelijk is om een woning naar wens te vinden” (Speerpunt 09: Woonagenda, pagina 37)
- In het coalitieakkoord dat bij de ontwikkeling van plannen telkens sprake moet zijn van aantrekkelijke woonmilieus, gedifferentieerde bouw, ook geschikt voor huisvesting van mensen met een zorgbehoefte en/of ouderen en dat betaalbare starterswoningen en appartementen wenselijk zijn, in een gezonde mix van sociale huur- en koopwoningen;
- In de op 7 februari 2017 door de gemeenteraad vastgestelde Woonagenda dat tot 2020 zeker 70 à 80 woningen per jaar in de sociale huurklasse moeten worden gebouwd om aan de vraag tegemoet te kunnen komen;
- in de prestatieafspraken met Vivare en Woonstichting Valburg “het college heeft afgesproken dat de gemeente bij nieuwe plannen een quotum van 30% sociale huurwoningen voorschrijft, die geëxploiteerd moeten worden door een toegelaten instelling;

Overwegende dat

- Het Ministerie van Binnenlandse Zaken aangeeft dat de impasse rondom de bouw van sociale woningen doorbroken kan worden door een verplichting tot het realiseren van sociale huurwoningen in de bestemmingsplannen op te nemen en in de aanloop hiertoe ook in de exploitatieovereenkomsten.

Constaterende dat:

- Volgens het College het aantal sociale huurwoningen sinds 2012 is geslonken (volgens de officiële CBS-cijfers gaat het om 100 woningen);
- dat het aandeel geplande sociale huurwoningen in de nieuwbouw voor de periode 2018-2025 met 20% achterblijft bij de behoefte die is berekend op 35%
- bij het prioriteren van nieuwbouwprojecten tijdelijk projecten met alleen sociale huur worden uitgezonderd en dus voorrang kunnen krijgen. Maar dat daadwerkelijke realisering afhankelijk is van de bereidheid van de corporaties om plannen uit te voeren. Als corporaties niet willen/kunnen dan gebeurt er niets op het gebied van sociale woningbouw.
- zonder het regelen van de realisatie van sociale huur aan de voorkant in bestemmingsplannen of exploitatieovereenkomsten niet of onvoldoende worden gebouwd.

Verzoekt het College:

1. Bij nieuwbouwprojecten het quotum van 30% sociale huurwoningen op te nemen in de (bindende) overeenkomsten met ontwikkelaars;
2. Bij het vaststellen of herzien van bestemmingsplannen het quotum van 30% sociale huurwoningen op te nemen in de bestemmingsplanregels;
3. Indien er redenen zijn om bij bepaalde plannen en projecten af te wijken van quotum voor sociale huurwoningen, de Raad vóór het aangaan van (bindende) overeenkomsten met ontwikkelaars een gemotiveerd voorstel voor deze afwijking te doen.

Naam en ondertekening

D66 Overbetuwe Hans van den Moosdijk
CU Hanny van Brakel

Bijlage 28:

M-12 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Streefcijfer sportdeelname opnemen in P&C cyclus

overwegende dat:

- Sporten een belangrijke preventief middel is om gezondheid te behouden en te bevorderen, eenzaamheid te verdrijven of te voorkomen.
- Sporten leidt tot meer respect voor elkaar en een grotere saamhorigheid in de maatschappij.
- Sporten voor de jeugd, gezien hun huidige levensstijl nog belangrijker is geworden.

Kortom: sporten een van de beste preventiemiddelen is om beroep op zorg later te vermijden of te verminderen en/of meer op eigen kracht kunnen oplossen en dus met name ook vanuit het sociaal domein ingezet moet worden op meer sportdeelname in Overbetuwe.

Verzoekt het college om:

In de nog op te stellen sportnota ook een streefcijfer op te nemen voor het aantal sporters in Overbetuwe en te benoemen welke activiteiten hieraan een positieve bijdrage leveren en over dit streefcijfer in de P&C cyclus te rapporteren.

Toelichting:

1. Het percentage sporters in Overbetuwe is slechts een fractie hoger dan het gemiddelde in Nederland⁹
2. Het percentage eenzame mensen in Overbetuwe¹⁰ is hoger is dan het gemiddelde percentage eenzame mensen in Nederland
3. Uit de speerpunten 4 (bevorderen zelfredzaamheid sociaal domein) 5 (participatie statushouders), 6 (armoedebeleid: investeren in meedoen), PNL 34 (preventie overgewicht jeugd) en natuurlijk 18 (sportnota) zelf blijkt het belang van regulier sporten, of dat nu in verenigingsverband is of individueel, gestructureerd of ongestructureerd.
4. De acties in aanloop naar de sportnota zijn -terecht- ambitieus en deze ambities worden tot nu toe gedragen door de raad (denk aan Overbetuwe Beweegt, vitale sportparken, investeren in voetbal- en korfbalvelden)

Ondertekening en naam:

D66 fractie

Mariël de Vries

GL

Carla van Kerkhof

Bijlage 29:

M-13 Motie

⁹ pagina 28 begroting: % *niet* sporters NL 48,7 en Overbetuwe 47,2 in 2016)

¹⁰ bron: www.Waarstaatjegemeente.nl: % eenzaam NL 42,9% en Overbetuwe 43,6 % in 2016

Registratienummer:

Onderwerp: Groene schoolpleinen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 6 november 2018

Inleiding:

overwegende dat:

1. de inrichting van de speelomgeving van kinderen essentieel onderdeel is van hun ontwikkeling. Speelplaatsen op scholen dragen al op zeer jonge leeftijd daar aan bij. Schoolpleinen worden door het uitvoeren van deze motie "schoolpleinen met een verhaal".
2. het belangrijk is om kinderen op jonge leeftijd in aanraking te brengen met natuur;
3. groene schoolpleinen ruimte geven voor creativiteit, rust, ruimte voor ontdekking, veelzijdige beweging en buitenlessen;
4. vergroening van schoolpleinen bijdraagt aan het verbeteren van de biodiversiteit;
5. groen helpt om schoolpleinen klimaatbestendiger te maken, zowel bij stortbuien (betere infiltratie) als bij de beheersing van hittestress.

Constaterende dat:

1. de provincie Gelderland vanaf eind 2018 een subsidie beschikbaar stelt om schoolpleinen te vergroenen ter hoogte van €17.500 euro per school
2. deze regeling maximaal 75% van het nieuwe groene schoolplein subsidieert

Verzoekt het college om:

1. alle scholen op de hoogte te stellen van deze provinciale regeling;
2. de scholen te ondersteunen bij maken van plannen voor een groen schoolplein en eventueel bij het aanvragen van de subsidie;
3. te onderzoeken of en zo ja wat de gemeente vanuit bestaande budgetten financieel kan bijdragen om de komende jaren meer groene schoolpleinen te realiseren in de Gemeente Overbetuwe en zo nodig in een begrotingswijziging voor te leggen aan de raad in 2019.

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe Janita Hanekamp -Janssen

GroenLinks Hanno Krijgsman

CU Hanny van Brakel

PvdA Cecile de Boer

Bijlage 30:

M-14

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Programmabegroting 2019 gemeente Overbetuwe: Tiny forests

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 6 november 2018

Overwegende dat:

- De CO2-reductie wereldwijd, in Nederland en in de Overbetuwe achterblijft bij de ambities
- Biodiversiteit bijdraagt aan CO2-reductie en dat bomen en struiken een directe - stabiliserende werking hebben op het lokale klimaat
- In de bebouwde kom deze bosjes een enorme positieve invloed op het stabiliseren van temperatuur en luchtvochtigheid hebben door schaduw en verdamping
- Het realiseren van Tiny forests een praktische manier is om samen met burgers te werken aan biodiversiteit, klimaatbestendigheid, natuureducatie, gezondheid en leefbaarheid

Constaterende dat:

- In veel gemeenten Tiny forests zijn of worden gerealiseerd om hun buurten groener en klimaatbestendiger te maken
- Begin juni 2018 de IVN een oproep deed aan gemeenten om partner van Tiny Forest te worden. En dat uit de ruim 50 aanmeldingen nu de eerste twaalf partnergemeenten zijn geselecteerd. Dit najaar planten zij hun eerste Tiny Forests aan in samenwerking met IVN, scholen, buurtbewoners en vrijwilligers
- In het voorjaar van 2019 de IVN nogmaals 12 partnergemeenten selecteert
- Bij deelname de IVN zorgt voor cofinanciering en begeleiding door een projectleider. En dat van de gemeente ook cofinanciering en een projectleider wordt gevraagd en onder meer het aandragen van locaties
- De aanleg- en beheerkosten niet hoger zijn dan die van een regulier plantsoen (zie ook: <https://www.ivn.nl/tinyforest/partnergemeente-tiny-forest-worden>)
- Na een korte rondgang in de gemeente Overbetuwe eveneens reststroken zijn te vinden nabij scholen of kinderopvang die zich hiervoor lenen

Verzoekt het college om:

- De mogelijkheden tot het realiseren van Tiny forests in het bebouwde gebied van de Overbetuwe
- Te beoordelen of het zinvol en nuttig is om partner te worden van Tiny Forest van de IVN
- Indien er potentiële locaties worden gezocht burgers en bedrijven bij deze inventarisatie te betrekken
- De raad begin 2019 te informeren over de mogelijkheden en kosten

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe Hans van den Moosdijk

CDA Henk Mulder

Groen Links Hanno Krijgsman

PvdA Elbert Elbers

Bijlage 31:

M-15 Motie

Registratienummer:

Programmabegroting 2019 gemeente Overbetuwe:

Onderwerp: Afwegingskader windmolens en zonneweiden

Overwegende dat:

- De noodzaak om alternatieve energiebronnen in plaats van fossiele brandstoffen in te zetten zeer urgent is
- Het ruimtegebruik in de gemeente zorgvuldig moet worden afgewogen
- Bewoners in de nabijheid van een locatie moeten worden betrokken bij de realisatie van zonneweiden en windmolenparken

Constaterende dat:

- De gemeente achterloopt bij het realiseren van haar energiebesparingsdoelstellingen en CO2 reductie
- Het college niet beschikt over een afwegings- en beoordelingskader voor aanvragen voor windmolens en zonneweiden
- Het college afwegingen voor initiatieven wil maken op basis van het principe “maatwerk per initiatief” dat kan leiden tot willekeur
- Bij de gemeente diverse initiatieven zijn ingediend voor zonneweiden en windmolens buiten de locaties in de zone langs de A15
- Ook binnen de A15-zone afwegingen tussen en beoordelingen van initiatieven gemaakt moeten worden

Verzoekt het college om:

- Een afwegings- en beoordelingskader voor initiatieven voor windmolens en zonneweiden op te stellen
- In dit kader in ieder geval mee te nemen: zorgvuldig ruimtegebruik en prioritering van ruimtebeslag, mogelijkheden voor dubbelgebruik van percelen, landschappelijke inpassing, participatie van betrokkenen en mogelijkheden voor een omgevingsfonds
- Dit kader voor de zomer van 2019 aan de raad ter besluitvorming voor te leggen

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe	Hans van den Moosdijk
CU	Hanny va Brakel
PvdA	Cecile de Boer
GL	Hanneke Bruinsma

Bijlage 32:

M-16 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Inbreng herstructurering Slijk Ewijk

overwegende dat:

- In de begroting de herstructurering van de Paulstraat te Slijk Ewijk is opgenomen (PNL 9) voor een bedrag van 245.500 euro
- Uit gesprekken met bewoners en Dorpsraad blijkt dat er goede ideeën zijn om ook de Dorpsstraat en met name het plein voor het dorpshuis Beatrix en het kruispunt Paulstraat /Hoofdstraat aan te pakken waarmee de veiligheid, aantrekkelijkheid en leefbaarheid van het dorp zullen verbeteren
- Door gebrek aan een actieve Dorpsraad er wat achterstand in de leefbaarheid is ontstaan die bewoners nu graag inhalen
- Er al goede gesprekken zijn met portefeuillehouder en ambtenaren en beiden mogelijkheden zien om de Dorpsstraat aan te pakken in combinatie met de dijkverzwaring (of evt. dijkverlegging) als 'meekoppelkansen'
- In vele dorpen hard gewerkt wordt aan het verbeteren van de leefbaarheid

Verzoekt het college om:

Met de dorpsraad in gesprek te blijven over deze ideeën en bewoners uit te dagen om met een plan te komen zodat de gemeente de uitvoering ervan in een komende begroting kan verwerken en het tijdig als meekoppelkansen wordt meegenomen bij de reeds geplande dijkverzwaring (of verlegging).

Ondertekening en naam:

D66 fractie

Mariël de Vries

PvdA

Elbert Elbers

GL

Hanneke Bruinsma

Bijlage 33:

M-17 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Verbonden partijen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 6 november 2018

gelezen hebbende

1. Dat het onderdeel van formele verbonden partijen een uitgavepost van bijna 10 miljoen euro is (pag 83)
2. Het eenmalige financiële risico van verbonden partijen voor komend jaar op 5 miljoen wordt geraamd (pag 62)
3. Dat (op pag 82) in de uitvoeringsagenda 2014-2018 is opgenomen '...dat we interne sturing, beheersing, verantwoording en toezicht m.b.t. verbonden partijen willen verbeteren. En ook de

mogelijkheden van de raad willen vergroten om haar kader stellende en controlerende rol uit te oefenen.' en voorts dat 'er gewerkt wordt aan een nieuwe nota verbonden partijen' en dat in de uitvoeringsnota 2018-2022 het speerpunt 'realiseren taakstelling samenwerkingsverbanden' vervallen is

4. In het hoofdstuk over Regionale Samenwerking staat onder het kopje Beleidsnota's "geen".
5. In de planningslijst het volgende over de Nota Verbonden Partijen is opgenomen:
Wat: Nota Verbonden Partijen (raadsvoorstel 12rv000126) **Hoe:** Evaluatie over 4 jaar (d.w.z. januari 2017) of eerder als daaraan behoefte is. **Update:** Nota verbonden partijen wordt in Q4-2017 geactualiseerd en naar verwachting in Q1-2018 afgerond en aan raad voorgelegd **Update 17-9-2018:** planning is eind dit jaar/begin 2019 concept en bespreken met alle betrokkenen. Afhankelijk wat daaruit komt ligt er Q2/Q3 2019 een definitieve nota. In de integrale planningslijsten van Q1/19 en Q2/19 ontbreekt informatie over de Nota Verbonden Partijen
6. Het rapport Grip van de Raad op Verbonden Partijen en het rapport Nazorgonderzoek door de Rekenkamer en het advies om met enige regelmaat stil te staan bij de uitvoering van afspraken in de Nota verbonden partijen, bijvoorbeeld in de paragraaf verbonden partijen in de begroting

waaruit blijkt dat

1. Het totale budget van verbonden partijen ruim 10% van de uitgaven bedraagt
2. Het financiële risico van verbonden partijen ruim een derde van het totale incidentele financiële risico bedraagt
3. De actualisatie van de Nota Verbonden Partijen meermaals is uitgesteld en het speerpunt over verbonden partijen vervallen is zonder dat duidelijk is wanneer de raad een voorstel voor een nieuwe nota verbonden partijen mag verwachten
4. Er meerdere aanbevelingen uit het nazorgrapport nog niet zijn opgevolgd waaronder de aanbeveling om bij de behandeling van de begroting stil te staan bij de afspraken

Overwegende dat:

1. De democratische legitimiteit van de samenwerkingsvormen in het geding is als de raad geen of weinig invloed uitoefent of kan uitoefenen op de besluitvorming
2. Het werk van de Verbonden Partijen van grote invloed is op de burgers van Overbetuwe
3. Zowel de ambtelijke organisatie als het college maar zeker ook de raad een rol hebben in het formuleren van goede afspraken
4. De raad behoefte heeft aan een hogere mate van betrokkenheid met verbonden partijen, zo bleek ook tijdens de voorronde op 23 oktober jongstleden

verzoekt het college om:

1. Uiterlijk in Q1/19 met een concreet plan van aanpak te komen/ voor te leggen aan de raad om tot een nieuwe Nota Verbonden Partijen te komen

en stelt voor om:

1. Met een aantal raads- en/of burgerleden een rondetafelgesprek voor te bereiden waarin afspraken worden gemaakt over de versterking van de sturende en controlerende rol van de raad m.b.t. verbonden partijen
2. Uiterlijk in Q3/19 de nieuwe Nota Verbonden Partijen in de raadsvergadering te behandelen waarin voornoemde afspraken zijn opgenomen en uitgewerkt.

Ondertekening en naam:

CU Hanny van Brakel
GL Rik van den Dam

Bijlage 34:

M-18 Motie

Registratienummer:

Onderwerp : Verbeteren digitale dienstverlening

Agendapunt : 5 Programmabegroting 2019

Datum : 6 november 2018

De Gemeenteraad van Overbetuwe in vergadering op 6 november 2018 bijeen,

Overwegende dat:

- Burgerparticipatie hoog op onze agenda staat en we de kracht en snelheid van digitale media daarvoor optimaal moeten benutten.
- Er al langer signalen zijn dat de kwaliteit van de gemeentelijke website en daarmee van de digitale dienstverlening te wensen overlaat en de aanleiding voor deze signalen in de loop der tijd alleen maar sterker wordt.
- Informatie op de website moeilijk te vinden is, er weinig mogelijkheden tot interactie zijn er de mogelijkheden die er zijn bijvoorbeeld door een tijdslot op het invoeren van een reactie weinig gebruiksvriendelijk zijn.
- De website hierdoor niet uitnodigt tot interactie en burgerparticipatie
- Het coalitieprogramma de ambitie aangeeft vorm te willen geven aan een gemeente 'waar het goed leven is' en we de weg inslaan naar de inwoner vriendelijkste gemeente van Nederland
- Een update van onze gemeentelijke website daarmee dringend noodzakelijk is.

Roept het College op:

- Uiterlijk in maart 2019 een plan van aanpak te hebben hoe de dienstverlening naar onze inwoners via de digitale kanalen (o.a. website Overbetuwe.nl) beter en interactiever kan.
- De Raad mee te nemen in de planning en kosten die hiermee gemoeid gaan.

Naam en ondertekening

VVD: José Rouwenhorst

D66: Roel Eefting

GroenLinks: Rik van Dam

Toelichting:

De gemeente Overbetuwe wil een gemeente zijn waar 'het goed leven is, waar iedereen mee kan doen en ook op zijn of haar manier informatie over de gemeente kan vinden en kan delen. Wij vinden burgerparticipatie immers erg belangrijk. De moderne digitale kanalen van de gemeente stralen dit niet uit. Meerdere ervaringen wijzen uit dat de juiste informatie vinden een hele klus is en je wel heel erg je best moet doen om je mening te ventileren richting de gemeente via de digitale kanalen. Als je niet snel genoeg bent, is de sessie verlopen en moet je opnieuw starten. Ingewikkelde inlogprocedures met DigiD maken het niet makkelijk om te participeren. De VVD vindt dat dit in beter kan en moet voor Overbetuwe.

Bijlage 35:

M-19 Motie Klimaatbeleid met het oog op de toekomst

Deze motie sluit aan bij Amendement A-2

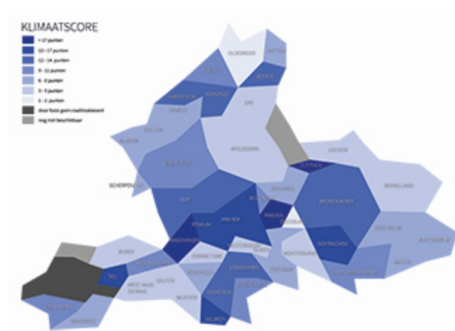
Registratienummer:

Agendapunt: Programmabegroting 2019
Datum: 6 november 2018

De gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 6 november 2018,

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De beleidsnota Routekaart Duurzaam Overbetuwe 2017-2020 begin 2017 is vastgesteld en opgesteld is op basis van inzichten uit 2015.
- Er inmiddels een Klimaatakkoord gesloten is, waarin veel verregaandere afspraken gemaakt zijn.
- De rechter in de 'Urgenda-zaak' de uitspraak heeft gedaan dat de overheid verplicht is de CO2-uitstoot in 2020 met 25% te verminderen ten opzichte van 1990;
- Er gezien de positieve financiële situatie in de gemeente Overbetuwe ruimte bestaat voor het stellen van ambities.
- In het GEA-onderzoek van zomer 2018 de gemeente Overbetuwe op bijna alle gemeten aspecten in de onderste regionen bungelt ten opzichte van omliggende Gelderse gemeenten:



Hoewel de meeste gemeentes enorm vooruit zijn gegaan in aandacht voor klimaatbeleid ontbreken echt concrete doelstellingen bij veel Gelderse gemeenten. Zo luidt de conclusie van het rapport '[Gemeenten van de toekomst? De klimaatbestendigheid van de Gelderse coalitieakkoorden](#)'. Het Gelders Energieakkoord analyseerde de teksten van alle gepubliceerde akkoorden, vergeleek ze met de akkoorden uit 2014 en verdeelde punten over de vastgestelde klimaatambities van de gemeentes. De analyse is een eerste stap in de objectieve eoordeling van het klimaatbeleid in Gelderland. Dit najaar worden ook de uitvoeringsprogramma's en gemeentelijke begrotingen beoordeeld op hun klimaatdoelen.

Verzoekt het College:

De Raad voor 1 mei 2019, bovenop de in de pijlpijn zittende initiatieven voor energietransitie (o.a. de zonneparken), voorstellen te doen om de verplichte doelstelling van 25% CO₂-reductie in 2020 ten opzichte van 1990 absoluut zeker te stellen, bijvoorbeeld stimuleringsmaatregelen (inclusief subsidies) om bestaande gebouwen energiezuinig te maken en de opwekking van duurzame energie door particulieren en ondernemers aan te jagen, maatregelen om de mobiliteit te verduurzamen en dergelijke.

Ondertekening en naam:

GroenLinks: Hanno Krijgsman

PvdA: Cecile de Boer

D66: Hans van den Moosdijk

CU: Hanny van Brakel

Toelichting:

Klimaatdoelstellingen

Gezien de urgentie en omvang van het klimaatprobleem mag de gemeente Overbetuwe wel een stapje harder lopen wat betreft uitvoering van de Routekaart en verdere reductie van de CO₂-uitstoot. Ook al om de omliggende gemeenten enigszins bij te houden.

Windmolenparken

In de regio/provincie moet ook Overbetuwe deze verantwoordelijkheid nemen. In de gesprekken rond een RES (Regionale EnergieStrategie) moet de gemeente een actieve houding hebben en zorgen voor adequate uitvoering. Het op voorhand uitsluiten van nieuwe windmolenparken slaat alle discussie rond de RES bij voorbaat dood.

Middelen voor klimaatbeleid

De houding van de gemeente Overbetuwe lijkt nu vooral ingegeven te zijn door stimuleren en informeren en moeten 'anderen' vooral acties ondernemen. Het College stelt dan ook dat voor het uitvoeren van de routekaart geen extra geld nodig is

Echter, de urgentie van het klimaatprobleem, de rechterlijke uitspraak in de 'Urgenda-zaak', het feit dat de gemeente niet op koers zit met het behalen van de doelstellingen voor CO₂-reductie en aandeel

duurzame energie én de opbouw van een grote algemene reserve de overweging van om extra middelen in te zetten zeer actueel maken.

Het is dan ook nodig dat Overbetuwe een proactievere rol op zich neemt binnen haar mogelijkheden als gemeentelijke overheid. Zo zijn er gemeenten die isolerende maatregelen door particulieren, isolatie van sociale huurwoningen of de aanschaf van een elektrische auto door particulieren subsidiëren of die ervoor zorgen dat de particulier heel snel gebruik kan maken van een openbare laadpaal in de directe woonomgeving op het moment dat een elektrische auto wordt aangeschaft. Ook geldt uittrekken om de keuze voor andere vervoersmodaliteiten dan de auto te stimuleren (bijvoorbeeld goede fietsverbindingen) hoort in dit rijtje thuis.

Zie ook www.klimaataakkoord.nl en www.geldersenergieakkoord.nl

Bijlage 36:

M-20 Motie¹¹: Stimulering bouw sociale huurwoningen

Registratienummer:

Onderwerp:
Stimulering bouw sociale huurwoningen

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering bijeen op 6 november 2018,

Gelezen hebbende:

- De programmabegroting 2019, waarin gesteld wordt dat het “Niet voor iedereen gemakkelijk is om een woning naar wens te vinden” (Speerpunt 09: Woonagenda, pagina 37)
- De woonagenda 2017 – 2021, waarin veel prioriteit is gegeven aan sociale huurwoningen in Overbetuwe (er moet tot 2020 zeker 70 à 80 woningen per jaar in de sociale huurklasse worden gebouwd om aan de vraag tegemoet te kunnen komen);
- Het coalitieakkoord, waarin partijen zich zorgen maken over de bouw van voldoende woningen in de sociale sector en daarom goede afspraken met woningcorporaties willen;
- De prestatieafspraken met Vivare en Woonstichting Valburg, waarin “het college heeft afgesproken dat de gemeente bij nieuwe plannen een quotum van 30% sociale huurwoningen voorschrijft, die geëxploiteerd moeten worden door een toegelaten instelling”;

Constaterende dat:

- Volgens het College het aantal sociale huurwoningen sinds 2012 is geslonken (volgens de officiële CBS-cijfers gaat het om 100 woningen);

¹¹ Via een motie doet de raad een uitspraak. De uitspraak kan de mening van de raad weergegeven, maar ook een opdracht of verzoek in de richting van het college. Het college mag formeel een motie naast zich neerleggen, maar kan daarop wel door de raad worden aangesproken.

Moties moeten schriftelijk worden ingediend, dit kan zowel voorafgaand als tijdens de vergadering. De motie wordt tegelijk met het bijbehorende agendapunt behandeld. Er wordt uiteindelijk eerst over het agendapunt gestemd en vervolgens over de motie. Moties die niet bij een bepaald agendapunt horen worden aan het einde van de agenda behandeld op volgorde van indiening.

- Het aandeel geplande sociale huurwoningen in de nieuwbouw voor de periode 2018-2025 met 20% achterblijft bij de behoefte die is berekend op 35%;
- Het Ministerie van Binnenlandse Zaken aangeeft dat de impasse rondom de bouw van sociale woningen doorbroken kan worden door een verplichting tot het realiseren van sociale huurwoningen in de bestemmingsplannen op te nemen en in de aanloop hiertoe ook in de exploitatieovereenkomsten;

Overwegende dat:

- Voor het realiseren van sociale huurwoningen de gemeente van andere partijen afhankelijk is;
- Toegelaten instellingen (woningcorporaties) de aangewezen partijen zijn om sociale huurwoningen te realiseren omdat zij de woonwensen en woonbehoeftes van huurders goed kennen;
- Het regelen van de inzet van sociale verhuurders bij het realiseren van sociale huurwoningen om een regie vraagt van de gemeente in de voorbereiding en planvorming, waarbij de gemeente het vertrouwen en de samenwerking tussen betrokken partijen kan voeden;
- Bij het prioriteren van nieuwbouwprojecten door het college tijdelijk projecten met alleen sociale huur worden uitgezonderd en dus voorrang kunnen krijgen. Maar dat daadwerkelijke realisering afhankelijk is van de bereidheid van de corporaties om plannen uit te voeren. Als corporaties niet willen/kunnen dan gebeurt er niets op het gebied van sociale woningbouw.
- Met het juridisch-planologisch regelen van de realisatie van sociale huurwoningen aan de voorkant in bestemmingsplannen of exploitatieovereenkomsten de bouw van sociale huurwoningen beter wordt gewaarborgd.
- De Raad graag aan de voorkant geïnformeerd en betrokken wil worden bij het al dan niet verwezenlijken van de opgaven van de Woonagenda, met name die op het gebied van sociale huurwoningen

Verzoekt het College:

1. De regie in de bouw van sociale huurwoningen te nemen door een woningmarktregisseur aan te stellen. Deze moet de bouw van sociale huurwoningen aanjagen door bij alle nieuwe plannen de voorwaarden die door de Raad worden vastgesteld (zie punt 2) voor te leggen aan betrokken partijen: grondeigenaren, ontwikkelaars en toegelaten instellingen;
2. Vóór 1 maart 2019 concrete voorwaarden bij planontwikkeling op te stellen met als doel de opgaven uit de Woonagenda te verwezenlijken en die leiden tot het stimuleren van de sociale woningbouw in de Overbetuwe. De voorwaarden worden ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Deze voorwaarden moeten vanaf 2019 gelden voor alle plannen/projecten met een minimale omvang van 10 woningen en moeten in ieder geval omvatten:
 - a. Een jaarlijks quotum van minimaal 30% sociale huurwoningen, gemiddeld genomen over alle opgestarte projecten/plannen in dat jaar; hierbij geeft het College aan op welke manier dit quotum planologisch-juridisch kan worden verankerd;
 - b. Per individueel nieuwe plan/project vanaf 2019 het College informeert aan de raad wat het percentage sociale huurwoningen in het project wordt cq wat er gedaan is om dit percentage te halen;
 - c. Indien zich tijdens het jaar een nieuw project aandient, waarmee het jaarlijkse quotum van 30% sociale huurwoningen van dat jaar niet gehaald dreigt te worden, kan het College gemotiveerd afwijken van het quotum van 30% sociale huurwoningen. Deze gemotiveerde afwijking legt het College ter besluitvorming voor aan de Raad, vóór het aangaan van de bindende overeenkomsten met de ontwikkelaars van dit project en de volgende project(en) van dat jaar;
 - d. De sociale huurwoningen worden bij voorkeur ontwikkeld door toegelaten instellingen;
 - e. Indien de sociale huurwoningen niet kunnen worden ontwikkeld door een toegelaten instelling, dan doet het College vóór het aangaan van (bindende) overeenkomsten met ontwikkelaars een gemotiveerd voorstel aan de Raad voor een andere ontwikkelaar.

3. In de prestatieafspraken vast te leggen welke plannen en hoeveel woningen de corporaties de komende 4 jaren (in een planning aan te geven) gaan realiseren en op te nemen welke projecten dat jaar worden uitgevoerd / gestart en op welke locaties dat gaat gebeuren;
4. De Raad jaarlijks te informeren over de voortgang in het verwezenlijken van de opgaven in de Woonagenda.

Naam en ondertekening:

GroenLinks: Hanno Krijgsman	
CDA: Jackie Versluijs	
D66: Hans van den Moosdijk	
PvdA: Elbert Elbers	
VVD: Karel Grimm	
GBO: Henk Vreman	
CU: Hanny van Brakel	

Bijlage 37: