Onderwerp:

Technische vragen naar aanleiding van voorbereidende vergadering 15-1-2019

Visie en ontwikkeling Participatiewet 2019-2022

Beste Griffie,

De VVD fractie heeft tijdens de voorbereidende vergadering op 15-1-2019 haar visie gegeven op het document “Van client naar kandidaat”. Het betoog is als bijlage bij dit document bijgevoegd.

Bij deze inbreng is gewezen op het ontbreken van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens in dit document.

De eerste vraag van de VVD fractie is om de beschikbare kwantitatieve en kwalitatieve gegevens in een informatiememo beschikbaar te stellen aan de raad.
De VVD fractie denkt hierbij in ieder geval aan de Divosa Benchmark van november 2018, zoals die ook met de Participatieraad is besproken (zie hun brief van 5 september2018 -wr).
Daarnaast denken we bijvoorbeeld aan gegevens, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van het document “Overbetuwe in beeld”

De tweede vraag van de VVD is op welke wijze en wanneer het college de in bijgevoegd betoog benoemde (deels technische) vragen gaat beantwoorden.

Tijdens de bespreking op 15 januari 2019 is afgesproken dat in de Uitvoeringsnota Participatiewet ‘verrijkt’ zal worden met onder meer deze gegevens.
Onduidelijk bleef op welke termijn deze notitie in een voorronde ter bespreking wordt geagendeerd.

De derde vraag van de VVD fractie is om het voorgenomen tijdpad van het college in deze informatiememo op te nemen.

Wim Roelofs,

Burgerlid VVD fractie

Bijlage: 1

P-wet Visie en ontwikkeling Participatiewet 2019-2022

VVD fractie/ Wim Roelofs Commissie 15-1-2019

Collega's,

We bespreken vandaag het document "Van client naar kandidaat, samen sterk voor een samenleving die werkt".
Het college geeft aan dat de notitie gaat over "Visie en Ontwikkeling Participatiewet 2019-2022".

In onze fractie hebben we uitvoering stilgestaan bij dit document. Onder andere bij de vraag of dit een 'visie-document' is. Het blijkt, daar kun je over twisten!

Ik zie deze notitie als een soort van startdocument, waar in terecht al in de eerste zin van het Voorwoord wordt aangegeven dat "…de inzet op participatie te lang heeft stilgestaan". Goed dus dat er nu een document ligt om meer werk te maken van de Participatiewet. In het belang van inwoners die zijn aangewezen op de Participatiewet en waar nodig ondersteund worden bij het weer actief meedoen in de samenleving; Meedoen naar Vermogen.

Echter,
In onze opvatting is het voorliggende document niet het document dat voor de raad de kaders biedt voor de komende jaren. Het is geen document waar in op basis van een heldere analyse over de afgelopen jaren keuzes worden gemaakt en middelen aan gerichte activiteiten en instrumenten worden toegerekend voor de komende jaren.
Een startnotitie dus. Die op belangrijke onderdelen aanvulling behoeft om de raadstaken op dit dossier goed te kunnen uitoefenen.

Om wel in deze raadsperiode recht te doen aan onze inwoners is er al snel de neiging uitgebreid en op veel punten het college gedetailleerd te 'helpen' bij het formuleren van de benodigde beleids- en financiële kaders.
We doen dit niet, maar beperken ons nu tot een aantal hoofdpunten die het voorliggende document verrijken. Ik benoem een 4-tal hoofdpunten.

1. Visie
Hoofdstuk 1 wordt aangeduid met "Een nieuwe visie op de participatiewet". Ik zie in dit hoofdstuk zeker een aantal goede visie- en uitgangspunten staan, maar heb niet kunnen vinden waar sprake is van een "nieuwe visie". Of zit het nieuwe er in dat het college kiest voor een "integrale dienstverlening" en daarbij niet alleen verbindingen legt met de andere bekende "D-wetten" -Wmo en Jeugd- maar ook met andere taakvelden, zoals het Armoedebeleid en Gezondheid?
In de visie van de VVD fractie is dit prima. Zelfs noodzakelijk, om de gewenste doelstellingen binnen de financiële kaders te kunnen realiseren.
Wat echter in dit hoofdstuk, zelfs de hele notitie ontbreekt is het 2-ledige karakter van deze Participatiewet; doelmatigheid én rechtmatigheid. In het huidige document haast geen woord over de rechtmatigheidskant. Een gemis. En de vraag Hoe het college deze gaat invullen. Hoe kijkt ze bijvoorbeeld aan tegen Naleving, het voorkomen van fouten en fraude?

2. kwalitatieve en kwantitatieve gegevens
In deze nota ontbreken helaas kwalitatieve en kwantitatieve gegevens. Deze zijn wel van belang voor het vaststellen van het beleidskader. Welk BUIG-budget is -als financieel kader- beschikbaar? Welke middelen worden ingezet op de in hoofdstuk 3 genoemde instrumenten? Wat kan er gezegd worden over de gedane investeringen? Renderen deze? Waar wil dit college andere accenten leggen?

We denken dat de nota verrijkt moet worden met deze gegevens. Gegevens die voor een belangrijk deel opgehaald kunnen worden uit de Benchmark van Divosa (rapport van november 2018). Dit Benchmark rapport geeft zeker aanleiding voor een goede analyse en het vervolgens maken van keuzes, waar in de komende periode tijd en prioriteit aan wordt gegeven.

3. klantprofielen
Een derde punt betreft het werken of gaan werken –(???-wr) met klantprofielen. Uiteraard is het van belang de kandidaat in beeld te hebben. En te houden. Geen foto, maar een film. Het is verontrustend dat in de notitie wordt aangegeven dat er nú onvoldoende zicht is op de mogelijkheden en onmogelijkheden van de kandidaten. En terecht wordt opgemerkt: "Dat moet anders".
Het college stelt 3 profielen voor. Prima, er zijn meerdere wegen die naar Rome leiden.
Maar, deze profilering roept ook vragen op. Hebben we wel globaal in beeld hoeveel bestaande klanten/ kandidaten in welk profiel thuishoren? Is er een visie op welke activiteiten én instrumenten het college wil koppelen aan kandidaten/ klanten in de 3 profielen? Welke investering rendeert in de visie van het college het meest? En: Hoe worden -als voorbeeld bij profiel 3- samenwerkingspartners als Forte Welzijn betrokken bij het realiseren van het uitganspunt dat iedereen naar Vermogen meedoet aan de samenleving?
Voor onze fractie is het overigens de vraag of een nieuw computersysteem hier voor nodig is. We denken eerder dat gekwalificeerd personeel en een adequaat dienstverleningsconcept relevant zijn. Ik kom hier bij mijn volgende punt op terug.

4. Bedrijfsvoering
Bij de bespreking van het document "Visie op de organisatie het Sociaal domein" is de raad met het college in gesprek over bedrijfsvoeringstaken.
Ook voor de P-wet geldt dat bedrijfsvoerings-elementen niet alleen een zaak is van het ambtelijk apparaat of het college. Zo is het van belang na te denken over het financiële kader. We voeren -zo staat ook in het voorliggende document- de decentralisaties budgettair neutraal uit. Gelet op de beperkte beschikbare financiële ruimte is het daarbij van belang met elkaar scherpe keuzen te maken. Het opentrekken van een 'blik personeel' (zie pg. 17) is op basis van de nu bekende gegevens te kort door de bocht en waarschijnlijk te vatten onder de noemer 'oud denken'.
Het is ook van belang na te denken over het dienstverleningsconcept. In hoeverre is de huidige aanpak adequaat bij de transformatieslag die we ook op het terrein van de P-wet moeten maken? Ik las laatst van een andere gemeente hun dienstverleningsplan. Hierin staat de vraag "Hoe gaan wij om met onze klant, Behandel een ander, zoals je zelf behandeld wilt worden" centraal. Terecht!
Dit betekent in mijn visie dat focus moet worden gelegd bij het belangrijkste instrument van de organisatie, de medewerkers. Dit betekent ook dat naast technische vaardigheden vooral 'houding & gedrag' een belangrijk element is voor de dienstverlening aan onze inwoners die op de P-wet zijn aangewezen. De medewerkers zijn er voor de inwoners. Niet andersom.

Hoe nu verder?
1. Voor de VVD fractie is het in de eerste plaats van belang dat het college stappen gaat zetten om de achterstanden in te halen.
2. Voor ons ontbreken in het nu voorliggende document een aantal belangrijke elementen om het stuk in de raad als kadergevend stuk voor de raad aan te kunnen merken.
De VVD fractie vraagt het college daarom het nu voorliggende stuk als een startnotitie te zien.
3. We stellen voor dat het college nog voor de raadsbehandeling in een memo aangeeft welke aanvullingen zij in het huidige document of in separate documenten gaat opnemen. En een concreet Plan van Aanpak te presenteren, waar uit de prioriteiten blijken én de manier Hoe en Wanneer het college deze gaat realiseren.
4. Afhankelijk van deze reactie zal de VVD fractie reageren in de raadsvergadering.