

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 11 december 2018

Aanwezig: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patalias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis, M.A.C. de Vries en A.M.P. Raijmakers (wnd. griffier) en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, A.T.L. van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden (*vanaf 21.15 uur*), A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard, G.J.M. op de Weegh en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: De heer L. Consoli en M. Markus,

Ook aanwezig: wethouders J.A.M. van Baal, R.W.M. Engels, W.H. Hol en D.E.W. Horsthuis-Tangelder, en secretarissen M.F.H. Knaapen en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 21.00 uur Stemmingsnummer: nr. 22, de heer De Waard.
2.	Vragenuur.	Er zijn geen vragen voor het vragenuur.
3.	Vaststelling agenda.	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat bij agendapunt 10 een amendement zal worden behandeld, terwijl bij agendapunt 11 een motie aan de orde zal komen. Beide stukken zijn daarom geen hamerstukken, maar bespreekstukken geworden. Dit geldt ook voor agendapunt 9, waar de VVD een motie voor heeft ingediend. Verder zijn er 2 moties, buiten de agenda, binnengekomen, te weten motie BBO over knoop 38 en van D66 over inrichting toekomstbestendig Sociaal Domein met tekstvoorstellen, welke zullen worden behandeld als respectievelijk agenda punt 12 en 13. De raad gaat hiermee akkoord.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
5.	Vaststelling besluitenlijst van 13 november 2018.	De raad besluit unaniem deze besluitenlijst ongewijzigd vast te stellen.
6.	Ingekomen stukken en mededelingen	Deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
7.	Vaststellen vierde tussenrapportage 2018 (TR4-2018)	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
8.	Vaststellen Bestemmingsplan "Herveld, MFC De Hoendrik"	D66 geeft aan in de voorbereidende vergadering te hebben aangegeven met een amendement te zullen komen, waar zij echter van af hebben gezien. Zij blijven wel problemen hebben met de geplande parkeervoorzieningen ter plekke. <u>PvdA</u> geeft als stemverklaring tegen dit voorstel te zullen stemmen, omdat zij in het verleden al tegen de beschikbaarstelling van een krediet voor dit MFC te hebben gestemd. <u>CDA</u> is blij met dit voorstel en zullen dus voor stemmen. <u>GL</u> zal voor dit bestemmingsplan stemmen, maar hadden het

		ter beschikking gestelde bedrag voor dit MFC liever anders besteed. <u>VVD</u> zal zeker voor dit voorstel zijn en is blij dat rekening is gehouden met wensen van omwonenden. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, Versluis en De Vries en de heren van Baak, Beune, Van den Dam, Eefting, Grimm, Janssen, Krijgsman, Van den Moosdijk, Mulder, Van der Linden, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh; tegen: mevrouw De Boer en de heer Elbers; zodat dit voorstel met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.
9.	Vaststellen Verordening Tarieven Gemeentelijke Accommodaties Gemeente Overbetuwe 2019.	<u>VVD</u> vraagt, voordat zij hun motie toelichten (<i>bijlage 1</i>), aandacht voor de nog op te stellen sportnota. Na enige discussie geven zij aan dat vanwege de tarievenverordening alleen zwembad de Helster in de motie genoemd kan worden, maar ook het zwembad in Zetten zou gestimuleerd moeten worden om zwemles te geven. Ook zal er maatwerk nodig zijn. <u>Wethouder Hol</u> constateert n.a.v. de motie dat iedereen in de Overbetuwe over zwemvaardigheid moet beschikken met daarbij een zwemdiploma. Hoe groot de behoefte is voor zwemles is niet duidelijk. De oproep in de motie ondersteunt het college, alleen hebben zij grote vraagtekens bij de invulling hiervan. Hij zou deze motie het liefst aan de orde stellen bij de behandeling van het integraal minimabeleid en stelt daarom voor deze motie aan te houden. Ook geeft hij aan dat de expliciete verzoeken omtrent de sportnota aan de orde zullen komen bij de behandeling van de nieuwe sportnota. <u>De voorzitter</u> brengt na enige discussie achtereenvolgend het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Collegevoorstel:</i> Dit voorstel wordt unaniem conform voorstel van het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. <i>Motie:</i> voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof en Rouwenhorst en de heren Van den Dam, Elbers, Grimm, Krijgsman en De Waard; tegen: de dames Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Vennis, Versluis, De Vries en de heren van Baak, Beune, Eefting, Janssen, Van den Moosdijk, Mulder, Van der Linden, Post, Vreman, De Vries en Op de Weegh; zodat deze motie met 10 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen.
10.	Belastingverordeningen 2019.	<u>GBO</u> licht het amendement toe (<i>bijlage 2</i>). <u>VVD</u> merkt op dat het merendeel van de ondernemers akkoord is gegaan met deze belastingverordening, met name dan de reclamebelasting. Vreemd is het daarom dat GBO nu met dit amendement komt. <u>CDA</u> wil weten of er een evaluatie komt van deze belastingverordeningen. <u>Wethouder Hol</u> geeft aan in 2020 deze belastingverordeningen te zullen evalueren, waarbij dit amendement meegenomen zal

		worden. <u>GBO</u> geeft naar aanleiding van de toezegging van de wethouder aan dit amendement nu in te zullen trekken. <u>De voorzitter</u> constateert dat de raad unaniem akkoord gaat met het voorstel van burgemeester en wethouders.
11.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2018 en 2019.	<u>BBO</u> licht een motie toe (<i>bijlage 3</i>). Na een reactie van CDA, waarin zij met name aandacht vragen voor het beperken van externe inhuur, besluit BBO deze motie aan te houden. <u>De voorzitter</u> constateert dat de raad unaniem akkoord gaat met het voorstel van burgemeester en wethouders.
12.	Motie (fiets)verkeersveiligheid ontsluiting railterminal Gelderland.	<u>BBO</u> licht de motie toe (<i>bijlage 4</i>). Zij geven, na enige discussie duidelijk aan dat het hen om de veiligheid van onze burgers gaat. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft door middel van een presentatie aan wat de ontwikkelingen zijn in dit gebied. Hij geeft aan deze motie niet te steunen. <u>CDA</u> meent dat een eerder aangenomen amendement met een gelijke strekking deze motie overbodig maakt. <u>VVD</u> geeft aan dat hier sprake is van een expliciete situatie, hetgeen dus meer toevoegt aan het eerder aangenomen amendement. <u>BBO</u> geeft aan de motie ongewijzigd in stemming te willen brengen. <u>Wethouder Van Baal</u> deelt, op een vraag van de CDA of hij deze motie als die wordt aangenomen zal uitvoeren, mee deze motie aan te zullen kaarten bij de Provincie. Dit omdat het hier een Provinciaal Inpassings Plan betreft. <u>BBO</u> blijft van mening dat we de uiterste inspanning moeten doen om de verkeersveiligheid ter plekke te kunnen garanderen. <u>CDA</u> meent dat de kern van deze motie in de wensen en bedenkingen verwoord hadden kunnen worden. <u>VVD</u> geeft als stemverklaring voor deze motie te zijn, omdat ook zij van mening zijn dat er een uiterste inspanning moet zijn voor een verkeersveilige situatie ter plekke. <u>CU</u> pleit ook voor een verkeersveilige situatie ter plekke. Zij menen echter dat deze motie zo niet haalbaar is. <u>GL</u> meent dat deze motie wel haalbaar is en gaat er daarom van uit dat, indien de motie wordt aangenomen, deze ook zal worden uitgevoerd door het college. <u>PvdA</u> ziet in de motie gevraagde maatregelen voor garandering van een veilige doorstroming van fietsers als een resultaatverplichting voor het college. <u>De voorzitter</u> brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof, Patellas-Pieks, Rouwenhorst, Vennis en De Vries en de heren van Van den Dam, Eefting, Elbers, Grimm, Krijgsman, Van den Moosdijk, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Baak, Beune, Janssen, Mulder en Van der Linden; zodat deze motie met 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

		<u>PvdA</u> vraagt om een schorsing, waar mee de raad akkoord gaat. Na enkele minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>PvdA</u> geeft aan er even behoefte aan te hebben gehad om met de indieners van de motie te overleggen, maar voor hen is nu alles duidelijk.
13.	Motie Inrichting toekomstbestendig Sociaal Domein.	<u>D66</u> licht de motie toe (<i>bijlage 5</i>). Meerdere fracties vragen zich af waarom deze motie nu wordt ingediend. <u>Wethouder Engels</u> geeft aan dat een goede inhoudelijke discussie over dit onderwerp zal worden gehouden op 15 januari in een voorbereidende vergadering. Dan kan deze motie ook meegenomen kunnen worden. Hij steunt deze motie nu dus niet. Ook geeft hij aan de motie meer in gaat op het proces en minder op de inhoud. <u>D66</u> geeft aan de motie nu aan te houden. Wel zal de motie dan in januari in de voorbereidende vergadering worden besproken.
14.	Sluiting.	Voor dat de voorzitter de vergadering sluit geeft hij het woord aan <u>Mevrouw Van Brakel</u>, die de waarnemend Griffier bedankt voor haar bewezen diensten gedurende de periode dat we geen Griffier hadden. <u>De voorzitter</u> sluit ten slotte de vergadering om 22.33 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 29 januari 2019

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 1:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp : Stimuleren zwemles

Agendapunt : 9. Vaststellen Verordening Tarieven Gemeentelijke Accommodaties
Gemeente Overbetuwe 2019

Datum : 11 december 2018

De Gemeenteraad van Overbetuwe in vergadering op 11 december 2018 bijeen,

Overwegende dat:

- De zwemvaardigheid van Nederlanders volgens de reddingsbrigade daalt
- Naar schatting 5% van de kinderen onder de 14 jaar geen zwemdiploma heeft
- Er jaarlijks in Nederland ca 90 mensen verdrinken, waaronder gemiddeld 9 kinderen
- Mensen met een niet westerse achtergrond daarbij sterk oververtegenwoordigd zijn
- Het volgen van zwemles door kinderen een primaire verantwoordelijkheid is van de ouders
- De kosten van zwemles en de onzekerheid over het aantal benodigde lessen en daarmee de totale kosten een drempel kunnen vormen
- De gemeente door verlaging van die drempel een bijdrage kan leveren aan zowel de veiligheid als ook de participatie van zowel kinderen als volwassenen in de samenleving
- Kinderen veelal vanaf 4 jaar zwemles volgen
- Kinderen vanaf 6 jaar doorgaans beduidend minder lessen nodig hebben voor een diploma
- De gemeente een zwemvaardigheid zou kunnen stimuleren voor inwoners vanaf 6 jaar die geen zwemdiploma A hebben
- De bijdrage gericht moet zijn op alle inwoners van Overbetuwe, geen instrument dient te zijn in de inkomenspolitiek en het armoedebeleid
- De bijdrage voor de gemeente Overbetuwe financieel verantwoord dient te zijn
- De kosten voor het totaalpakket van zwemlessen inclusief zwemdiploma A op basis van landelijk gemiddelden en de tarieven in de Helster ca. € 440 bedragen
- € 250 als pakketprijs zou aansluiten of aanvullende ondersteuning vanuit bijvoorbeeld Gelrepas en Stichting Leergeld Oost Betuwe
- De Helster bij een pakketprijs van € 250, gemiddeld € 190 aan inkomsten misloopt
- Wij door het beschikbaar stellen van een bedrag van € 40.000 in 2019 meer dan 200 inwoners kunnen stimuleren bij hun zwemvaardigheid

Roept het College op:

- In 2019 maximaal € 40.000 te reserveren voor het stimuleren van de zwemvaardigheid onder inwoners van Overbetuwe vanaf 6 jaar
- In 2019 een pakket van benodigde zwemlessen op doordeweekse dagen en een afsluitend zwemdiploma A in de Helster aan inwoners van Overbetuwe van 6 jaar en ouder aan te bieden voor een bedrag van € 250
- In samenwerking met de Gelrepas, Stichting Leergeld Oost Betuwe en/of anderen in het kader van het armoedebeleid dekking van die kosten na te streven.

- Voor de begrotingsbehandeling 2020 in november 2019 de raad te informeren over de resultaten en de voornemens van het college op dit punt ten aanzien van het begrotingsjaar 2020

Naam en ondertekening

VVD: Peter de Waard

Bijlage 2:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 10 Belastingverordeningen 2019

Datum : 11 december 2018

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

Constaterende dat:

1. De gemeente Overbetuwe sinds 1 januari 2015 reclamebelasting heft in het centrum van Elst
2. Er belasting geheven wordt binnen het gebied, bedoeld in artikel 2 van de reclamebelasting verordening, ter zake van openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg.
3. Er vrijstellingen zijn omschreven in artikel 6 van de verordening.
4. Nu ook belasting wordt geheven bij openbare aankondigen als klein huisnummerbordje voorzien van (bedrijfs)naam, bedoeld voor bezoek of postbezorgers.

Stelt voor:

- om aan de verordening reclamebelasting Gemeente Overbetuwe 2019 toe te voegen een extra punt na Artikel 6, punt "i" de tekst: die kleiner zijn dan 20 cm breed en 20 cm hoog
- tevens toe te voegen een extra punt na Artikel 6, punt "i" de tekst: die redelijkerwijs niet voor reclamedoeleinden wordt gebruikt

Toelichting:

Deze toevoegingen voorkomen dat ondernemers, die geen belang hebben bij een openbare aankondiging, wel hun naambordje naast de voordeur kunnen plaatsen met daarop de bedrijfsnaam. Dit zonder het risico te lopen reclamebelasting te moeten betalen.

In de praktijk gaat het om bedrijven zonder winkelfunctie zoals kantoren. Zij worden nu verzocht hun naambordje naast de voordeur te verwijderen. Hiervoor is de reclamebelasting, volgens GBO, niet voor in het leven geroepen.

Tevens profiteren deze bedrijven niet van de geheven reclamebelasting.

Ondertekening en naam:

René Post (GBO)

Roel Eefting (D66)

Bijlage 3:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: begrotingswijziging sociaal domein

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 11 december (agendapunt 11)

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

1. in antwoorden op technische vragen van BBO het college heeft aangegeven dat bij het aangaan van een overeenkomst met een extern bureau ten behoeve van “de inhuur van een procesbegeleider Herinrichting Sociaal Domein” artikel 7 lid 1 maar artikel 7 lid 3 van het inkoop- en aanbestedingsbesluit niet van toepassing is
2. het college voorts heeft aangegeven van mening te zijn dat de Wet Normering Topinkomens (WNT) niet van toepassing is en ook de eerder door de raad aangenomen motie over inhuur van externen niet
3. deze inhuur niet was voorzien in de door de raad op 6 november jl. vastgestelde begroting
4. de ‘Visie op de organisatie van het Sociaal Domein’ pas op 15 januari a.s. geagendeerd is voor een voorronde
5. de raad op 3 juli 2018 unaniem een motie van GBO en PvdA heeft aangenomen met aandachtspunten ‘optimaliseren zorg en ondersteuningsstructuur’

verzoekt het college om:

1. de accountant om advies te vragen of de stelling van het college over het niet van toepassing zijn van de WNT juist is, ook om te voorkomen dat later bij de vaststelling van de jaarrekening blijkt dat de WNT wel van toepassing is.
2. als de WNT wel van toepassing blijkt, de raad ook te rapporteren hoe de overeenkomst met het extern bureau al dan niet past binnen de kaders van de eerder genoemde motie en hoe het college hier naar de toekomst toe mee wil omgaan.

en spreekt uit dat:

- dit soort besluiten niet meer via het agendapunt administratieve- en begrotingswijzigingen rechtstreeks aan de raad dienen te worden voorgelegd, maar als onderdeel van een regulier raadsvoorstel dan wel als onderdeel van de begroting.

Ondertekening en naam:

BBO Ard op de Weegh

Bijlage 4:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: (fiets)verkeersveiligheid ontsluiting railterminal Gelderland

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.

overwegende dat:

1. De raad in een amendement d.d. 24 oktober 2017 op het raadsvoorstel "Kaders Knoop 38 I Railterminal Gelderland" o.a. heeft uitgesproken dat i) dat die ontsluiting de veiligheid van het overige verkeer (m.n. fietsers/langzaam verkeer op de Rijksweg Zuid) moet waarborgen, ii) dat provincie en gemeente moeten zorgen dat geen in redelijkheid vermijdbare overlast voor de omgeving optreedt.
2. De raad in een motie 'beheer railterminal en fasering aanpak knoop 38' d.d. 24 oktober 2017 o.a. het college heeft verzocht om tussen Rijk, provincie en gemeenten Nijmegen en Overbetuwe afspraken te maken zodat een goede en veilige ontsluiting in elke fase van de uitvoering te garanderen.

constaterende dat:

1. Op 28 november 2018 een voorontwerp provinciaal inpassingsplan is gepubliceerd dat voor het fietsverkeer slechts voorziet in gelijkvloerse kruisingen met stoplichten.
2. Deze inpassing negatieve gevolgen heeft voor de doorstroming van het (vracht)auto-verkeer en onvoldoende rekening lijkt te houden met het gedrag van middelbare scholieren die in groepen naar scholen fietsen en die nu al bij Park 15 een drukke kruising gelijkvloers moeten oversteken.
3. In de gezamenlijke préverkenning Knoop 38 is geconstateerd dat de aanleg van fietstunnels op termijn noodzakelijk is.

verzoekt het college om In het overleg met Rijk, provincie en gemeente Nijmegen alsnog afspraken te maken die zorgen voor:

1. een fietstunnel ter hoogte van de Reethsestraat, zodat het fietsverkeer bij de ontsluitingsweg van de railterminal het verkeer van en naar de railterminal niet (voor een tweede keer) gelijkvloers hoeft te kruisen.
2. een fietstunnel bij de afslag van Park 15 (A15Z) die ook daar zorgt dat de fiets ongelijkvloers kan kruisen gelet op de verwachte forse toename van het verkeer van en naar Park 15 (van 16.100 mvt nu naar 27.300 in 2033 vlg de préverkenning), vooruitlopend op verdere interbestuurlijke afspraken over andere in de préverkenning Knoop 38 voorziene maatregelen die moeten zorgen voor voldoende capaciteit voor de auto en een fietsnetwerk dat daarmee niet conflicteert.

Ondertekening en naam:

Ard op de Weegh	BBO
Roel Eefting	D66
Elbert Elbers	PvdA
Paul de Vries	GBO
Hanneke Bruinsma	Groen Links

Bijlage 5:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Inrichting toekomstbestendig Sociaal Domein

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 11 december 2018

Constaterende dat:

- Het belangrijk is dat in het Sociaal Domein in onze gemeente de belangen van de (soms kwetsbare) burgers goed geborgd zijn.
- De door de portefeuillehouder aangekondigde uitgangspuntennotitie drastische veranderingen binnen dit domein behelzen.
- Er bij een aantal partijen grote zorgen zijn over de mogelijk negatieve gevolgen van de voorgestelde uitbesteding van het sociaal domein, zowel op korte als op lange termijn, nog los van mogelijke juridische issues.
- Eventuele personele gevolgen leiden tot frictiekosten en onrust zodat dit onbedoeld kan leiden tot een verslechtering van onze dienstverlening in plaats van een verbetering en tot meerkosten.
- Er sprake is van financiële tekorten bij de jeugdhulp en voor Wmo en jeugdhulp tezamen waarbij op basis van beschikbare evaluaties en vergelijkingen met andere gemeenten een beperkt beeld is van de oorzaken en mogelijke oplossingen
- Er geen analyse beschikbaar is die overtuigend aangeeft dat de mogelijkheden om binnen de huidige systematiek de doelmatigheid te vergroten te beperkt zijn en noodzaken tot een ingrijpende koerswijziging.
- Het verminderen van de kosten nooit het doel kan zijn van een koerswijziging en dat goede zorg en ondersteuning tegen redelijke kosten voorop dient te staan.

Verzoekt het college:

1. Om in het eerste half jaar van 2019 nog geen fundamentele veranderingen door te voeren en dat halve jaar te gebruiken om
 - a. uitkomst van onderzoek van de rekenkamer af te wachten om tot een gefundeerd oordeel over de kwaliteit van de dienstverlening te komen,
 - b. te zorgen voor een gedegen evaluatie van de wijkteams,
 - c. een goede discussie te voeren over de positionering van het PGB in een systematiek die meer uitgaat van een vorm van populatiebekostiging en
 - d. de raad de tijd te geven om uit de verschillende in ons land gehanteerde systemen een systeem van monitoring en evaluatie te kiezen en
 - e. alternatieven voor de toekomst te onderzoeken, waaronder doorgaan op de huidige koers, en de consequenties van de alternatieven door te rekenen en deze voor te leggen aan de raad.
2. Intussen te bezien hoe de samenwerking met de eerstelijnszorg (o.a. huisartsen) verder kan worden verbeterd, meer inzicht kan worden gekregen in 'het onder handen werk' bij zorgaanbieders en een sluitender aanpak van fraude en oneigenlijk gebruik door zorgaanbieders.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

D66 Overbetuwe	: Mariel de Vries
BBO	: Dia Vennis