

Inspreektekst Fietsersbond in de voorbereidende vergadering 'realisatie Vitaal sportpark De Pas en bestemmingsplan Elst, Sportcomplex De Pas'.

Dinsdag 12 februari 2019

Fietsersbond Overbetuwe – Willem O. van Middendorp

In het Raadsvoorstel d.d. 8 januari 2019 wordt vermeld, dat het College 'zich kan vinden in het advies'. Dit betreft het 'Rapport en advies Fietsstructuur Olympiasingel Elst' van Mobycon d.d. 4 december 2018.

Wij vragen u dit te wijzigen in: 'zich - in zekere mate - kan vinden in het advies en bij de nadere uitwerking uit te gaan van de concrete invulling, die van de zijde van de fietsersbond is aangereikt.'

De fietsverkeerssituatie rondom en op het sportpark dient veiliger te worden ingevuld. Het advies van Mobycon schiet daarin tekort.

Onder invloed van ingediende zienswijzen heeft het College besloten Mobycon opdracht te verlenen tot een analyse en advies voor de fietsstructuur ten noorden van het sportcomplex.

Het Raadsvoorstel (kenmerk: 18RV000100 d.d. 8 januari 2019) zegt over het rapport van Mobycon onder 3.1 o.m. het volgende:

'Wij kunnen ons vinden in het advies (bijlage 8) en verwachten in het 1ste kwartaal het advies verder te kunnen uitwerken, zodat we de financiële consequenties kunnen opnemen in de Kadernota 2020.'

Dit kan toch niet anders betekenen dan dat het College de kleurpotloodschetsen van het rapport onderschrijft (figuur 15 – 'Gewenst is om het gemengde verkeer hier de voorrang te geven' en figuur 16 - 'Het doortrekken van de doorgaande fietsroute ten oosten van de kruising over de kruising tot aan bovengenoemd fietspad om hiermee het doorgaand fietsverkeer van de kruising sportpark De Pas – Parkeerplaats – toegangsweg De Pas af te halen. Gewenst is om de fietsoversteek voorrang te geven omdat deze dan te classificeren valt als vrijliggend fietspad naast een gebiedsontsluitingsweg en daarbij voorrang conform de CROW richtlijnen is.'). (?!)

In een ambtelijk overleg zijn naar aanleiding daarvan een aantal opmerkingen vanuit de Fietsersbond genoteerd (doorgaande fietsers voorrang op afslaand (auto)verkeer van fietsstraat richting hockeyvelden (NW-zijde sportpark); keuze stippellijnroute (figuur 16); tweerichtingen fietspad aan de noordzijde Olympiasingel tussen aansluiting betonpad (Groenestraat) en afslag naar sportpark).

Daarnaast spraken we ook over het scheiden van auto's en fietsen op de toegangsweg naar de hockeyvelden (en in de toekomst ook naar de recreatiegedeelten). Het Mobycon-rapport spreekt bij figuur 8 van 'fietsuggestiestroken met lengtemarkeringen, die in strijd zijn met de richtlijnen van het CROW'.

Wat de autoroute betreft zou hier kunnen worden volstaan met een erftoegangsweg (normale breedte 3,5 m, min. 2,5 m). De fietsroute (over het sportpark) kan een eenrichtingsroute zijn (breedte 2,5 -3 m).

Vanuit de fietsersbond werd vervolgens het nut van een tweerichtingsfietspad aan de zuidzijde van Olympiasingel ernstig betwijfeld (helaas zijn er geen tellinggegevens, maar wij hebben nog nooit een fietser komend vanaf de TEO-sstraat op de zuidzijde gesignaleerd). Beter zou zijn om van de oprit vanaf de Korte Bemmelseweg een tweerichtingenfietsroute te maken.

Tenslotte: zeer terecht dat u bij de betrokken verenigingen de vraag neerlegt naar het aantal en de kwaliteit van de fietsparkeervoorzieningen.

Elst, 8 februari 2019