

Rapport Inspraak en vooroverleg

***Geurgebiedsvisie 2018, ontwerp Geurverordening en
Ontwerp Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder***

20 november 2018

Vastgesteld door het college van B&W op 20 november 2018
Registratienummer: 18INT01004

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure
3. Samenvatting reacties en beantwoording
 - 3.1 Individuele inspraakreacties
 - 3.2 Reacties overlegpartners
4. Aanpassingen van de visie, verordening en/of beleidsregel
 - 4.1 Aanpassingen als gevolg van inspraakreacties
 - 4.2 Aanpassingen als gevolg van reacties van overlegpartners
 - 4.3 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde inspraakprocedure voor de Geurgebiedsvisie 2018, ontwerp Geurverordening en Ontwerp Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder.

2. Procedure Geurgebiedsvisie 2018, ontwerp Geurverordening en Ontwerp Beleidsregel

Sinds 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van kracht. Deze wet biedt gemeenten, binnen een wettelijk vastgestelde bandbreedte, de beleidsvrijheid om zelf geurnormen en afstanden vast te stellen. Als een gemeente geen eigen normen of afstanden vaststelt gelden de standaard normen en –afstanden uit de Wgv.

In artikel 9 van de Wgv is bepaald dat als het vaststellen van een andere waarde of andere afstand effect heeft voor of doorwerkt naar het grondgebied van een naburige gemeente, de gemeenteraad daartoe pas kan overgaan na overleg met die naburige gemeente. Naast inspraak en het wettelijk verplicht overleg met de wettelijke overlegpartners is het voor een zorgvuldige belangenafweging gewenst om de conceptstukken voor te leggen aan de belangenorganisatie van agrariërs (LTO) en de provincie Gelderland.

De Geurgebiedsvisie 2018, ontwerp Geurverordening en Ontwerp Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder was digitaal raadpleegbaar op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. De terinzagelegging van de stukken is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' op woensdag 27 december 2017. Inwoners van de gemeente Overbetuwe en overige belanghebbenden zijn op grond van de Inspraakverordening in de gelegenheid gesteld vanaf donderdag 28 december 2017 tot en met woensdag 7 februari 2018 inspraakreacties kenbaar te maken.

Ook zijn de stukken aan een aantal overlegpartners aangeboden, in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 9 van de Wgv.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van inzagelegging zijn 5 inspraakreacties ingediend. Daarnaast hebben de volgende overlegpartners gereageerd: LTO-Noord en de Gemeente Beuningen.

3. Samenvatting reacties en beantwoording

3.1 Individuele inspraakreacties

Inspreker 1

Samenvatting

Inspreker heeft een fax gestuurd waarin hij aangeeft dat hij graag mondeling een inspraakreactie wil indienen. Dit heeft op 7 februari plaatsgevonden.

1.1 Inspreker heeft een agrarisch bedrijf aan de Dorpsstraat in Oosterhout. De huidige afstand is al kleiner dan voorgeschreven. Inspreker is bang dat hij geschaad wordt in de agrarische bedrijfsvoering doordat de minimale afstanden nu kleiner worden.

1.2 Inspreker beschikt over alle benodigde vergunningen, waaronder een Natuurbeschermingswet-vergunning uit 2015.

1.3 Inspreker geeft aan dat in de nabij omgeving enkele activiteiten worden uitgevoerd welke in strijd zijn met het vigerende bestemmingsplan. Door deze activiteiten is er feitelijke sprake van een kleinere afstand tussen bedrijf en de functie wonen. Inspreker wil niet dat deze activiteiten (dit gebruik) op termijn nadelige invloed heeft op zijn bedrijf(svoering).

1.4 In een vorig bestemmingsplan was het gebied, waar het bedrijf is gelegen, aangeduid als agrarische kernrandzone.

Reactie:

1.1 Het hanteren van kleinere vaste afstanden zoals voorgesteld in de Ontwerp Geurverordening leiden niet tot een extra beperking voor een bestaande situatie c.q. bestaand veehouderij bedrijf.

1.2 Bestaande vergunningen worden gerespecteerd. Los daarvan heeft dit geen invloed op het gaan hanteren van kleinere vaste afstanden of het vastleggen van geurnormen.

1.3 Alleen woningen die als zodanig zijn bestemd, worden als een voor geurhinder gevoelig object beschouwd. Dat geldt niet voor gebruik dat afwijkt van de planologische situatie. Bij legalisering van die situatie is vanuit het aspect geur de nieuwe vaste afstand het toetsingskader.

1.4 Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Inspreker 2

Samenvatting

2.1 In de bijlagen bij de visie worden met grijze stippen 'voor geurgevoelige objecten' gemarkeerd. Nu staat op blz. 5 van de visie: "Een gebouw dat in strijd met het bestemmingsplan als woning of verblijf wordt gebruikt, heeft geen wettelijke bescherming tegen geurhinder". Vraag van inspreker is of het gebouw Rijksweg-Zuid 39 in Elst dat wel met een grijze stip wordt aangegeven een geurgevoelig object is.

2.2 Op blz. 15 van de gebiedsvisie wordt - onder het hoofdje 'Respecteren rechten veehouders' - gesproken over het agrarisch bouwblok als uitgangspunt voor het meten van de geurbelasting contouren. 'Uit de jurisprudentie blijkt dat men dan mag uitgaan van de bebouwing, een te benutten deel van het bouwblok of een bestaand emissiepunt'. Nu is in artikel 3 van de Ontwerp Verordening Geurhinder en Veehouderij gemeente Overbetuwe 2018 sprake van de afstand tussen een 'dierenverblijf van een melkveehouderij' en een geurgevoelig object. In artikel 1 van de Wet Geurhinder en Veehouderij wordt 'dierenverblijf' gedefinieerd als: 'al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden'. Vraag van inspreker is: waar vandaan wordt de afstand gemeten? Oftewel is de grens van het agrarisch bouwblok gelijk te stellen met de grens van het dierenverblijf?

2.3 Inspreker geeft aan dat het interessant zou zijn geweest om naast De Pas en Baltussenweg 37 ook Rijksweg Zuid39-41 uit te werken als voorbeeld van de 'omgekeerde werking'

Reactie:

2.1 Als basis voor de geurgevoelige objecten zijn de gegevens uit de BAG gebruikt. Hieruit volgende ca. 22.500 verblijfsobjecten. Voor het detailniveau van de gemeentebrede gebiedsvisie zijn deze zo goed als mogelijk geclassificeerd. Het voert te ver om voor de visie elk object te checken. Temeer omdat dit verder niet van invloed is op de gebiedsvisie. De locaties van de geurgevoelige objecten zijn gebruikt als onderzoeksgegevens. In de verordening worden afwijkende afstanden vastgelegd. Er vindt geen aanwijzing van geurgevoelige objecten plaats. Die volgen namelijk uit de wet en de toetsing daarvan in een concrete situatie op een bepaald moment.

2.2 Bij vergunningverlening wordt er gerekend tussen de grens van het dierenverblijf en de grens van het voor geurhinder gevoelig object. Of bij een toets van de omgekeerde werking (van woning naar bedrijf) moet worden uitgegaan van de grens bouwblok, grens dierenverblijf of anders is afhankelijk van de situatie. In beginsel wordt getoetst aan de grens van het bouwblok. Tenzij er al andere geurgevoelige objecten in de omgeving zijn die van invloed zijn op de uitbreidingsmogelijkheden van het relevante agrarische bedrijf. Dit is ook als zodanig beschreven in paragraaf 2.5 van de geurgebiedsvisie.

2.3 Het doorrekenen van (alle) individuele voorbeelden past niet binnen het doel / de scope van de geurgebiedsvisie en is ook niet nodig. Op het moment dat er een verzoek voor omvorming komt, wordt getoetst aan de dan geldende afstand/norm.

Inspreker 3

Samenvatting:

3.1 Inspreker heeft sinds lange tijd een pluimveebedrijf aan de Vogelenzangsestraat 3 te Driel. Hiervoor zijn ook de benodigde vergunningen verleend en benut. Op dit moment voldoet het bedrijf aan alle voorwaarden uit de vergunning. Het kan niet zo zijn dat door woningbouw dichtbij het bedrijf mogelijk te maken, het bedrijf steeds minder mogelijkheden krijgt. Een bedrijf mag niet in zijn ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt, door externe ruimtelijke ontwikkelingen. Daar komt bij dat er steeds meer potentiële bezwaarmakers in de omgeving van het bedrijf komen wonen, die bij elke wijziging van het bedrijf de gelegenheid krijgen om bezwaar te maken. Wanneer een burger zo dicht bij een pluimveebedrijf woont wordt er al snel bezwaar gemaakt. Voor nieuwe woningen, dicht bij het bedrijf, kan bijna niet voor een goed woon-en leefklimaat worden gezorgd. Bij deze beoordeling geldt ook het aantal (geur)gehinderden. Er zijn al zeker 9 woningen die overbelast zijn. Zie hiervoor, onder punt 2 van deze inspraakreactie. Inspreker kan zich niet verenigen met nog meer woningbouw in de directe omgeving van het bedrijf. Zij wensen dat de gemeente dat inziet en dit ook niet mogelijk maakt.

3.2 Op het bedrijf van inspreker zijn twee categorieën dieren vergund, namelijk "Dieren zonder geur-emissiefactoren" en "Dieren met geuremissiefactoren". Dieren zonder geuremissiefactoren zijn paarden. Aan de huidige afstanden wordt voldaan. De dichtst bij gelegen woning in de bebouwde kom was ten tijde van de vergunning, de woning aan de Baltussenweg. Door de minimale vaste afstand te verkleinen zouden er ineens wel woningen gebouwd mogen worden in de nabijheid van het bedrijf. Al deze woningen zouden dan een te hoge geurbelasting krijgen vanwege het aanwezige pluimvee.

Dieren met geuremissiefactoren zijn het pluimvee, de 41.700 vleeskuikens. In deze vergunde situatie wordt al een norm uit de Wet geurhinder en veehouderij overschreden. Dit was destijds alleen mogelijk omdat, door de aanpassing in het bedrijf, de geurbelasting omlaag ging. Daarvoor was de geurbelasting nog hoger. Aan de Baltussenweg zijn meerdere woningen (8 stuks) die op dit moment al overbelast zijn, voor wat geur. De woning aan de Baltussen 34 heeft nu al een geurbelasting van 2,5 Ou, waar 2,0 is toegestaan: 25% meer geurbelasting dan wettelijk toegestaan in dit gebied. Daarnaast is ook de woning aan de Vogelenzangsestraat 1 te hoog belast met geur. Inspreker heeft een berekening bijgevoegd. Inspreker kan zich niet verenigen met artikel 3, lid 3 en 4 zoals aangegeven in de Ontwerp Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Overbetuwe 2018 waarin voorgesteld wordt om de minimale afstand te halveren. Er is ook bijna geen geurverordening in Nederland, waar dit voor de gehele gemeente wordt toegepast. Wanneer het toegepast wordt is dat vaak gebiedsgewijs en dient het om bestaande knelpunten op te lossen. Inspreker kan zich ook zeker niet verenigen om dat in de omgeving van het bedrijf toe te passen, waardoor (woning)bouw in de omgeving van het bedrijf gemakkelijker wordt toegestaan. Inspreker wenst dat voor dieren zonder geuremissiefactoren de minimale afstand van 50 meter in acht worden genomen voor woningen buiten de bebouwde en 100 meter voor woningen binnen de bebouwde kom, conform de landelijk geldende Wet geurhinder en veehouderij.

3.3 In de verordening wordt de begrenzing van de bebouwde kom en het buitengebied vastgesteld. Hierin is niet meegenomen dat wanneer er nieuwe woningbouw plaatsvindt, aansluitend aan de bestaande bebouwde kom, dit ook onder bebouwde kom valt. Hierdoor wordt, volgens deze verordening, nieuwe woningbouw aansluitend aan de bebouwde kom, beschouwd als buitengebied. Hierdoor krijgen deze woningen ten onrechte minder bescherming (lees: de afstand mag kleiner zijn, de geurbelasting mag hoger zijn). Nieuwe woningbouw, aansluitend aan de bebouwde kom, moet ook als bebouwde kom worden getoetst. Hier is vaste jurisprudentie voor:

De bebouwde kom is het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De grens van de bebouwde kom van de Wgv volgt niet uit de Wegenverkeerswet 1994, maar net zoals in de ruimtelijke ordening bepaalt de aard van de omgeving waar de grens ligt. Om te spreken van bebouwde kom, moet er sprake

zijn van op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing, die is geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Dit staat in de Memorie van Toelichting bij de Wgv (zie pagina 17 en 18) en de rechter verwijst hier ook vaak naar in uitspraken. Nieuwe woningbouw, aansluitend aan de bebouwde kom, moet ook als bebouwde kom worden getoetst.

3.4 In de gebiedsvisie staat:

Geadviseerd wordt om het aantal situaties waarbij er sprake is van een overbelaste situatie, veroorzaakt door individuele geurcontouren, via een maatwerk-benadering te verminderen en vermijdbare geurbelasting bij ontwikkelingen te voorkomen

en:

In situaties waarbij er sprake is een bestaande overbelaste situatie (de geurbelasting is hoger dan de GGD-advieswaarde voor de achtergrondbelasting) kan als voorwaarde worden gesteld dat de geurbelasting zo veel als redelijker wijze wordt teruggebracht. Ingegeven vanuit een toets aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij ruimtelijke procedures.

Dit is erg vaag omschreven, er worden geen criteria gegeven. Hierdoor ontstaat het gevoel dat de gemeente kan bepalen wat wel en niet redelijk is. De wens is om vergunde situaties te respecteren en waar ontwikkelingen gewenst zijn de Wet geurhinder en veehouderij te volgen en geen extra eisen op te leggen aan de (onze) veehouderij.

Reactie:

3.1 Het voorstel m.b.t. het veranderen van de vaste afstanden heeft geen effect op de ontwikkelingsmogelijkheden van dit pluimveebedrijf. Voor pluimvee gelden namelijk geen vaste afstanden, maar geuremissiefactoren. In de geurgebiedsvisie is aangestipt dat mogelijke woningbouw nabij dit pluimveebedrijf beperkt wordt vanwege de geurhinder van dit bedrijf. Er ligt nu geen voorstel voor om woningen te bouwen.

3.2 Het hanteren van andere afstanden is niet van toepassing voor dit pluimveebedrijf. Bij de bouw van woningen nabij het pluimveebedrijf zullen de rechten in het kader van de omgekeerde werking gerespecteerd worden. Ook zal er een toets plaatsvinden met betrekking tot een aanvaardbaar woon- en leefmilieu, zoals voorgesteld in de concept beleidsregel. De belangen waar de inspreker naar verwijst worden dus in een ruimtelijke procedure meegenomen.

De gemeente mag binnen de bandbreedten zoals deze in de Wet geurhinder en veehouderij zijn beschreven eigen keuzen maken, zoals beschreven in de geurgebiedsvisie. Dit kan/mag gebiedsgericht, maar is geen verplichting.

3.3 Indien het om geconcentreerde woningbouw gaat, conform de aangehaalde definitie klopt de conclusie van de inspreker. Er is ook niet gesteld dat een uitbreiding wordt getoetst als zijnde buitengebied. Integendeel: in het beschrijven van de mogelijke knelpunten m.b.t. geur is rekening gehouden met de norm voor de bebouwde kom (2 Ou). Er ligt geen voorstel voor die norm te veranderen.

Bij een uitbreiding van een kern, die op grond van de definities uit de wet ook daadwerkelijk als bebouwde kom moet worden gezien, zal een aanpassing van de kaart Bebouwde kom (moeten) plaatsvinden.

3.4 In een ruimtelijke procedure kan de gemeente bij uitbreiding van een veehouderij het effect van het voornemen toetsen aan een goed woon- en leefmilieu. Als er al sprake is van een overbelaste situatie, kan de gemeente bij de vraag of ze medewerking geeft aan een nieuw ruimtelijk plan van de veehouderij de vraag of de uitbreiding gepaard gaat met een afname van de overlast of geen toename van de overlast meewegen.

Inspreker 4

Samenvatting

4.1 Het pand Rijksweg-Zuid 39 in Elst staat middels een grijze stip ingetekend als een geurgevoelig object. Er zit geen woonbestemming op dit pand en er wordt ook niet gewoond. Waarom is dit pand toch aangemerkt als geurgevoelig object?

Reactie

4.1 Als basis voor de geurgevoelige objecten zijn de gegevens uit de BAG gebruikt. Hieruit volgende ca. 22.500 verblijfsobjecten. Voor het detailniveau van de gemeentebrede gebiedsvisie zijn deze zo goed als mogelijk geclassificeerd. Het voert te ver om voor de visie elk object te checken. Temeer omdat dit verder niet van invloed is op de gebiedsvisie. De locaties van de geurgevoelige objecten zijn gebruikt als onderzoeksgegevens. In de verordening worden afwijkende afstanden vastgelegd. Er vindt geen aanwijzing van geurgevoelige objecten plaats. Die volgen namelijk uit de wet en de toetsing daarvan in een concrete situatie op een bepaald moment.

Inspreker 5

Samenvatting

5.1 Inspreker geeft aan dat hij zowel als inwoner van de gemeente Overbetuwe als wel gelet op de afstand tussen zijn woning en een agrarisch bouwvlak belanghebbend is.

5.2 Inspreker vraagt zich af waarom er na 10 jaar ineens wel een Geurverordening met verruimde geurwaarden en kortere afstanden alsmede een Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder noodzakelijk is. In het verleden is steeds gesteld dat dit niet nodig was.

5.3 De gemeente loopt met het vaststellen financiële risico's omdat in 2015 is gesteld dat de raad bestuurlijk onbehoorlijk heeft gehandeld door niet de bereidheid te tonen een geurverordening vast te stellen.

5.4 Inspreker is van mening dat er eerst een algemene structuurvisie c.q. omgevingsvisie geformuleerd te worden. De Geurgebiedsvisie betrekking heeft onder meer betrekking op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij in de Overbetuwe. Deze ruimtelijke ontwikkeling dient te worden beschouwd in een veel groter geheel. Bij de nieuwe algemene Structuurvisie i.c. Omgevingsvisie van de gemeente Overbetuwe dient nadrukkelijk de door de provincie Gelderland gewenste stedelijke ontwikkeling uit de Omgevingsvisie 2017 te worden betrokken.

5.5 De ontwerp Geurverordening en de ontwerp Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder zijn in strijd met de nieuwe Europese regels voor de intensieve veehouderij. Deze regels stellen dat voldoende afstand in acht moet worden genomen tussen de boerderij /installaties en de gevoelige receptoren. De Europese regels stellen op de eerste plaats dat de milieu- of geureffecten moet worden voorkomen. Dit komt overeen met een geurconcentratie bij geurgevoelige objecten van 0,1 odour units, wat overeenkomt met de laagste norm uit de Wetgeurhinder en veehouderij (Wgv). Alleen indien dat niet haalbaar is, kunnen er luchtzuiveringssystemen worden toegepast.

5.6 Er is geen goede onderbouwing gegeven waarom voor de gehele gemeente van de algemene geurnormering voor veehouderijen in het Activiteitenbesluit zou moeten worden afgeweken.

5.7 Het Gelders geurbeleid 2017, wat door de gemeente Overbetuwe wordt gehanteerd, is strenger dan de algemene geurnormering uit het Activiteitenbesluit en de Wgv en beduidend strenger dan de voorgestelde normering in de Geurverordening. Inspreker maakt bezwaar tegen het lage beschermingsniveau van de van de voorgestelde Geurverordening ten opzichte van het Gelders geurbeleid 2017.

5.8 Voor woning van inspreker geldt op grond van de Wgv een bandbreedte tussen 0,1 en 8,0 odour units per kubieke meter lucht. De gemeente moet op de eerste plaats motiveren waarom ter plaatse van de woning van inspreker een hoger geurniveau dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht zou moeten zijn. Dit geldt overigens voor bijna alle woningen in Elst. Op de tweede plaats moet de gemeente motiveren waarom gelet op de huidige voor- en achtergrondbelasting het geurniveau niet lager dan 2,0 odour units zou kunnen zijn. Volgens de bijlage bij de Geurgebiedsvisie bedraagt deze belasting bij mijn woning ten hoogste 1,5 odour units. De motivering ontbreekt. Op de derde plaats moet de gemeente motiveren waarom het geurniveau bij de woning van inspreker zoveel hoger i.c. het beschermingsniveau zoveel lager moeten zijn dan de waarden uit het Gelders geurbeleid.

5.9 Er wordt in artikel 6 van de Wgv nadrukkelijk gesproken over een deel. In de praktijk wordt alleen maar onderscheid gemaakt tussen bebouwde kom en buitengebied. Artikel 6 maakt dus ook mogelijk dat voor een deel van de bebouwde kom of voor een deel van het buitengebied andere geurconcentraties gaan gelden. Het gaat om gebiedsgericht beleid. Voor het stedelijk gebied tussen Arnhem en Nijmegen dient duidelijk een lagere geurniveau te worden vastgesteld dan de voorgestelde 5 (bebouwde kom) en 10 odour units (buitengebied).

5.10 Artikel 8 van de Wgv stelt dat de noodzaak van een even hoog niveau van de bescherming van het milieu bij de besluitvorming door de gemeenteraad moet worden betrokken en de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied. Met onderhavige Geurgebiedsvisie, ontwerp Geurverordening en ontwerp Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder is er alleen maar een verslechtering van de geursituatie in de gehele Overbetuwe. Ook is de gewenste stedelijke ontwikkeling van het gebied niet betrokken in de geurvisie.

5.11 De mogelijke schaalvergroting van de intensieve veehouderij in de Overbetuwe is een politieke keus die aan de orde dient te komen in de overkoepelende Omgevingsvisie, die eerst moet worden opgesteld en vastgesteld alvorens een lokaal Geurbeleid en Geurverordening kan worden vastgesteld.

5.12 Gezondheidsaspecten zijn een belangrijk thema bij de intensieve veehouderij. Naar analogie van de Brabantse gemeenten dient het college van Overbetuwe ook de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid als beleidsregel vast te stellen.

5.13 Kennelijk poogt de gemeente met het verleggen van de grens van de bebouwde kom in de Geurverordening, zoals aangegeven in bijlage M van de Geurvisie, ter plaatse van woning van inspreker een trucje uit te voeren. Inspreker maakt hier ernstig bezwaar tegen. De grens van de bebouwde kom dient in Geurverordening overeenkomstig de betreffende bestemmingsplannen, de bouwverordening, de APV en Wegenwet te worden vastgelegd. In een latere aanvulling geeft inspreker aan dat de grens van de bebouwde kom in de Geurverordening overeenkomstig de betreffende Overbetuwse bestemmingsplannen, de bouwverordening, de kaart Bebouwde kom Wet Natuurbescherming, de APV en de Wegenwet dient te worden vastgelegd en niet conform het voorstel.

Reactie:

5.1 Iedere inwoner van Overbetuwe mag/kan een reactie indienen.

5.2 In paragraaf 1.1 is de aanleiding voor de gebiedsvisie en verordening aangegeven. Uit inzichten die volgen uit uitspraken van de Raad van State volgt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen een beoordeling van de geurhinder moet plaatsvinden in het kader van een goed woon- en leefklimaat. Alleen een toets aan de normen (voorgrobelasting) uit de Wgv volstaat niet. Om duidelijkheid te verschaffen hoe de gemeente dit toetst is de beleidsregel opgesteld waarin er normen t.a.v. de cumulatieve geurbelasting zijn gegeven.

5.3 Het is de gemeente niet duidelijk waarom er financiële risico's zijn. De Afdeling heeft destijds de vraag of de gemeente onbehoorlijk heeft gehandeld niet behandeld.

5.4 Het wettelijk kader wordt gevormd door de Wet geurhinder en veehouderij. In die wet is geen sprake van een noodzaak van het eerst opstellen van een Omgevingsvisie. De geurgebiedsvisie is de onderbouwing voor de geurverordening en de beleidsregel. Hierin zijn de meest relevante beleidskaders beschreven net zoals een beschrijving van de geurbelasting en de mogelijke ontwikkeling daarvan. De concreet verwachte uitbreidingen van de bebouwde kom zijn in de geurgebiedsvisie beschreven, net zoals de provinciale en gemeentelijke beleidskaders m.b.t. de veehouderij in het buitengebied. Het is niet duidelijk welk knelpunt de inspreker voorziet

5.5 Het wettelijk kader voor het stellen van eigen gemeentelijke geurnormen of afwijkende afstanden wordt gevormd door de Wet geurhinder en veehouderij. De beleidsregel m.b.t. de cumulatie van geur van veehouderijen en ruimtelijke ontwikkelingen vindt zijn grondslag in de Wet op de ruimtelijke ordening. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat deze wetten in strijd zijn met Europese regels.

5.6 Het is heel gangbaar dat een geurgebiedsvisie voor de hele gemeente wordt opgesteld en dat eventuele afwijkende normen of afstanden of regels t.a.v. de cumulatie van geur gelden voor de van toepassing zijnde veehouderijen en ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. Bij de normen (individuele en cumulatieve normen) en afstanden is er onderscheid gemaakt in typen veehouderijen en verschillende gebieden.

5.7 Het Gelders geurbeleid geldt voor niet-veehouderijen, zoals geur uit mestverwerkingsinstallaties of van industriële bedrijven. De vaste wettelijke waarden, de wettelijk vastgelegde bandbreedte en de relatie tussen geurnormen en kans op hinder is uitgebreid beschreven in de geurgebiedsvisie.

5.8 Er is geen sprake van een voorstel voor het vaststellen van een andere geurnorm. De wettelijke norm voor de bebouwde kom is 2,0 en er is geen voorstel opgesteld die uitgaat van een andere individuele norm / een ander beschermingsniveau. De beleidsregel m.b.t. cumulatie is nieuw en vormt juist een extra bescherming tegen een te hoge cumulatieve geuroverlast. De verwarring zit wellicht in voorgrond- en achtergrondbelasting omdat er in de inspraakreactie wordt verwezen naar een norm van 5 Ou voor de bebouwde kom (is een norm m.b.t. cumulatieve geurbelasting) in relatie tot de standaard wettelijke norm van 2 Ou (dat is en blijft de norm voor de maximale individuele geurbelasting). De woning van de inspreker blijft qua individuele geurnorm net zo beschermd als nu en wordt door de beleidsregel extra beschermd als het gaat om cumulatie. De geurconcentratie ter plaatste is overigens laag (cumulatieve geurbelasting is lager dan 0,5 Ou) In de geurgebiedsvisie is de mogelijke ontwikkeling van de geurbelasting en daarbij behorende kans op hinder uitgebreid onderzocht / in kaart gebracht. Daaruit blijkt dat de norm van 2 Ou voldoende bescherming biedt.

5.9 Er is geen aanleiding voor een strengere norm in het gebied tussen Arnhem en Nijmegen. De problematiek van cumulatie speelt hier namelijk niet. Zie paragraaf 3.6 van de Geurgebiedsvisie. Zie verder ook de beantwoording bij 5.5 en 5.8.

5.10 Dat is wel degelijk meegenomen in het onderzoek (geurgebiedsvisie). Zie ook de reactie bij 5.4. De resultaten van het onderzoeken geven aan dat de verwachting juist is dat er sprake is van een verbetering van de geursituatie.

5.11 Zie reactie 5.4

5.12 De relatie tussen geur, kans op hinder en de effecten van geurhinder is beschreven in de geurgebiedsvisie (o.a. Hoofdstuk 2). Dit is dus betrokken bij het onderzoek m.b.t. de geurnormen en -afstanden, in het kader van de Wgv en Wro.

5.13 De grens van de bebouwde kom is in de geurgebiedsvisie / concept verordening om de grens van de bebouwing (voor geurgevoelige objecten) getrokken. Verleggen van de grens op de Valburgseweg kan, maar heeft alleen een cosmetisch effect. Bij de toetsing aan de normen / afstanden is namelijk niet de grens, maar de locatie van de voor geurhinder gevoelige objecten bepalend.

De basis voor de grens bebouwde kom volgt uit de definitie die de Wgv geeft. Dit kan afwijken van andere door de gemeente vastgestelde bebouwde kom grenzen.

3.2 Reacties overlegpartners

LTO-Noord en de gemeente Beuningen reageerden als overlegpartner in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 9 Wgv. De gemeente Beuningen gaf aan dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

LTO-Noord

Samenvatting

1.1 Uit het rapport geurgebiedsvisie 2018 Wet geurhinder en veehouderij blijkt dat de geurbelasting in de gemeente Overbetuwe bovengemiddeld goed is, daar is LTO-Noord blij mee. Het is volgens LTO-Noord daarom een goed advies om de wettelijke geurnormen niet aan te passen binnen de gemeente Overbetuwe. Daarmee blijft er een gelijk speelveld voor alle agrarisch ondernemers in Nederland.

1.2 In de Geurgebiedsvisie, ontwerp Geurverordening en Ontwerp Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder wordt voorgesteld om de vaste afstanden tussen veehouderij en woningen te verlagen, zowel in als buiten de bebouwde kom. Een kleinere afstand kan zowel voor de veehouderij als voor de gemeente voordelig zijn; de veehouder kan mogelijk groeien, de gemeente kan het dorp uitbreiden in de richting van een veehouder. Toch zien we naast dit voordeel ook het risico van overlast en de daarbij behorende klachten bij het verkorten van de afstand. Daarom raad LTO-Noord aan om de vaste afstand tussen woningen en veehouderijen niet te verlagen.

1.3 In de notitie geeft de gemeente aan een onderscheid te willen aanbrengen in bedrijfsomvang en afstanden. De gemeente stelt voor om bij bedrijven vanaf 200 melkkoeien een grotere afstand te willen aanhouden dan bij bedrijven met minder dan 200 melkkoeien. Grotere melkveebedrijven veroorzaken echter geen grotere geurbelasting dan kleinere melkveebedrijven doen, dat is ook de reden waarom er in de Geurwet gekozen is voor het hanteren van vaste afstanden bij melkveebedrijven in tegenstelling tot bijvoorbeeld varkens- of kippenbedrijven. Het argument om in gebieden met een sterke menging van functies onderscheid naar bedrijfsgrootte te maken, vindt LTO-Noord niet overtuigend. Daarnaast roept dit onderscheid ook praktische vragen op. Als een bedrijf wil doorgroeien naar een omvang van meer dan 200 melkkoeien, moet het dan gaan verplaatsen omdat de verordening deze uitbreiding op de bestaande locatie niet toestaat. Dat lijkt LTO-Noord een te vergaande maatregel. LTO-Noord stelt voor om het onderscheid naar grootte te laten vervallen.

Reactie:

1.1 Het voorstel is ook niet om de wettelijke geurnormen aan te passen.

1.2 Voorgesteld wordt dit wel te doen om mogelijkheden voor verweving van functies te vergroten. Daarnaast vergroten we de uitbreidingsmogelijkheden van kleine veehouderijbedrijven. Door de afstanden niet te verkleinen voor grotere melkveebedrijven wordt hinder voorkomen; alleen de afstanden voor kleinere veehouderijbedrijven, niet-zijnde intensieve veehouderij / nertsen e.d., worden op basis van dit voorstel gehalveerd. De grens tussen kleine en grote bedrijven is gelegd op 200 stuks melkrundvee (exclusief het bijbehorend jongvee) en bij de overige diersoorten (paarden, pony's, schapen) op 50 stuks. Wij hebben nog eens kritisch naar deze aantallen gekeken en zijn bij nader inzien van mening dat de gekozen aantallen niet aansluiten bij de doelstelling om kleine bedrijven uitbreidingsruimte te geven. Vandaar dat voorgesteld wordt om in de verordening de aantallen te halveren en met afwijkende afstanden te gaan werken bij melkveebedrijven tot 100 stuks en paardenhouderijen e.d. tot 25 stuks.

1.3 Zie allereerst het antwoord bij 1.2. Als een melkveehouderij groeit boven de grens, zal de afstand minimaal 100 (bebouwde kom) of 50 meter (buitengebied) moeten zijn. Dit zijn feitelijk de oude/huidige afstanden. Er vindt namelijk geen 'verzwaring' van de afstandeis plaats. Verplaatsing van bestaande stallen is niet aan de orde. De mogelijkheid om verder te groeien wordt gekoppeld aan afstanden / de beschikbare milieuruimte. Dit is een gangbare methode.

4. Aanpassingen van visie, verordening en beleidsregel

4.1 Aanpassingen als gevolg van inspraakreacties

Sommige inspraakreacties hebben indirect geleid tot enige verduidelijkende uitleg in de visie. De inspraakreacties hebben niet geleid tot aanpassingen van de verordening of de beleidsregel.

4.2 Aanpassingen als gevolg van reacties van overlegpartners

In de verordening worden in artikel 1 sub a en b de aantallen aangepast naar 100 respectievelijk 25.

4.3 Ambtelijke aanpassingen

Visie

Op pagina 17 wordt het geldende bestemmingsplannen “Bestemmingsplan Landschapszone uit 2010” verwijderd;

In de visie wordt de tekst over Plattelandswoningen geactualiseerd.

Verordening

In de verordening wordt opgenomen dat er naast geur nog andere milieuaspecten zijn (bijvoorbeeld Geluid en Stof). Hiervoor gelden ook richtlijnen waar aan voldaan moet worden.

Beleidsregel

Artikel 1 (oud) wordt voor de leesbaarheid gesplitst in artikel 1 en 2.

Artikel 2 (oud) wordt voor de leesbaarheid gesplitst in artikel 3 en 4.

De normen in artikel 2 (oud) geven enige ruimte. Is bijvoorbeeld 10.4 ook nog maximaal 10? Aan de normen bij voldoende wordt het “kleiner dan” teken (<) toegevoegd, aan de normen van onvoldoende het “gelijk aan / groter dan (>=) teken.

Artikel 4 (oud) wordt voor de leesbaarheid gesplitst in artikel 6 en 7

In artikel 5 en 6 (nieuw) wordt achter voldoende respectievelijk onvoldoende te tekst “zoals beschreven in artikel 3” toegevoegd.

5. Conclusie

Er zijn schriftelijke (of mondelinge) inspraakreacties ontvangen. Verder zijn er reacties van overlegpartners ontvangen. De reacties van insprekers en van overlegpartners leid(en) tot aanpassing van het voorontwerpplan (zie onder paragraaf 4).

Aldus vastgesteld in zijn vergadering van 20 november 2018

Het college van burgemeester en wethouders,
De gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. C.W.W. van den Berg

drs. A.S.F. van Asseldonk