

*Op pagina 2 van de Gebiedsvisie (versie 13 november 2018) wordt gesproken over 'enkele knelpunten'. Op pagina 48 ev is er sprake van knelpunten door 'omkeerwerking' bij 2 nieuwbouwprojecten. Op pagina 28 is er sprake van 12 objecten waar sprake is van een slecht leefklimaat.*

*Zijn dit de knelpunten waaraan gerefereerd worden*

*Is er een lijst beschikbaar van de knelpunten*

Antwoord:

De aangehaalde passages betreffen verschillende type knelpunten. Het betreft

**Knelpunten m.b.t. mogelijkheden voor functieveranderingen / gewenste verweving van functies**  
(zoals bedoeld op bladzijde 2)

- Functieveranderingen van bijvoorbeeld een voormalige agrarische bedrijfswoning naar de functie wonen is niet mogelijk omdat de bedrijfswoning gelegen is binnen een vaste afstandscontour van 50 meter van een kleinschalig grondgebonden veehouderij. Ook als er geen sprake is van een toename van blootstelling aan hinder, de hinder zeer beperkt is en deze ook beperkt zal blijven.
- Een beperkte uitbreiding van een kleinschalig grondgebonden veehouderijbedrijf is niet mogelijk omdat een bestaande stal op minder dan 50 meter van de gevel van een woning ligt. Ook al is er ook na uitbreiding nog steeds sprake van een kleinschalig bedrijf. Sloop van de bestaande stal is niet proportioneel.
- Herbestemming van een voormalig agrarisch gebouw tot bijvoorbeeld een kleinschalig niet-agrarisch bedrijf of gebruik als verblijf als bed&breakfast is niet mogelijk omdat deze binnen de vaste afstand contour van een naast gelegen kleinschalig is gelegen. Terwijl er geen sprake is van hinder of risico op het ontstaan van hinder vanwege de kleinschaligheid van de veehouderij en de nieuwe minimumafstanden.

Het raadsvoorstel betreft een aanpassing van de vaste afstanden voor kleinschalige grondgebonden veehouderijen. Omdat een dergelijke aanpassing meer mogelijkheden biedt om gewenste functieveranderingen te faciliteren en planologisch vast te leggen.

Er is geen uitgebreide lijst van dergelijke knelpunten bekend. Maar deze komen wel naar voren uit de dagelijkse praktijk (behandelen van initiatieven, veelal postzegel plannen / initiatieven met weinig impact op de leefomgeving maar die wel worden geblokkeerd)

**Knelpunten door omgekeerde werking bij stedelijke uitbreidingen, pag. 48 en verder**

Dit betreft de overlap van geurcontouren van veehouderijen met projectmatige ontwikkeling van nieuwe woningen. Het betreft met name de overlap met geurcontouren van intensieve veehouderijen, dus veehouderijen met een geuremissiefactor is vastgesteld en waarvoor een

maximale geurbelasting van 2 Ou voor de bebouwde kom geldt. Er ligt geen voorstel om de geurnormen van intensieve veehouderijen aan te passen. Bij knelpunten door overlap met contouren zal de oplossing via een andere weg moeten volgen, zoals niet ontwikkelen in de contouren of pas na beëindiging van de intensieve veehouderij.

De projecten waarbij nu bekend is dat een dergelijke overlap aan de orde is of kan zijn, zijn benoemd in de desbetreffende passage in de geurgebiedsvisie.

**Woningen of andere voor geurhinder gevoelige objecten met een hoge geurbelasting, bladzijde 28**

Het betreft knelpunten m.b.t. het woon- en leefklimaat van de bewoners/gebruikers van de woningen waar er sprake is van een hoge berekende geurbelasting, rekening houdend met de geurbelasting van alle veehouderijen samen (cumulatieve belasting of achtergrondbelasting). Of omdat de geurbelasting van de nabijgelegen veehouderij mogelijk hoger is dan de geldende geurnorm. De geurgebiedsvisie bevat geen adressenlijsten van woningen met een hoge geurbelasting. Wel zijn er tabellen opgenomen met het aantal woningen per klasse geurbelasting achtergrondbelasting. Ook zijn in de bijlage kaarten opgenomen met gebieden met een hoge achtergrondbelasting en woningen waar de indicatieve geurbelasting van het meest maatgevend veehouderijbedrijf hoger is dan de geurnorm.

*Een mogelijke oplossing is het verkleinen van de geurcirkels. Klopt het dat dit alleen voor het nieuwbouwproject De Pas een oplossing kan bieden?*

Bij dit nieuwbouwproject lijkt er alleen sprake te zijn van overlap van een contour van een veehouderij met een vaste afstand (paardenhouderij). Als er sprake is van een kleinschalig paardenbedrijf (niet meer dan 25 paarden), wordt de contour van dat bedrijf t.o.v. de bebouwde kom verkleind van 100 meter naar 50 meter. Zijn er meer dan 25 paarden vergund of gemeld, dan blijft de contour 100 meter.

Voor de andere beschreven projecten is er sprake van overlap met een contour van een intensieve veehouderij. Het college stelt voor de huidige geurnormen voor intensieve veehouderijen te handhaven (zie ook beantwoording hiervoor)

*Voor knelpunten veroorzaakt door emissies moeten de verhoging van de toetswaarden een mogelijke oplossing bieden. In hoeveel van de bovengenoemde 'enkele knelpunten' biedt dit ook daadwerkelijk de oplossing.*

Er ligt geen voorstel voor om de geurnormen voor intensieve veehouderijen, dus veehouderijen met vastgestelde geuremissies, aan te passen. Als er sprake is van een voor geur overbelaste situatie, zal een dergelijke intensieve veehouderij bij uitbreiding de geuremissie moeten verminderen. Maar vanwege de 50% regeling (Wet geurhinder en veehouderij) zal de overbelaste blijven bestaan. Als er voor de uitbreiding ook sprake is van een planologische uitbreiding (van het bouwblok) kan de gemeente sturen op een verdere afname van de geurbelasting, tot onder de norm of voor zover als redelijkerwijze kan worden gevraagd. Of dergelijke knelpunten worden verminderd, is afhankelijk van initiatieven van veehouders. De huidige wet- en regelgeving biedt de gemeente nauwelijks tot geen aanknopingspunten om in bestaande overbelaste situaties de vermindering van geur af te

dwingen voor veehouderijen die geen nieuwe initiatieven ontplooiën. De VNG heeft bij het Rijk aangedrongen voor aanpassing van die regelgeving, maar dat heeft tot dusverre nog niet geleid tot aanpassing van deze regelgeving. Stilzittende veehouderijen worden niet geraakt door geurnormen, afstanden of beleidsregels t.a.v. geur uit stallen.

*Door in te stemmen met de nieuwe geurverordening en beleidsregel geeft de raad een stuk van haar bevoegdheid op en kunnen nieuwe projecten niet meer op basis van oude regels beoordeeld worden en gelden uiteraard de nieuwe soepelere regels. Dit kan tot overlast leiden voor bewoners en tot economische problemen bij agrariërs. Is het mogelijk deze knelpunten individueel te laten beoordelen door de raad ipv door een algemene regel te laten oplossen?*

Dat kan, het is in principe aan de raad om te besluiten dat er per initiatief waarbij er gebruik wordt gemaakt van de voorgestelde aanpassing van de vaste afstanden. Dat kan door de voorgestelde geurverordening niet vast te stellen maar als raad wel de mogelijkheid open te houden om de afstanden voor een concreet project aan te passen via een postzegel-geurverordening. De administratieve lasten van een dergelijke werkwijze zijn hoog omdat er dan voor elk initiatief een onderbouwend onderzoek (minimaal 2 kilometer in de omgeving van het initiatief), verordening, raadsbesluit en bijbehorende procedure nodig is.

Er zijn bij Pouderoyen Compagnons geen voorbeelden bekend van gemeenten die voor individuele kleinschalige ontwikkelingen zoals 1 woning of 1 veehouderij een geurverordening vaststellen. Wel zijn er voorbeeld bekend van gemeenten die voor een deel van de gemeente, zoals 1 woonkern, een geurverordening hebben vastgesteld.

Het voorliggende raadsvoorstel gaat echter uit van aanpassing van de vaste afstanden voor individuele, kleinschalige initiatieven, zoals 1 woning gelegen nabij een kleinschalige veehouderijen. Dergelijke aanpassingen zijn in andere gemeenten meestal gemeente breed en soms voor bepaalde zones vastgesteld.

*Is er een inschatting gemaakt van eventuele nieuwe gevallen van geuroverlast en problematische omkeerwerking als gevolg van deze nieuwe regels?*

Het voorstel is er op gericht om nieuwe gevallen van overlast te voorkomen door de aanpassing van de vaste afstanden alleen van toepassing te laten zijn van kleinschalige veehouderijen, de geurnormen van intensieve veehouderijen te handhaven, bij ruimtelijke procedures te toetsen aan de cumulatieve geurbelasting en door bij ontwikkelingen van veehouderijen in een overbelaste situatie extra te sturen op de afname van de geurbelasting.

Er worden geen nieuwe problematische situaties t.a.v. omgekeerde werking verwacht t.g.v. dit voorstel. Dit omdat de geurnormen voor intensieve veehouderijen en grotere grondgebonden veehouderijen worden gehandhaafd en de versoepeling van de vaste afstanden alleen geldt voor kleinschalige grondgebonden veehouderijen