

Aanvullende vragen geurvisie,-verordening, -beleidsregel

In de voorronde van 13 februari jl. is afgesproken dat voor de raadsbehandeling van de geurgebiedsvisie nog aanvullende vragen kunnen worden gesteld. Hieronder de vragen van BOB. Ze zijn met name ingegeven door het feit dat (volgens BOB) het format van het raadsvoorstel niet is ingevuld zoals dat tussen raad en College eerder is afgesproken. Met name de alternatieven voor de keuzes die het College maakt, ontbreken en de gemaakte keuzes zijn daardoor onvoldoende transparant (volgens BOB). Wellicht dat dit via beantwoording van deze vragen nog kan worden ondervangen.

Vooraf

Het raadsbesluit strekt ertoe :

- een Geurgebiedsvisie vast te stellen én
- een verordening geurhinder en veehouderij met kortere vaste afstanden voor melkveehouderijen van minder dan 100 stuks melkrundvee en extensieve veehouderijen waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en waar niet meer dan 25 dieren (exclusief het bijbehorend jongvee) worden gehouden én
- een beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder, gemeente Overbetuwe 2018, waarin geurnormen worden vastgesteld als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat'

Vraag 1: status geurvisie

Klopt het dat het vaststellen van de geurvisie vooral een technische aangelegenheid is, bedoeld om bijvoorbeeld afwijkende (cumulatieve) geurnormen of vaste afstanden te kunnen vaststellen? Is het ook mogelijk de geurvisie vast te stellen, zonder op dit moment afwijkende geurnormen of afstanden vast te stellen en zo een knip in de besluitvorming te maken? Is het mogelijk om alleen de geurvisie en de beleidsregel vast te stellen en op dit moment de wettelijke vaste afstanden te handhaven?

Vraag 2: verhouding geurvisie tot omgevingsvisie

Kan het College aangeven wat de argumenten zijn om nu een geurvisie vast te stellen en daarmee vooruit te lopen op de vast te stellen omgevingsvisie?

Vraag 3: verhouding tot landelijke ontwikkelingen

Het raadsvoorstel stelt dat "In het kader van de evaluatie van de Wgv is gevraagd het staffelen sterker te verankeren. Verwacht wordt dat de nieuwe wet- en regelgeving deze vorm van beoordeling sterker wettelijk zal veranderen."

Verwijst dit naar de volgende passage in het eindadvies van de werkgroep evaluatie geurregeling veehouderij van medio 2017: "Voor melkveebedrijven zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld en gelden vaste afstanden tot geurgevoelige functies binnen en buiten de bebouwde kom. Die afstanden zijn niet gekoppeld aan het aantal dieren. Wij adviseren u om ook voor deze veehouderijen gestaffelde afstandseisen vast te stellen. Voor grotere melkveehouderijen kan volgens sommige vertegenwoordigers in de commissie niet worden volstaan met de nu opgenomen minimumafstanden. Een gestaffelde aanpak biedt ook ruimte voor kortere afstanden voor stallen van melkveehouderijen waarin slechts een beperkt aantal dieren aanwezig is. Wij vragen u een dergelijke methode verder uit te werken en in de praktijk te toetsen. Ook adviseren we u een emissiefactor vast te stellen waarmee de bijdrage van de melkveebedrijven aan de cumulatieve geurbelasting in beeld kan worden gebracht."?

Zijn er inmiddels al landelijke ontwikkelingen op dit punt (wij hebben een aankondiging gezien van een bestuurlijke VNG-bijeenkomst op 18 februari a.s.)?

Wat zijn de overwegingen van het College om niet te wachten op het landelijk 'verder uitwerken en in de praktijk toetsen van een dergelijke methode'?

Vraag 4: effect wijziging vaste afstanden op bestaande situaties

Is het juist dat een wijziging van de vaste afstanden ook doorwerkt naar bestaande situaties waarbij sprake is van een situatie die niet in overeenstemming is met de wettelijke vaste afstanden (= de huidige normen), maar wel met de nu voorgestelde, kortere afstanden? Kunt u aangeven hoe dit doorwerkt: zijn er situaties waarin door instemming met het raadsvoorstel een handhavingssituatie (vrijwel automatisch) wordt omgezet in een gelegaliseerde situatie? Als er mensen zijn die daar bezwaar tegen hebben, hoe is dan de procedure en wat is de beleidsruimte van de raad om die bezwaren te honoreren?

Is het juist dat als door een derde een initiatief wordt genomen dat voldoet aan de nieuwe vaste afstanden (en de geurvisie), dat de raad dan minder mogelijkheden heeft om zo'n initiatief niet te honoreren dan in de huidige situatie (en dus ook minder mogelijkheden heeft om bezwaren van belanghebbenden te honoreren)? Is het juist dat dit ook geldt voor initiatieven om bestaande situaties te legaliseren?

Uit de beantwoording van technische vragen van de VVD-fractie d.d. 11 februari 2019 komt naar voren dat het vaststellen van afwijkende afstanden of geurnormen op drie niveaus kan:

- Individueel:
de raad kan ervoor kiezen om knelpunten individueel te laten beoordelen ipv door een algemene regel op te lossen. Aangegeven wordt dat als de raad dat wil, het advies is om de geurverordening niet vast te stellen, maar wel de mogelijkheid open kan houden om de afstanden voor een concreet-project aan te passen via een postzegel-geurverordening.
- Per zone:
Er wordt op gewezen dat het vaststellen van afwijkende afstanden of geurnormen kan worden beperkt tot bepaalde zones.
- Gemeentebreed:
Zoals in het voorstel van het College.

Is het een optie om de vaste afstanden alleen voor enkele specifieke zones te verkleinen (met minder nadelen dan de nadelen die het College ziet aan een individuele aanpak) en zo ja, welke zones zouden daar dan in de ogen van het College bij voorrang voor in aanmerking komen?

15 februari 2019