

Memo

Aan : Griffie gemeente Overbetuwe

Van : Y. Blanken

Ons kenmerk : 19int01166

Datum : 13 maart 2019

Betreft : antwoorden op technische vragen van de heer Noordermeer (burgerraadslid BOB)

Op maandag 11 maart en dinsdag 12 maart heeft de heer Noordermeer technische vragen gesteld over het RTG van dinsdag 19 maart 2019, Toekomst kermissen Overbetuwe.

Onderstaand zijn de antwoorden opgenomen onder de vraagstelling.

Vraag van 11 maart:

"In de memo van 9 oktober 2018 van Wijnte Hol wordt door B&W aangekondigd dat oa een korte evaluatie van de kermissen 2018 zou worden aangeleverd. Als ik het goed zie, zie ik die niet bij de stukken. Ik zie alleen tekst over evaluatie 2017.

Kan de gedane aankondiging/toezegging alsnog gestand worden gedaan?"

Voor het RTG is informatie aangeleverd over ontwikkeling en trends kermissen en het evaluatierapport 2017. Ook is het document "Toekomst Kermissen in Overbetuwe" opgenomen.

Een korte evaluatie 2018 is opgenomen in het document "Toekomst Kermissen Overbetuwe" waarin de marsroute een globaal beeld wordt gegeven wat er in 2018 is gedaan.

Vragen van 12 maart:

Technische vragen ivm rtg kermissen in Overbetuwe

Fractie BOB, 12-03-2019

1. In de presentatie "Toekomst kermissen in Overbetuwe definitief.pdf" is sprake van drie kermissen georganiseerd door de gemeente en vijf overige kermissen. Op sheet 5 staan enkele bedragen met kosten en opbrengsten.

Technische vraag:

- Kunt u de kosten en opbrengsten voor ons uitsplitsen naar de kermissen die wel en die niet worden georganiseerd door de gemeente?

Wij hebben alleen de kosten in beeld van de kermissen die wij zelf organiseren.

Van de kosten van de kermissen die de gemeente niet organiseert hebben wij geen informatie.

- Kunt u de kosten en opbrengsten voor ons uitsplitsen naar de kermissen in Elst en de kermissen in andere kernen?



Zie voor de uitsplitsing onderstaande tabel

Kermissen 2018	Opbrengsten	kosten	saldo
Voorjaarskermis Elst	€ 8.135,58		
Kermis Heteren	€ 2.757,19		
Kermis Driel	€ 2.210,00		
Najaarskermis Elst	€ 6.427,93		
totaal	€ 19.530,70	€ 42.137,39	€ -22.606,69
Kermissen 2017	Opbrengsten	kosten	saldo
Voorjaarskermis Elst	€ 5.800,00		
Kermis Heteren	€ 3.325,00		
Kermis Driel	€ 4.050,00		
Najaarskermis Elst	€ 6.660,00		
totaal	€ 19.835,00	€ 35.764,78	€ -15.929,78

2. In dezelfde presentatie wordt aangegeven dat in 2018 een aantal extra inspanningen is geleverd voor het verbeteren van de kermis.

Technische vraag:

- Kunt u die concreet maken in termen ureninzet vanuit de gemeente, inhuur van externen en daarmee samenhangende kosten? Wat is hiermee extra gerealiseerd?

Inhuur extern bureau €10.000,-

Extra uren ambtenaren 200 uur (schatting)

Zie voor resultaat extra inspanningen de "Marsroute Kermis Overbetuwe" uit het document "Toekomst kermissen Overbetuwe". De passage uit het document staat hieronder:

Extra inspanningen voor verbeteren kermis in 2018

- Actieve werving en ureninzet van de organisatie
- Intensieve samenwerking met kermisorganisatieburo
- Veel inspanningen gemeentelijke organisatie.
- Media aandacht en reclame via de bladen en social media
- Financiële inspanningen (PIN betaling, debiteurenbeheer)

3. In de evaluatie kermissen d.d. 30 november 2017 is sprake van een op te richten werkgroep kermissen, met als taak om diverse scenario's op te stellen.

Technische vraag:

Is deze werkgroep gerealiseerd en kunt u de verslagen van bijeenkomsten van deze werkgroep en/of door deze werkgroep opgestelde scenario's delen?

Ja, er is een groep opgericht. Er zijn geen verslagen gemaakt maar een Excel werklijst waarin de taken verdeeld zijn over de ambtenaren. In dit document staat privacygevoelige informatie.

4. Bij de onderzoeksanpak van de evaluatie kermissen 2017 wordt gesteld "uit de interviews komt naar voren dat een aantal betrokkenen op diverse onderwerpen afwijkende zienswijzen hebben. We hebben getracht in dit eindrapport een zo neutraal mogelijk beeld te schetsen van de gebeurtenissen."

Technische vraag:

Kunt u aangeven op welke punten en hoe de zienswijzen van de betrokkenen vanuit de gemeente en het organiserend bureau afwijken van de zienswijzen van derden?

Nee. Om een goed beeld te krijgen van de kermissen zijn er met de verschillende stakeholders gesprekken gevoerd. Uit alle zaken die zijn benoemd is de gemene deler gefilterd. Persoonlijke meningen en onderlinge wijvingen zijn niet meegenomen.

5. In de evaluatie kermissen 2017 staat een lijstje "waar is het mis gegaan" naast een aantal organisatorische onvolkomenheden o.a.:

- de pachtgelden in Elst zijn vlg de exploitanten aan de hoge kant
- er is geen aansluiting tussen het kermisterrein op het Europaplein in Elst en de Luikse Markt en de Paardenmarkt. (....)
- er is bij de gemeente Overbetuwe geen inzicht in de (prijs)afspraken die Met de exploitanten heeft gemaakt. (....)

Bij de aanbevelingen en handreikingen staan vervolgens een aantal concrete suggesties o.a. :

- tav het realiseren van aansluiting met de Dorpsstraat.

Er is een clown ingehuurd om publiek te trekken van de dorpsstraat naar het Europaplein.

Op de sandwichborden van de kermis wordt verwezen naar de Luikse markt en de paardenmarkt.

De Luikse markt liep door tot halverwege de Halve morgen

- het financieel aantrekkelijk maken van de komst van een publiekstrekkende attractie Samen met kermisorganisatieburo is ingezet op aantrekkelijke attracties. Op de kermissen in Elst hebben volwaardige attractie gestaan. Voor de overige kernen is dit ondanks de inspanningen niet gelukt. Met de exploitanten zijn afspraken "op maat" gemaakt.

- de optie om terug te gaan van 2 naar 1 kermis in Elst

In het tijdsbestek was dit geen haalbare optie. Daarom heeft de werkgroep ervoor gekozen om extra inspanningen te verrichten op de huidige opzet en de vraag van 1 kermis (i.p.v. 2 kermissen) voor te leggen aan de raad.

Technische vraag:

- Kunt u aangeven wat in 2018 met bovenstaande punten is gedaan en als er niets mee is gedaan, waarom niet?

Zie antwoord onder de suggesties hierboven.

6. Bij de evaluatie kermissen 2017 lijkt – gelet op de beschreven onderzoeksanpak op pag. 3 – de focus te hebben gelegen op de kermissen in Elst.

Technische vragen:

- Is ook gesproken met de (niet op pagina 3) genoemde partijen met name mensen die logische gesprekspartners zijn bij de gemeentelijke kermissen in Heteren en Driel (ondernemers, dorpsraad), maar zeker ook de organisatoren van de niet-gemeentelijke kermissen. Zo ja, wat heeft dit opgeleverd en zo nee, waarom niet?

De focus van de evaluatie lag bij de gemeentelijke kermissen. Er is een keuze gemaakt om een beperkte groep te benaderen en hun ervaringen te delen. Er is een keuze gemaakt te weten een journalist (voor insteek inwoners), diverse exploitanten, medewerkers van de gemeente en de organisator van de toenmalige kermissen.

Dit heeft meer inzicht opgeleverd in wat er speelt en wat de wensen zijn vanuit de diverse groepen. Dit is meegenomen in de opzet 2018 (zie Marsroute kermissen Overbetuwe, Toekomst kermissen Overbetuwe).

- Welke ideeën zijn er over mogelijkheden voor een sterkere faciliterende rol van de gemeente bij de niet-gemeentelijke kermissen?

Wij faciliteren de kermissen volgens het evenementenbeleid. Wij hebben geen rol in de organisatie.

- Is met name voor de kermissen in de andere kernen dan Elst de aanbeveling opgevolgd om te onderzoeken of het wenselijk zou zijn om ook bij die kermissen een feesttent te koppelen aan de kermis en zo ja, wat was de uitkomst van dit onderzoek.

Dit is niet onderzocht.

De 4 kermissen zijn al gekoppeld aan plaatselijke activiteiten:

- Voorjaarskermis Elst, Luikse Markt
- Najaarskermis Elst, Paardenmarkt
- Kermis Heteren, Braderie Midsummer Night
- Kermis Driel, plaatselijke ondernemer gelegen aan het Polenplein organiseert activiteiten zoals feestavond.