



**Pag. 4 Algemene uitkering**

“Vanaf 2019 komt er structureel € 10 miljoen extra voor toezicht en handhaving kinderopvang en gastouderopvang beschikbaar. Deze middelen worden overgeheveld vanuit de decentralisatie-uitkering Voorschoolse voorziening peuters naar het cluster samenkracht en burgerparticipatie van de algemene uitkering. Voor Overbetuwe gaat het om een bedrag van € 19.105.”

Naar wij uit [een factsheet](#) begrijpen, adviseert de VNG extra middelen in te zetten voor beter toezicht en handhaving bij de gastouderopvang.

Vraag: Hoe worden de extra middelen voor Overbetuwe ingezet en vanaf welke datum? Is bij de aanpak ook rekening gehouden met de voor 2020 voorziene extra middelen?

**Pag. 11 Spoorkruisingen Elst Noord**

“De financiële gevolgen voor het benodigde budget zijn kwartaal 1-2018 duidelijk geworden. We hebben te maken met een overschrijding van ca. 15%, die grotendeels gedekt kan worden met het overschot van het project Elst centraal.”

Reeds in de [presentatie](#) tijdens de informatiebijeenkomst van 13 november 2018 werd aangegeven dat er een kostenoverschrijding zou zijn van 15% (sheet 18).

Vraag: Kunt u aangeven wat op dit moment het totaalbedrag aan overschrijding is en wat de belangrijkste wijzigingen in ‘de scope van het project en de projectonderdelen zijn’ die aan deze kostenoverschrijding ten grondslag liggen? Het gaat ons om een verantwoording op hoofdlijn, die ons in staat stelt om te beoordelen of we bij dit project voldoende ‘in control’ zijn.

**Pag. 13 Onderwijs**

“Vooralsnog gaan we (voor het strategisch huisvestingsplan onderwijs) uit van besluitvorming in het 3e kwartaal 2019 gemeenteraad.”

“Op 22 november werd - op aangeven door de besturen van onderwijs en kinderopvang – een kennisconferentie georganiseerd met als titel “Het beste voor het kind”. Hierin wordt aan een gezamenlijke gedragen visie gewerkt op ontwikkelings- en onderwijskansen voor onze kinderen van 0-18 jaar. Deze visie zal een basis vormen voor de verdere uitwerking van het meerjarig onderwijshuisvestingsplan en bouwsteen kunnen zijn voor de ontwikkeling van de ondersteuningsstructuur (zie punt hiervoor).”

Via de media en contacten in de kernen begrepen wij dat het kabinet per 2019 structureel € 170 miljoen in de voorschoolse educatie investeert en dat gemeenten en kinderopvangorganisaties hiervoor de voorschoolse educatie voor doelgroepeuters uitbreiden van 10 naar 16 uur per week. [Verplicht per 2020](#) en vrijwillig zoveel eerder als zij dat rond krijgen. Dit is sinds begin 2018 bekend.

Vraag:

- per wanneer wordt in Overbetuwe de uitbreiding van het aantal VVE-uren gerealiseerd, welke politieke afwegingen zijn hierbij aan de orde en hoe is of wordt de raad hierbij betrokken? Hoe verhouden onze keuzes tot nu toe zich tot bijvoorbeeld de keuzes in de [gemeente Arnhem](#) en wat zijn de overwegingen om in Overbetuwe andere keuzes te maken?
- wat is het proces met de raad bij de totstandkoming van de visie op ontwikkelings- en onderwijskansen voor onze kinderen van 0-18 jaar? Hoe wordt de raad in positie gebracht door het College?

Pag. 15 Cultuur

“Voor Meer Muziek in de Klas Lokaal, waar in 2018 een [motie](#) over werd aangenomen, komt een apart voorstel voor extra budget.”

Eerder werden [schriftelijke vragen S-388](#) over dit onderwerp beantwoord in november 2017.

Vraag:

Kunt u aangeven welke actie sinds de aanneming van de motie (juli 2018) is ondernomen, o.a. in hoeverre er inmiddels zicht is op financiële bijdragen (subsidies) van derden?

Pag.20 Sociaal domein

“Het plan van aanpak Samen Overbetuwe kent een detailplanning met 4 werkgroepen. In het vierde kwartaal van 2018 is gestart met de werkgroep Construct. Deze werkgroep staat sinds januari 2019 tijdelijk 'on hold' omdat eerst juridische vragen omtrent het construct door onze huisadvocaat beantwoord moeten worden. De werkgroep Transformatie start 1 april 2019. De werkgroep Sturing en bekostiging en de werkgroep Informatiehuishouding en Monitoring starten waarschijnlijk in het 2e kwartaal, volgend op de werkgroep construct en het juridisch advies daaromtrent.”

“In 2019 is voor het optimaliseren van de zorg- en ondersteuningsstructuur € 100.000 beschikbaar gesteld via het PNL. Mocht er meer budget nodig zijn, dan zullen we daar een aanvullend voorstel voor doen.”

Vraag:

- zijn de juridische vragen inmiddels beantwoord en kunt u die beantwoording delen met de raad?

“We zijn aan het onderzoeken of we bij de uitrol van de dorpsprofielen nog meer aandacht kunnen geven aan de vragen en wensen van de ouderen zelf in relatie tot publieke gezondheid.”

Vraag:

Kunt u aangeven wat wij ons moeten voorstellen bij “de uitrol van de dorpsprofielen”?

Pag. 24 Wonen

Voor de uitvoering van de woonagenda was jaarlijks een budget van omstreeks € 8.000 beschikbaar. Dit budget bleek niet toereikend i.v.m. onder andere de kosten van regionale samenwerking en gestelde ambities in de woonagenda en prestatieafspraken met corporaties. Voor uitvoering van de woonagenda is vanaf 2018 (voor de komende 3 jaar) een budget beschikbaar van € 20.000 per jaar. Voor het onderzoek naar de behoefte aan woonwagendplaatsen is een extra budget van €10.000,- benodigd. Dit wordt niet gedekt uit bestaande middelen voor de uitvoering van de Woonagenda.

Via memo's is de raad bijv. in [maart 2018](#) eerder geïnformeerd over respectievelijk gemaakte prestatieafspraken en de eerste ronde met de nieuwe systematiek van woningprioritering.

Vraag:

Wat is nu precies het extra budget (3x20K ipv 3x8K plus 10K eenmalig)? In welke mate betreft dit personele inzet (inhuur of vast personeel)? Waarom kon dit niet eerder, bijv. in maart 2018 bij de vaststelling van de woonagenda, al worden voorzien?

**Pag. 31 Speerpunt 07: Inwonerparticipatie** Met de fractieleiders is afgestemd om uitvoering te geven aan motie M-16 van de raad middels de interactiewijzer. Tijdens een bespreking is de gemeenteraad niet akkoord met eindproduct. Het college is wel akkoord met het opleverde eindproduct en plan van aanpak. Daarom geven we hier verder uitvoer aan.

In de voorronde van 21 augustus 2018 heeft de burgemeester als vertegenwoordiger van het College (vanaf minuut 44 op de [geluidsband](#)) een heel andere indruk gegeven van de reactie van het College op de kritiek vanuit de raad.

Vraag:

Is hiervan in het presidium op enig eerder moment melding gemaakt door de vertegenwoordiger van het College? Is dit een meer algemene nieuwe lijn voor het omgaan met voorstellen die na een voorronde niet worden doorgeleid naar de raad?

**Pag. 31 Kerngericht werken**

“In dit proces worden de gemeentelijke organisatie (ambtelijk en bestuurlijk), inwoners en inwonerorganisaties betrokken. Zo heeft er op 20 oktober 2018 een themabijeenkomst plaatsgevonden met de wijkplatforms en dorpsraden waarin met elkaar gesproken is over rollen en verantwoordelijkheden bij projecten en initiatieven in de leefomgeving. Op bovenstaande drie vragen is een antwoord gegeven. Dit is nog niet in besluitvorming geweest omdat er meer de samenhang met andere ontwikkelingen zoals inwonerparticipatie en met de brede organisatieontwikkeling wordt gezocht om integraliteit te borgen. Ook zijn we twee testcases, waaronder Driel, aan het opstarten. Momenteel ontbreekt het aan een procesmanager waardoor de voortgang in het proces nu niet is gewaarborgd. Een nieuw aan te trekken persoon zal een nieuw proces moeten uitlijnen om de benoemde resultaten te behalen uit het plan van aanpak van Kerngericht Werken”

Via een B&W-besluit en (naar wij ons menen te herinneren) een administratieve wijziging is voor het onderzoek kerngericht werken 73K beschikbaar gesteld. Het project zou starten op 4 september, in december was voorzien “Vertaling principes KGW (eindresultaat deelproject 1) 10 december” en in december was voorzien “Vaststellen beleid KGW college en raad Dec 2019”.

In TR4 2018 is aangegeven “**Speerpunt 08: Kerngericht werken** Volgens planning is er in het vierde kwartaal van 2018 een projectmanager ingehuurd en wordt er gewerkt aan deelproject 1a: Uitgangspunten en 1b: Testcases. Dit doen we samen met betrokken partijen waaronder de gemeentelijke organisatie en bewonersorganisaties.”

Vraag:

- Kunt u aangeven in welke mate de beschikbare middelen inmiddels zijn benut? Kan het project naar verwachting binnen het beschikbare budget worden gerealiseerd?
- Is het eindresultaat deelproject 1 inmiddels beschikbaar en bent u bereid dit te delen met de raad?