

Elst, Inspreken raadsspreekuur dd. 2 april 2019

Geachte Raad en andere aanwezigen.

Ik ben Andreas Ladestein en spreek hier namens het SGO over het onderwerp 'Afschaffing kortingsregeling medereizigers in het doelgroepen verkeer

In de notulen van de bestuursvergadering van BVO DRAN van 1 november 2018 lees ik onder punt 3 de volgende zin:

De heer Engels stelt voor om akkoord te gaan met het beëindigen van de kortingsregeling per 1 april. Het bestuur gaat hiermee akkoord.

Uit de informatiememo van 19 maart lees ik dat het hier om een korting van 50% gaat die door de Provincie wordt betaald, maar de Provincie heeft deze vergoeding gestopt.

In dezelfde memo van 19 maart aan de raad worden, naar aanleiding van bovengenoemd besluit, de volgende reparatie voorstellen gedaan:

- Het verlengen van de periode na 1 april met 7 maanden als een soort van afbouwperiode
- Het instellen van een zogeheten 'Sociaal Begeleider' als mogelijk alternatief

Heel netjes van de gemeente Overbetuwe om a) een overgangsregeling in te stellen en b) om te zien naar alternatieven om de regeling toch voort te kunnen zetten.

Bij het lezen van zowel de informatiememo van 19 maart aan de gemeenteraad en de notulen en de besluitenlijst van de vergadering van de BVO DRAN op 1 november 2018 zet ik desondanks toch een aantal vraagtekens.

1. Op de eerste plaats de grote tijdspanne die ligt tussen het besluit van 1 november 2018 en het verstrekken van deze informatie aan de Raad op 19 maart jl. over dit, voor een sterk financieel afhankelijk en kwetsbare groep mensen, zo'n belangrijk maatschappelijk onderwerp. Wel opvallend is dat de brief van Nijmegen dezelfde datum heeft.
2. Op de tweede plaats staan in de besluitenlijst van de notulen van de BVO DRAN een aantal zaken en data genoemd waarvan het alle schijn heeft dat deze binnen de gemeente Overbetuwe niet, dan wel nog niet zijn gerealiseerd.
 - a. Uit de notulen van de BVO DRAN lees ik dat de procedure voor het instellen van de door hen voorgestelde 'Sociaal Begeleider' welke als oplossing wordt aangedragen, als ingangsdatum 1 april 2019 wordt genoemd.
 - b. Het informeren van de betrokken WMO'ers door zowel de AVAN, via een nieuwsbrief, als door de gemeente via een brief zal plaatsvinden.
 - Ik heb dit laatste bij meerdere WMO'ers nagevraagd, maar niemand zegt, noch van de AVAN noch van de gemeente iets ontvangen te hebben. De nieuwsbrief van Avan heb ik inmiddels wel via via ontvangen, dus die bestaat wel.

Gelukkig hebben we van het College nog 7 maanden te tijd gekregen om er alvast aan te wennen en heeft het College zichzelf daarmee 7 maanden de tijd gegeven om een list (oplossing) te verzinnen om de regeling in een andere vorm gestalte te gaan geven zodat dit wel verantwoord uit een potje van het sociaal domein betaald kan worden.

Een nieuw fenomeen 'Sociaal Begeleider'. Aan welke voorwaarden moet zo'n Sociaal Begeleider' allemaal aan voldoen om in aanmerking te komen?

Moet daarvoor een soort keukentafel gesprek plaatsvinden óf moet de 'Sociaal Begeleider' ook geïndiceerd worden óf kan je als WMO'er gewoon je partner, vriend of vriendin of kennis bij de reservering aanmelden als 'Sociaal Begeleider'?

Dat laatste vinden wij als SGO natuurlijk de beste oplossing want dat is laagdrempelig en geeft meteen

- een klein stukje terug van de vrijheid van keuze
- het gevoel van volwaardigheid van die persoon
- het kunnen deelnemen aan de maatschappij

Met een soepele regeling voelt de mens zich vrijer en hoeft je je niet aan allerlei bindende regeltjes te voldoen, uiteindelijk is het al erg genoeg dat je niet meer helemaal zelfstandig kan verplaatsen.

Voor je mobiliteit doe je immers niet voor de lol een beroep op Avan.

In de memo wordt ook gesproken over het toewijzen als 'Medisch Begeleider', deze hoeft dan geen extra eigen bijdrage te betalen.

Maar let op, hieraan zit één heel groot nadeel, je kan dan nooit meer alleen reizen met Avan. De 'Medisch Begeleider' moet altijd verplicht mee. Dit moet echt als een laatste oplossing worden gezien.

Overigens blijkt dat je in heel Nederland met het OV altijd als begeleider mee kan reizen zonder dat daar extra kosten aan zijn verbonden, alleen niet bij Avan.

De wethouder tot eind september de tijd om een oplossing te gaan bedenken voor het wegvallen van deze Provinciale subsidie. Ik geef graag de suggestie om deze oplossing voor de betrokkenen zo goedkoop als mogelijk te maken, het liefst een regeling zoals het voor 1 april jl. was óf nog gunstiger want deze regeling was/is echt niet voordelig voor een begeleider.

Ik zie de penningmeester van de gemeente Overbetuwe al zijn wenkbrauwen fronsen want dat kost veel geld en dat is er niet, zo staat in de memo. € 50.000 zouden de kosten voor de gemeente zijn op jaarbasis.

Waar of niet waar.

Als ik uit ga van de aantallen die genoemd staan en ik zou die 156 keer dat begeleiding maximaal voorkomt (het is in de praktijk minder lees ik ergens in de stukken) dan kom ik uit op kosten per ritje van € 320,00 en dat is wel heel erg veel in verhouding tot bijvoorbeeld Nijmegen.

Nemen we namelijk de cijfers van de gemeente Nijmegen onder de loep dan begroot zij de geschatte kosten ingeval van voortzetting op € 75.000 op jaarbasis voor minimaal ca. 800 plus ritjes met begeleiding, dat is gemiddeld € 93,75 per ritje.

Ter info: Nijmegen heeft een bevolking van ca. 180.000

Ik heb daarom ernstige twijfels over de kostenraming van € 50.000 van de gemeente Overbetuwe. Is dit een vergissing of bangmakerij om de raad in een bepaalde richting te duwen, net zoals bij het leerlingenvervoer gebeurt is door niet onderbouwde boetebedragen tot 1 miljoen en andere belemmeringen in de memo te vermelden als je als Raad niet akkoord gaat?

Dan doet de gemeente Renkum het toch wat bescheidener in hun brief aan de raad over hun besluit om het leerlingenvervoer niet bij Avan onder te brengen.

Ik kan mij overigens niet voorstellen dat er nergens een financieel gaatje binnen het sociaal domein

te vinden is voor de meerkosten van het begeleidend reizen, onder welk mom dan ook.

Waarom maakt SGO zich zo druk voor een goede en eerlijke en betaalbare kortingsregeling voor medereizigers in het doelgroepenvervoer?

Omdat dat direct onze mensen raakt die het niet alleen lichamelijk, maar veelal ook in financieel en algemeen opzicht, zoals vereenzaming, niet al te makkelijk hebben in vergelijking met anderen.

Een beetje 'eigen' gezelschap tijdens het reizen met Avan, ik gun het iedereen van harte en zou, uit menselijk oogpunt, eigenlijk gestimuleerd moeten worden en niet ontmoedigd, wat nu gebeurd is door het wegvallen van de provinciale subsidie.

- Sluit uw ogen eens en bedenk dan hoe u het voor uzelf zou wensen en ervaren in zo'n situatie.

Doen we niets dan zal Avan nog vaker met één passagier naar de plaats van bestemming en terug rijden, terwijl voor dezelfde kosten er wel een begeleiding mee zou kunnen. Ik zou zeggen, beter een half ei dan een lege dop.

- Bundelen of combinatieritten, net zoals men dat bij het leerlingenvervoer wil, is veelal niet mogelijk. Daar is onderzoek naar gedaan.

Raadsleden en College, aan u de schone taak om alles uit de kast te halen en hier samen een passende oplossing voor te bedenken

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning is niet voor niets in het leven geroepen!

Namens het SGO

Andreas P. Ladestein