

Memo

Aan : Griffie
Van : Wilco Aarns, concerncontroller
CC : B&W
Ons kenmerk : 19int01786
Datum : 15 april 2019
Betreft : Beantwoording technische vragen fractie BOB bij TR1-2019

Door de fractie van BOB zijn bij de TR1-2019 technische vragen gesteld. In deze memo is de beantwoording opgenomen.

Pag. 4 Algemene uitkering

“Vanaf 2019 komt er structureel € 10 miljoen extra voor toezicht en handhaving kinderopvang en gastouderopvang beschikbaar. Deze middelen worden overgeheveld vanuit de decentralisatie-uitkering Voorschoolse voorziening peuters naar het cluster samenkracht en burgerparticipatie van de algemene uitkering. Voor Overbetuwe gaat het om een bedrag van € 19.105.”

Naar wij uit [een factsheet](#) begrijpen, adviseert de VNG extra middelen in te zetten voor beter toezicht en handhaving bij de gastouderopvang.

Vraag: Hoe worden de extra middelen voor Overbetuwe ingezet en vanaf welke datum? Is bij de aanpak ook rekening gehouden met de voor 2020 voorziene extra middelen?

Antwoord:

Overbetuwe hanteert het minimaal toegestane percentage inspecties van gastouders. Dit betekent dat een gastouder één keer in de tien jaar bezocht wordt door de VGGM, maar ook als er signalen zijn, schakelen wij de VGGM in voor inspectie.

Vorig jaar is gebleken dat vaker een herstelaanbod is gedaan aan gastouders, omdat zij niet voldeden aan de huidige normen. Het is wenselijk de extra middelen in te zetten voor intensivering van toezicht en handhaving. Er is een aantal mogelijkheden om de extra middelen in te zetten. In Overbetuwe is de meest passende optie ‘uitbreiden van de steekproef’. Daarmee worden direct meer voorzieningen voor gastouderopvang bereikt. Hierover maken wij afspraken met de VGGM.

Pag. 11 Spoor kruisingen Elst Noord

“De financiële gevolgen voor het benodigde budget zijn kwartaal 1-2018 duidelijk geworden. We hebben te maken met een overschrijding van ca. 15%, die grotendeels gedekt kan worden met het overschot van het project Elst centraal.”

Reeds in de [presentatie](#) tijdens de informatiebijeenkomst van 13 november 2018 werd aangegeven dat er een kostenoverschrijding zou zijn van 15% (sheet 18).

Vraag: Kunt u aangeven wat op dit moment het totaalbedrag aan overschrijding is en wat de



belangrijkste wijzigingen in 'de scope van het project en de projectonderdelen zijn' die aan deze kostenoverschrijding ten grondslag liggen? Het gaat ons om een verantwoording op hoofdlijn, die ons in staat stelt om te beoordelen of we bij dit project voldoende 'in control' zijn.

Antwoord:

Het projectbudget 'Spoorkruisingen Elst Noord' is waarschijnlijk niet toereikend voor de te maken kosten. Het tekort wordt voornamelijk veroorzaakt door toegevoegde scope, ProRail-kosten, onvoorziene zaken en de ongekende stijging in bouwkosten.

Voor de onderdoorgang geldt dat er vooral een toename is vanwege de bouwkostenstijging en de kosten van ProRail. Naast deze zaken hebben bij het viaduct ook onvoorziene zaken als de bovenleidingverlaging en rioolpersleiding grote invloed. De extra scope en kwaliteitsimpuls bij de flankerende infra speelt dankzij de reeds extra georganiseerde dekkingsbronnen echter geen rol in het tekort.

In de PNL wordt een PM-post opgenomen omdat de hoogte van het netto tekort nog erg onzeker is. De aanbestedingen van de drie deelprojecten zijn gestart en de resultaten hiervan zullen meer zekerheid verschaffen. Daarnaast zijn we in gesprek met zowel de provincie als het ministerie over de dekking van het tekort.

Pag. 13 Onderwijs

"Vooralsnog gaan we (voor het strategisch huisvestingsplan onderwijs) uit van besluitvorming in het 3e kwartaal 2019 gemeenteraad."

"Op 22 november werd - op aangeven door de besturen van onderwijs en kinderopvang – een kennisconferentie georganiseerd met als titel "Het beste voor het kind". Hierin wordt aan een gezamenlijke gedragen visie gewerkt op ontwikkelings- en onderwijskansen voor onze kinderen van 0-18 jaar. Deze visie zal een basis vormen voor de verdere uitwerking van het meerjarig onderwijshuisvestingsplan en bouwsteen kunnen zijn voor de ontwikkeling van de ondersteuningsstructuur (zie punt hiervoor)."

Via de media en contacten in de kernen begrepen wij dat het kabinet per 2019 structureel € 170 miljoen in de voorschoolse educatie investeert en dat gemeenten en kinderopvangorganisaties hiervoor de voorschoolse educatie voor doelgroeppeuters uitbreiden van 10 naar 16 uur per week. [Verplicht per 2020](#) en vrijwillig zoveel eerder als zij dat rond krijgen. Dit is sinds begin 2018 bekend.

Vraag:

- 1) per wanneer wordt in Overbetuwe de uitbreiding van het aantal VVE-uren gerealiseerd, welke politieke afwegingen zijn hierbij aan de orde en hoe is of wordt de raad hierbij betrokken? Hoe verhouden onze keuzes tot nu toe zich tot bijvoorbeeld de keuzes in de [gemeente Arnhem](#) en wat zijn de overwegingen om in Overbetuwe andere keuzes te maken?
- 2) wat is het proces met de raad bij de totstandkoming van de visie op ontwikkelings- en onderwijskansen voor onze kinderen van 0-18 jaar? Hoe wordt de raad in positie gebracht door het College?

Antwoord bij vraag 1:

In Overbetuwe zijn in 2017 en 2018 gesprekken gevoerd met SPO. Zij zijn gestart met gefaseerde uitbreiding van uren.

In totaal zijn er vier organisaties die een VVE-programma bieden. SPO biedt in Overbetuwe de meeste VVE-plaatsen. Zij gaan na de zomer van start met de uitbreiding van uren.

Organisaties zijn verplicht om vanaf 2020 16 uur per week VVE te bieden, met een maximum van 6 uur per dag. Zij gaan hierover in overleg met ouders en bekijken eventueel met het basisonderwijs waar zij een ruimte hebben welke invulling wenselijk is. Denk hierbij aan wel of geen continu-rooster.

Dit betekent dat de verdeling van het aantal uren per locatie kan verschillen. Wij laten de uitvoering van deze wettelijke verplichting over aan de organisaties. De manier waarop is een keuze van de organisatie, zolang voldaan wordt aan wettelijke eisen. Hierop handhaven wij.

In 2019 is de uitbreiding van het aantal VVE-uren en de implementatie hiervan onderwerp van gesprek in de VVE-werkgroep.

De implementatie kost tijd en is arbeidsintensief. De extra financiële middelen voor het onderwijsachterstandenbeleid vanuit het Rijk zijn zeer wenselijk

Antwoorden bij vraag 2:

Kennisconferentie

Op de kennisconferentie "Het beste voor het kind" waren 54 deelnemers. De conferentie werd op initiatief van de schoolbesturen, kinderopvang en gemeente georganiseerd als startpunt voor het proces van de gezamenlijke ontwikkeling van het meerjarig strategisch huisvestingsplan. Voor deze kennisconferentie waren ook de raadsleden uitgenodigd.

De belangrijkste conclusie aan het eind was dat de verschillende partijen elkaar steeds beter weten te vinden op inhoud. Vanuit de inhoud vindt een vertaalslag plaats naar de realisatie van onderwijsvoorzieningen. De gemaakte opmerkingen worden meegenomen in de opzet van het meerjarig strategisch huisvestingsplan dat de gemeente in samenspraak met de schoolbesturen en kinderopvang aan het ontwikkelen is.

De raad wordt via een informatiememo (een bouwstenennotitie, waarin de beleidskaders worden weergegeven) in juni 2019 geïnformeerd over de laatste ontwikkelingen. Ook zijn dan de resultaten bekend van de uitgevoerde QuickScans van de schoolgebouwen. Daarnaast vindt n.a.v. de informatiememo een informatiebijeenkomst met de raad plaats in juni om hierover met elkaar van gedachten te wisselen.

Onderwijskansen 0-18 jaar

In speerpunt 17 "Doorlopende leerlijn" van de uitvoeringsagenda staat beschreven op welke wijze wij samen met het onderwijs werken aan het voorkomen van onderwijsachterstanden. De gezamenlijke doorontwikkeling van de integrale ondersteuningsstructuur rond scholen is daar onderdeel van. De informatie hierover aan de raad kan als onderdeel van het proces van de transformatie en herstructurering van het sociaal domein bij het thema jeugd aan de orde komen.

Pag. 15 Cultuur

"Voor Meer Muziek in de Klas Lokaal, waar in 2018 een [motie](#) over werd aangenomen, komt een apart voorstel voor extra budget." Eerder werden [schriftelijke vragen S-388](#) over dit onderwerp beantwoord in november 2017.

Vraag:

Kunt u aangeven welke actie sinds de aanneming van de motie (juli 2018) is ondernomen, o.a. in hoeverre er inmiddels zicht is op financiële bijdragen (subsidies) van derden?

Antwoord:

Er wordt een projectvoorstel (met subsidieregeling, cofinanciering, aanpak per kern) uitgewerkt met mensen uit Overbetuwe scholen (PO en VO), muziekverenigingen, vakdocenten en ervaringsdeskundigen rond MMidKL. We onderzoeken de mogelijkheden om aanvullend budget beschikbaar te stellen om ieder kind goed muziekonderwijs te kunnen bieden. Denk aan vakdocenten, schoolorkesten, stimuleren van instrumenten etc.

Pag.20 Sociaal domein

"Het plan van aanpak Samen Overbetuwe kent een detailplanning met 4 werkgroepen. In het vierde kwartaal van 2018 is gestart met de werkgroep Construct. Deze werkgroep staat sinds januari 2019 tijdelijk 'on hold' omdat eerst juridische vragen omtrent het construct door onze huisadvocaat beantwoord moeten worden. De werkgroep Transformatie start 1

april 2019. De werkgroep Sturing en bekostiging en de werkgroep Informatiehuishouding en Monitoring starten waarschijnlijk in het 2e kwartaal, volgend op de werkgroep construct en het juridisch advies daaromtrent.”

“In 2019 is voor het optimaliseren van de zorg- en ondersteuningsstructuur € 100.000 beschikbaar gesteld via het PNL. Mocht er meer budget nodig zijn, dan zullen we daar een aanvullend voorstel voor doen.”

Vraag: Zijn de juridische vragen inmiddels beantwoord en kunt u die beantwoording delen met de raad?

Antwoord:

Het advies van onze huisadvocaat Nysingh wordt na Pasen op 23 april 2019 verwacht. Dat betekent dat we nog geen antwoorden hebben op de gestelde juridische vragen die we tijdens de politieke avond van 16 april a.s. kunnen delen. Het advies zal daarom op een later moment met de raad gedeeld worden.

“We zijn aan het onderzoeken of we bij de uitrol van de dorpsprofielen nog meer aandacht kunnen geven aan de vragen en wensen van de ouderen zelf in relatie tot publieke gezondheid.”

(WA: deze passage staat op pagina 21 en betreft spp 4)

Vraag: Kunt u aangeven wat wij ons moeten voorstellen bij “de uitrol van de dorpsprofielen”?

Antwoord:

In 2018 is de pilot dorpsprofiel afgerond. De pilot Dorpsprofiel Valburg is succesvol geweest. Een dorpsprofiel geeft inzicht in de lokale vraagstukken over leefbaarheid, zorg en welzijn. Opgehaald samen met inwoners, maatschappelijke organisaties en gemeente. Er is veel respons geweest vanuit de inwoners van Valburg. Ook hebben verschillende organisaties een waardevolle bijdrage geleverd aan dit project. Het heeft bruikbare informatie opgeleverd over de vragen en behoefte van de inwoners als ook de kracht en verbondenheid van Valburg. We kunnen daarom met recht spreken van een succes, dat we de andere kernen niet willen onthouden. Met het ‘uitrollen’ van de dorpsprofielen wordt bedoeld dat wij de komende 2 jaar ook voor de andere dorpen en wijken van Elst een dorpsprofiel op gaan stellen.

Pag. 24 Wonen

Voor de uitvoering van de woonagenda was jaarlijks een budget van omstreeks € 8.000 beschikbaar. Dit budget bleek niet toereikend i.v.m. onder andere de kosten van regionale samenwerking en gestelde ambities in de woonagenda en prestatieafspraken met corporaties. Voor uitvoering van de woonagenda is vanaf 2018 (voor de komende 3 jaar) een budget beschikbaar van € 20.000 per jaar. Voor het onderzoek naar de behoefte aan woonwagendplaatsen is een extra budget van €10.000,- benodigd. Dit wordt niet gedekt uit bestaande middelen voor de uitvoering van de Woonagenda.

Via memo’s is de raad bijv. in [maart 2018](#) eerder geïnformeerd over respectievelijk gemaakte prestatieafspraken en de eerste ronde met de nieuwe systematiek van woningprioritering.

Vraag:

Wat is nu precies het extra budget (3x20K ipv 3x8K plus 10K eenmalig)? In welke mate betreft dit personele inzet (inhuur of vast personeel)? Waarom kon dit niet eerder, bijv. in maart 2018 bij de vaststelling van de woonagenda, al worden voorzien?

Antwoord:

Het budget bedraagt drie jaar (2018, 2019 en 2020) € 20.000 in plaats van de oorspronkelijke € 8.000. Dit betreft bijvoorbeeld externe onafhankelijke procesbegeleiding voor de prestatieafspraken (op verzoek van de raad bij vaststelling woonagenda), maar wordt ook ingezet voor extra monitoring, woonbehoefteonderzoek en voor regionale samenwerking. Passend bij de extra ambities die door de

raad zijn gesteld bij vaststelling van de woonagenda (o.a. motie 54). Dit budget is vorig jaar al verhoogd en betreft nu dus geen nieuwe aanvraag.

Pag. 31 Speerpunt 07: Inwonerparticipatie Met de fractieleiders is afgestemd om uitvoering te geven aan motie M-16 van de raad middels de interactiewijzer. Tijdens een bespreking is de gemeenteraad niet akkoord met eindproduct. Het college is wel akkoord met het opleverde eindproduct en plan van aanpak. Daarom geven we hier verder uitvoer aan. In de voorronde van 21 augustus 2018 heeft de burgemeester als vertegenwoordiger van het College (vanaf minuut 44 op de [geluidsband](#)) een heel andere indruk gegeven van de reactie van het College op de kritiek vanuit de raad.

Vraag:

Is hiervan in het presidium op enig eerder moment melding gemaakt door de vertegenwoordiger van het College? Is dit een meer algemene nieuwe lijn voor het omgaan met voorstellen die na een voorronde niet worden doorgeleid naar de raad?

Antwoord:

Wij kunnen beide vragen niet plaatsen in de context van kerngericht werken. Het is ons niet duidelijk wat concreet de vraag is. Indien behoefte is aan een inhoudelijke toelichting, dan ontvangen we graag de (schriftelijke) vraag.

Pag. 31 Kerngericht werken

“In dit proces worden de gemeentelijke organisatie (ambtelijk en bestuurlijk), inwoners en inwonerorganisaties betrokken. Zo heeft er op 20 oktober 2018 een themabijeenkomst plaatsgevonden met de wijkplatforms en dorpsraden waarin met elkaar gesproken is over rollen en verantwoordelijkheden bij projecten en initiatieven in de leefomgeving. Op bovenstaande drie vragen is een antwoord gegeven. Dit is nog niet in besluitvorming geweest omdat er meer de samenhang met andere ontwikkelingen zoals inwonerparticipatie en met de brede organisatieontwikkeling wordt gezocht om integraliteit te borgen. Ook zijn we twee testcases, waaronder Driel, aan het opstarten. Momenteel ontbreekt het aan een procesmanager waardoor de voortgang in het proces nu niet is gewaarborgd. Een nieuw aan te trekken persoon zal een nieuw proces moeten uitlijnen om de benoemde resultaten te behalen uit het plan van aanpak van Kerngericht Werken”

Via een B&W-besluit en (naar wij ons menen te herinneren) een administratieve wijziging is voor het onderzoek kerngericht werken 73K beschikbaar gesteld. Het project zou starten op 4 september, in december was voorzien “Vertaling principes KGW (eindresultaat deelproject 1) 10 december” en in december was voorzien “Vaststellen beleid KGW college en raad Dec 2019”.

In TR4 2018 is aangegeven “Speerpunt 08: Kerngericht werken Volgens planning is er in het vierde kwartaal van 2018 een projectmanager ingehuurd en wordt er gewerkt aan deelproject 1a: Uitgangspunten en 1b: Testcases. Dit doen we samen met betrokken partijen waaronder de gemeentelijke organisatie en bewonersorganisaties.”

Vraag:

- 1) Kunt u aangeven in welke mate de beschikbare middelen inmiddels zijn benut? Kan het project naar verwachting binnen het beschikbare budget worden gerealiseerd?
- 2) Is het eindresultaat deelproject 1 inmiddels beschikbaar en bent u bereid dit te delen met de raad?

Antwoord bij vraag 1:

In 2018 is een derde van de beschikbare financiële middelen gebruikt. Naar verwachting wordt twee derde in 2019, dan wel 2020, gebruikt. Later in 2019 moet blijken of het project binnen het beschikbare budget is te realiseren.

Antwoord bij vraag 2:

Het eindresultaat van deelproject 1 is nog niet definitief afgerond. Dit heeft te maken met ons besluit om de uitgangspunten voor kerngericht werken te verbreden naar een visie op Overheidsparticipatie en deze concretiseren naar instrumenten die organisatiebreed kunnen worden ingezet. Zodra dit definitief is, informeren wij de gemeenteraad.