

Beantwoording technische vragen Kadernota 2020 Ronde 2

Inhoud

Beantwoording technische vragen Kadernota 2020 Ronde 2	1
1.1 Technische vragen CDA	2
1.2 Technische vragen BOB	6
1.3 Technische vragen D66	13
1.4 Technische vragen GroenLinks.....	15
1.5 Technische vragen PvdA	18

1.1 Technische vragen CDA

1	<p>Pagina 21. Kan het College de <u>ontwikkeling schetsen van de oplopende raming voor de bouw van het OBC sinds 2014</u> en klopt het dat destijds is gestart met een raming van 5 miljoen euro en dat er nu alweer 3,1 miljoen extra nodig is.</p>	<p>Voor de bouw van het OBC geldt de volgende ontwikkeling op het gebied van ramingen:</p> <p>kadernota 2016</p> <table> <tr> <td>nieuwbouw obc</td> <td>€ 5.344.400,00</td> </tr> <tr> <td>Gymzaal</td> <td>€ 700.000,00</td> </tr> <tr> <td>1ste inrichting</td> <td>€ 96.886,00</td> </tr> <tr> <td><i>Totaal</i></td> <td><i>€ 6.141.286,00</i></td> </tr> </table> <p>Begin 2015 is een haalbaarheidsonderzoek door Penta Rho uitgevoerd naar de nieuwbouw voor het Over Betuwe College in Elst. Dit onderzoek is destijds, mede namens de Scholengroep Over en Midden Betuwe, in opdracht van de gemeente uitgevoerd. Op 23 juni 2015 heeft u de Kadernota 2016 vastgesteld met daarin opgenomen een PNL-post voor de nieuwbouw OBC van totaal € 6.141.286,- , een en ander op basis van het haalbaarheidsonderzoek. Het uitgangspunt daarbij was huisvesting op basis van modulair bouwen met een levensduur van 25 jaar.</p> <p>raadsbesluit begin 2018</p> <table> <tr> <td>nieuwbouw obc</td> <td>€ 7.846.659,00</td> </tr> <tr> <td>gymzaal</td> <td>€ 870.514,00</td> </tr> <tr> <td>grondkosten school</td> <td>€ 70.000,00</td> </tr> <tr> <td>1ste inrichting</td> <td>€ 96.886,00</td> </tr> <tr> <td>bijdrage obc</td> <td>€ -895.000,00</td> </tr> <tr> <td><i>Totale investering</i></td> <td><i>€ 7.989.059,00</i></td> </tr> </table> <p><i>extra aangevraagd budget</i> € 1.847.669,00</p> <p>De stichtingskosten zijn om de volgende redenen naar boven bijgesteld:</p> <p>a. <u>Vergroting gebouw</u>: In het definitieve eindrapport van Penta Rho is uitgegaan van een vastgesteld genormeerd bruto vloeroppervlak (bvo) van 4.310 m² exclusief gymzaal. Er is een verschil tussen het genormeerd bvo uit de rapportage van Penta Rho en de controleberekening van HEVO. Dit verschil wordt veroorzaakt doordat Penta Rho in haar</p>	nieuwbouw obc	€ 5.344.400,00	Gymzaal	€ 700.000,00	1ste inrichting	€ 96.886,00	<i>Totaal</i>	<i>€ 6.141.286,00</i>	nieuwbouw obc	€ 7.846.659,00	gymzaal	€ 870.514,00	grondkosten school	€ 70.000,00	1ste inrichting	€ 96.886,00	bijdrage obc	€ -895.000,00	<i>Totale investering</i>	<i>€ 7.989.059,00</i>
nieuwbouw obc	€ 5.344.400,00																					
Gymzaal	€ 700.000,00																					
1ste inrichting	€ 96.886,00																					
<i>Totaal</i>	<i>€ 6.141.286,00</i>																					
nieuwbouw obc	€ 7.846.659,00																					
gymzaal	€ 870.514,00																					
grondkosten school	€ 70.000,00																					
1ste inrichting	€ 96.886,00																					
bijdrage obc	€ -895.000,00																					
<i>Totale investering</i>	<i>€ 7.989.059,00</i>																					

		<p>berekening was uitgegaan van alleen een bovenbouw havo, terwijl er ook deel sprake is van een vmbo-t/mavo.</p> <p>b. <u>Verlenging levensduur</u>: Het bedrag voor de huisvesting volgens de PNL-post in de kadernota 2016 is gebaseerd op modulair bouwen met een levensduur van 25 jaar waarbij gebruik is gemaakt van een referentieproject. Destijds is hiervoor gekozen vanwege lagere investeringslasten en om te kunnen inspelen op eventuele toekomstige veranderingen, waaronder veranderende regels, in de toekomst. Doordat nu gekozen wordt voor bijna energie neutrale gebouwen (BENG), zoals vanaf 2021 verplicht is, wordt hiermee betere ingespeeld op de toekomst. Bovendien ligt met de keuze voor BENG een gebouw gebaseerd op modulair bouwen en een levensduur van 25 jaar niet voor de hand. Hiermee rekening houdende wordt nu gekozen voor een levensduur van 40 jaar in plaats van 25 jaar.</p> <p>c. <u>Indexatie naar 2017</u>: In 2015 zijn de stichtingskosten voor de bouw van een nieuw OBC Elst bepaald op basis van de haalbaarheidsstudie van Penta Rho. Zoals de meeste kosten stijgen deze jaarlijks. Bovendien was het bedrag uit 2015 gebaseerd op een referentieproject dat gebouwd is in de crisistijd. Inmiddels zijn de bouwtijden veranderd. Er is geen sprake meer van een crisis en de bouwmarkt is genormaliseerd. Dit leidt ertoe dat de stichtingskosten moeten worden bijgesteld. Dit betekent ook dat de stichtingskosten boven de normvergoeding uit de huisvestingsverordening onderwijs uit gaan komen.</p> <p>d. <u>Bijna Energie Neutraal Gebouw</u>: Nieuwe overheidsgebouwen waarvoor vanaf 1 januari 2019 een omgevingsvergunning aangevraagd wordt, moeten voldoen aan BENG-eisen. Gelet op de planning moet het OBC ook voldoen aan deze eis.</p> <p>e. <u>Prijsstijgingen tot start bouw</u>: Naar verwachting wordt halverwege 2019 gestart met de bouw. Met dit budget worden ook de loon- en prijsstijgingen tot de start van de bouw gedekt. Er wordt rekening gehouden met een prijsstijging van 2,5% per jaar.</p> <p>kadernota 2020</p> <table> <tr> <td>nieuwbouw obc+gymzaal</td> <td>€ 12.000.000,00</td> </tr> <tr> <td>grondkosten school</td> <td>€ 70.000,00</td> </tr> <tr> <td>1ste inrichting</td> <td>€ 96.886,00</td> </tr> <tr> <td>bijdrage obc</td> <td>€ -895.000,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>€ 11.271.886,00</td> </tr> </table> <p><i>Extra aangevraagd budget</i> € 3.282.827,00</p>	nieuwbouw obc+gymzaal	€ 12.000.000,00	grondkosten school	€ 70.000,00	1ste inrichting	€ 96.886,00	bijdrage obc	€ -895.000,00		€ 11.271.886,00
nieuwbouw obc+gymzaal	€ 12.000.000,00											
grondkosten school	€ 70.000,00											
1ste inrichting	€ 96.886,00											
bijdrage obc	€ -895.000,00											
	€ 11.271.886,00											

			<p>De prijsstijgingen in de afgelopen 1,5 jaar zijn hoger geweest dan op het moment van de aanvraag van het krediet kon worden vermoed. Met de kennis van nu kan de school niet meer gebouwd worden voor het beschikbare krediet. Dat was echter niet te voorzien ten tijde van de aanvraag. De oorspronkelijke raming was gebaseerd op kengetallen en dus niet gedetailleerd. De huidige raming is vrij gedetailleerd en bevat ook ontwerpuitgangspunten die voorheen niet bekend waren (Programma van eisen, stedenbouwkundige eisen).</p> <p>In de kadernota is abusievelijk een extra aangevraagd budget opgenomen van € 3.116.045,-. Dit had moeten zijn: € 3.282.827,- In de programmabegroting 2020 wordt het juiste bedrag opgenomen. Het verschil (€ 166.827,-) lijdt tot een kapitaallast van € 6.098,-</p>																					
2	Kan het College de ontwikkeling schetsen van de raming voor de inrichting van het openbaar gebied en de plankosten van het OBC.		<p>raadsbesluit begin 2018</p> <table> <tr> <td>Locatiekosten</td> <td>€</td> <td>861.100,00</td> </tr> <tr> <td>plankosten gemeente</td> <td>€</td> <td>325.000,00</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€</td> <td>1.186.100,00</td> </tr> </table> <p>Bij het budgetaanvraag van krediet in 2016 stond de locatie van het OBC nog niet vast. Hierdoor was het nog niet mogelijk om kosten inzichtelijk te maken van de inrichting van het openbare gebied, de kosten voor verkrijging van de grond en de gemeentelijke plankosten. Nu duidelijk is dat de ontwikkeling van het OBC op de Vinkenhof plaats gaat vinden kunnen bovenstaande kosten worden geraamd.</p> <p>De kosten voor de inrichting van het openbaar gebied gesteld op € 861.100. Op basis het inrichtingsplan is door de afdeling civiel een raming gemaakt voor de kosten bouw- en woonrijp maken. Deze investering is geraamd op € 650.000,-. Het overige deel van de grondkosten betreft de inbrengwaarde van deze grond. De inbrengwaarde is wel een onderdeel van de investering, maar er wordt niet op afgeschreven. Er zijn wel rentelasten. De plankosten zijn op € 325.000 gesteld. Deze kosten zijn tot stand gekomen vanuit een urenraming bij de werkzaamheden en het gehanteerde uurtarief. Uitgangspunt is dat het projectteam tot 2020 bij de ontwikkeling is betrokken, waarbij de nadruk ligt op 2017 en 2018.</p> <p>kadernota 2020</p> <table> <tr> <td>locatiekosten</td> <td>€</td> <td>340.000,00</td> </tr> <tr> <td>plankosten gemeente</td> <td>€</td> <td>230.000,00</td> </tr> <tr> <td>extra aangevraagd budget</td> <td>€</td> <td>570.000,00</td> </tr> <tr> <td>Totaal budget</td> <td>€</td> <td>1.756.100,00</td> </tr> </table> <p><u>Vershil tussen oorspronkelijke en huidige raming van het openbare gebied</u></p>	Locatiekosten	€	861.100,00	plankosten gemeente	€	325.000,00	Totaal	€	1.186.100,00	locatiekosten	€	340.000,00	plankosten gemeente	€	230.000,00	extra aangevraagd budget	€	570.000,00	Totaal budget	€	1.756.100,00
Locatiekosten	€	861.100,00																						
plankosten gemeente	€	325.000,00																						
Totaal	€	1.186.100,00																						
locatiekosten	€	340.000,00																						
plankosten gemeente	€	230.000,00																						
extra aangevraagd budget	€	570.000,00																						
Totaal budget	€	1.756.100,00																						

		<p>In de huidige raming is de m2 prijs € 28,13. Dit is een van de redenen van het verschil tussen de oorspronkelijke raming en de huidige raming. In basis was de oorspronkelijke m2 gewoon te laag voor het inrichten van het openbare gebied. Daarnaast zijn er op hoofdlijnen nog 3 posten die een verklaring geven voor het verschil tussen de oorspronkelijke en de huidige raming. Zie hieronder te tabel met deze 3 posten:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kostenpost</th> <th>Opmerkingen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. Afvoeren grond klasse industrie</td> <td>Niet voorzien, blijkt uit bodemonderzoek</td> </tr> <tr> <td>B. Toegangsweg + kruising</td> <td>Maatregelen ter vergroting veiligheid scholieren op fiets</td> </tr> <tr> <td>C. Watelementen</td> <td>Toegevoegd: A-watergangen, waterplas en rietmoeras</td> </tr> </tbody> </table> <p>.</p> <p><u>Oorzaken verschil tussen oorspronkelijke en huidige plankosten</u> Het project nieuwbouw OBC was geraamd conform alle andere projecten. Er is te weinig rekening gehouden met de complexiteit van het project. Het bouwen van een school is geen standaard klus. Hier moet veel meer voor uitgezocht worden en er komt ook meer specifieke expertise bij kijken. Een andere oorzaak waarom er meer plankosten worden gemaakt dan de oorspronkelijke raming ligt in de wens van de raad om voor een uitgebreider participatietraject te gaan (niveau 'beoordelen'). Daarnaast heeft het project OBC veel bestuurlijke aandacht gehad.</p> <p>Bovenstaande oorzaken hebben er onder andere toe geleid dat het project langer duurt. Daardoor is er een langere inspanning vereist vanuit het gemeentelijk projectteam om het einde van het project te halen. Dit betekent dat we daarmee over de ingeschatte oorspronkelijke raming van de plankosten heen gaan.</p>	Kostenpost	Opmerkingen	A. Afvoeren grond klasse industrie	Niet voorzien, blijkt uit bodemonderzoek	B. Toegangsweg + kruising	Maatregelen ter vergroting veiligheid scholieren op fiets	C. Watelementen	Toegevoegd: A-watergangen, waterplas en rietmoeras
Kostenpost	Opmerkingen									
A. Afvoeren grond klasse industrie	Niet voorzien, blijkt uit bodemonderzoek									
B. Toegangsweg + kruising	Maatregelen ter vergroting veiligheid scholieren op fiets									
C. Watelementen	Toegevoegd: A-watergangen, waterplas en rietmoeras									
3	Wanneer gaat het bestemmingsplan in procedure/kan de raad deze verwachten?	<p>Het ontwerpbestemmingsplan zal na de zomervakantie van 2019 ter visie worden gelegd. Eind van het jaar zal het bestemmingsplan ter vaststelling worden aangeboden aan de raad. De vaststelling van het bestemmingsplan in de raad staat begin volgend jaar op de planning.</p>								
	Wat is de rol van de gemeente bij de uitkoop van de firma Thijssen op Park 15?	<ul style="list-style-type: none"> • De basisafsprake is dat gronden op Park 15 worden verworven door Park15 • Als minnelijke verwerving niet mogelijk blijkt, kan de gemeente op verzoek van Park15 (en op kosten van Park15) overgaan tot onteigening • Omdat minnelijke verwerving tot dusver niet is gelukt, is Thijssen van mening dat de gemeente zou moeten onteigenen. Onze juridisch adviseurs zijn van mening dat de gemeente niet door een eigenaar tot onteigening kan worden gedwongen 								

1.2 Technische vragen BOB

BOB	Vraag	Blz.	Antwoord
1	<p>De behandeling van de kadernota is voor BOB ook een moment om stil te staan bij de uitvoering van de door de raad sinds de vorige Kadernota aangenomen moties. O.a. om te kunnen beoordelen of moties die niet zijn uitgevoerd vragen om een vertaling naar deze kadernota.</p> <p>Vraag: graag vernemen wij de stand van zaken bij de uitvoering van de volgende moties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18-22 Motie M-20 over SMART doelstellingen en indicatoren in de P&C cyclus 		<p>In de Jaarstukken 2018 is een aparte bijlage opgenomen waarin per programma de verplichte BBV-indicatoren staan vermeld. Waar mogelijk zorgen we bij beleidsdocumenten voor een smart-vertaling van de doelstellingen en het opnemen van indicatoren. Bij de recentelijk opgestelde monitor sociaal domein hebben we bijvoorbeeld nadere duiding gegeven aan de indicatoren. In de 2e helft van dit jaar zullen we verder invulling geven aan deze motie. Dit houdt o.a. in dat we met behulp van externe ondersteuning een specifieke training organiseren om doelen en indicatoren beter te kunnen formuleren. Daarnaast krijgt dit aspect van smart-vertaling aandacht in de besprekingen in de auditcommissie.</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> - 18-36 Motie GBO, D66, GL over onderzoek verkeersveiligheid rondom scholen en sportaccommodaties 		<p>Voor een aantal concreet genoemde locaties zijn verkenningen uitgevoerd. Voorbeelden zijn sportpark De Pas en fietsroute in Heteren naar de sportvelden. Voor de brede aanpak naar onderzoek rondom scholen en sportaccommodaties zijn we meerdere opties aan het verkennen. We betrekken hier in eerste instantie de Fietsersbond en Veilig Verkeer Nederland bij. We zullen u dit najaar met een informatiememo informeren over de uitwerking van het onderzoek..</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> - 18-33 Motie CDA, CU, D66, VVD, PvdA, GL over werkoffensief Overbetuwe 2019-2022 		<p>Het college heeft uitvoering gegeven aan de motie door het visiedocument “Visie en ontwikkeling Participatiewet 2019 -2022’ van cliënt naar kandidaat’. In dit document gaan we op activerende wijze mensen die een bijstandsuitkering van ons krijgen stappen op weg naar activering laten maken. Belangrijk onderdeel van de visie is dat we de klant zelf verantwoordelijk willen maken voor zijn of haar ontwikkeling. We spreken de klant aan ons zijn of haar intrinsieke motivatie. Hierbij horen trajecten die passend zijn bij de competenties en mogelijkheden die de klant op dit moment heeft.</p>

In het onderliggende uitvoeringsplan “van cliënt naar kandidaat” van 6 mei 2019 wordt handen en voeten gegeven aan de visie om elke cliënt naar vermogen mee te laten doen. Onderdeel van het uitvoeringsplan is een herijking van het re-integratieinstrumentarium. Hierbij kijken we ook welke inzet noodzakelijk is op lokaal niveau danwel of de inzet van de huidige trajecten bij Scalabor wellicht meer effectief zijn.

Hieronder een kort overzicht van de mensen die een uitkering van ons krijgen en hun arbeidspotentieel.

Zorg	279
Groei	219
Mensen met een arbeidsbeperking	137
Niet uitkeringsgerechtigden	70
Stappen op weg naar werk	157
Totaal (exclusief Nuggers)	792

4	- 18-34 GL, PvdA, D66, CU, CDA, VVD Motie over OV fietsen op stations Zetten-Andelst en Elst	We hebben het verzoek om OV fietsen te plaatsen op station Zetten-Andelst en de uitbreiding van fietsen op station Elst bij de provincie neergelegd. De provincie verzamelt en beoordeeld alle verzoeken van gemeenten en dient vervolgens een voorstel in bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. We hebben nog geen uitsluitsel ontvangen of de fietsen geplaatst kunnen worden. Zodra we deze informatie ontvangen zullen wij u met een memo hierover informeren
---	--	--

5	<p>- 18-40 Motie D66, PvdA, GL over inbreng herstructurering Slijk-Ewijk</p>	<p>Op dit moment worden diverse processen en activiteiten binnen Slijk-Ewijk samen met inwoners van het dorp op elkaar aan het afgestemd, waaronder de renovatie van de Pauwstraat. Het vooruitzicht is dat voor het einde van het jaar duidelijk is op welke manier de Pauwstraat wordt gerenoveerd. Dit in afstemming met de bewoners in relatie met de andere processen binnen het dorp.</p>
6	<p>“Het terugdringen van gasverbruik en het bouwen van gasloze woningen heeft momenteel volop de aandacht van de maatschappij. Iedereen is ervan doordrongen dat het gasverbruik fors minder moet. Over de alternatieven voor gasverbruik bestaat nog wat minder eensluidendheid. Wij zullen in ieder geval bij onze toekomstige plannen altijd onderzoek doen naar het in het gegeven geval op dat moment beste alternatief en dat indien mogelijk ook realiseren.”</p> <p>Recent ontvingen wij een memo over de Regionale Energie Strategie, waaruit wij echter niet kunnen opmaken hoe hieraan invulling is gegeven. Ook in de Kadernota komen wij dit niet tegen. De raad is tot op heden alleen ‘geinformeerd’ via memo’s en in tegenstelling tot andere gemeenten is er geen sprake van agendering van een uitgangspuntennotitie of startnotitie voor politieke bespreking in een voorronde (en/of raad) voor 1 september a.s..</p> <p>Vraag: Hoe staat het met de uitvoering van deze ‘afpraak met de samenleving’ zoals het</p>	<p>Dit fragment uit het coalitieprogramma krijgt invulling in het proces Warmteplan. Het antwoord op uw vragen over de planning kunt u nalezen in raadsmemo 19inf00032 (20/2/2019).</p>

	coalitieakkoord dat noemt? En als het nog toekomstmuziek is: wat is dan de planning?	
7	<p><i>Voorwoord.</i> In het voorwoord staat o.a. het financieel meerjarenperspectief geschetst. Op 31 mei jl. is de meircirculaire gepubliceerd. De VNG heeft die inmiddels voorzien van een duiding. De meerjarige accres-ontwikkeling is ook behoorlijk negatief bijgesteld.</p> <p>Vraag: Kunt u voor de behandeling van de kadernota aangeven wat eea voor Overbetuwe betekent?</p>	<p>De meircirculaire 2019 is doorgerekend op financiële consequenties voor de gemeente Overbetuwe. In 2019 is sprake van een totaal voordeel van € 1.586.000. Dit zal worden opgenomen in TR3-2019. Over de gehele periode 2019 t/m 2023 leidt de meircirculaire 2019 tot een structureel voordeel van € 221.000 in 2023.</p> <p>Als aparte bijlage bij deze beantwoording hebben wij op 1 A4-tje een beknopte samenvatting opgenomen van de belangrijkste effecten van de meircirculaire 2019 voor onze meerjarenbegroting.</p>
8	<p>Recent heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel verbod op asbestdaken per 2025 weggestemd (zie o.a. Aedes). De gemeente had in het wetsvoorstel o.a. een rol mbt de handhaving. Hier ligt mogelijk ook een relatie met het ondersteuningstraject agrarische sector.</p> <p>Vraag: Wat betekent deze besluitvorming voor Overbetuwe en is het College voornemens om hierop lokaal beleid te formuleren of wil men nieuwe ontwikkelingen in het landelijk beleid verder afwachten?</p>	<p>Onderdeel van het ondersteuningstraject is inderdaad ook de asbestopgave op de daken. Het gaat hierbij om het inventariseren bij hoeveel agrarische bedrijven dit speelt en hoe groot de opgave is. Hierin wordt gekeken wat de gevolgen zijn m.b.t. de recente uitspraak van de Eerste Kamer. Bij de afronding van het project zal duidelijk zijn of het wenselijk is om hiervoor lokaal beleid te ontwikkelen.”</p>
9	<p><i>PNL-posten.</i></p> <p>Vraag: Kan een overzicht</p>	<p>De extra begrote kosten voor uitbreiding of vervanging van de formatie is als volgt verlopen:</p>

gegeven worden van de extra uitgaven voor formatie (intern of extern) zoals die via diverse voorstellen is voorzien in de kadernota 2019, de begroting 2019, tussentijdse administratieve wijzigingen en deze kadernota? Inclusief externe inhuur onder andere noemers, zoals 'onderzoek'. Graag uitsplitsing in eenmalig en structureel.

Tussentijdse rapportage II 2019

Formatieontwikkeling:

- € 465.000 eenmalig in verband met personele calamiteiten / knelpunten.

Kadernota 2020

Formatieontwikkeling:

- € 222.000 structureel voor autonome groei op basis van de systematiek van het P-budget.
- € 852.000 structureel (incl. € 100.000 t.b.v. de uitbreiding milieustraat) en € 411.000 eenmalig voor onderstaande PNL-posten.

Voor de inhoudelijke toelichting van deze aanvragen wordt verwezen naar de Kadernota 2020.

		<u>Progr.</u>			
PNL-post 1	Integrale veiligheid	1	44.000	structureel	vanaf 2020
PNL-post 20c	Erfgoed	5	45.000	structureel	vanaf 2020
PNL-post 23	Sportnota - uitvoering	5	28.000	structureel	vanaf 2020
PNL-post 24	Vastgoedregisseur	5	99.000	structureel	vanaf 2020
PNL-post 29	WMO beleidsmedewerker	5	52.000	structureel	vanaf 2020
PNL-post 32	Uitbreiding milieustraat	7	100.000	structureel	vanaf 2020
	<i>Dekking via afvalstoffenheffing</i>		<i>-100.000</i>		
PNL-post 37a	Contractadviseur	9	50.000	structureel	vanaf 2020
PNL-post 37b	Contractbeheer	9	44.000	structureel	vanaf 2020
PNL-post 38	Zaaksysteem	9	87.000	structureel	vanaf 2020
PNL-post 39a-1	P-budget effecten FUWA	9	275.000		
PNL-post 39a-2	P-budget organisatie ontwikk. struct	9	250.000		
	Subtotaal		974.000		
	<i>Beschikbaar in MJR voor extra formatie</i>		<i>-222.000</i>		
	Extra structurele lasten		752.000		
PNL-post 6b	Projectleider ontsluiting De Pas	2	10.000	incidenteel	in 2020
PNL-post 7b	Projectleider aanleg fietspad	2	10.000	incidenteel	in 2020
PNL-posten 10-12	Diverse noodlokalen	4	25.000	incidenteel	in 2020

		<table border="1"> <tr> <td>PNL-post 13c</td> <td>Projectleider nieuwb. Meeuwenberg</td> <td>4</td> <td>75.000</td> <td>incidenteel</td> <td>in 2021</td> <td></td> </tr> <tr> <td>PNL-post 14b</td> <td>Projectleider nieuwb. SamSam</td> <td>4</td> <td>75.000</td> <td>incidenteel</td> <td>in 2022</td> <td></td> </tr> <tr> <td>PNL-post 22d</td> <td>Programmamanager Zwembad</td> <td>5</td> <td>60.000</td> <td>structureel</td> <td>vanaf 2020</td> <td>#</td> </tr> <tr> <td>PNL-post 30</td> <td>Inburgering</td> <td>6</td> <td>60.000</td> <td>Incidenteel</td> <td>in 2020</td> <td></td> </tr> <tr> <td>PNL-post 31b</td> <td>Duurzaamheid</td> <td>7</td> <td>96.000</td> <td>incidenteel</td> <td>in 2020</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Extra incidentele lasten</td> <td>411.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center;"># (t/m 2023 dus 4 jaar)</td> </tr> </table> <p>De bedragen onder het kopje Kadernota 2020 worden na de vaststelling van de Kadernota 2020 opgenomen in de Programmabegroting 2020. Na vaststelling van die begroting in november 2019 worden de bedragen toegevoegd aan het concern P-budget.</p> <p>Dit P-budget is excl. de eventuele extra personele kosten die worden betaald uit andere budgetten (bijv. Omgevingswet, Projecten). Deze eventuele extra kosten worden vóór 2 juli toegestuurd.</p>	PNL-post 13c	Projectleider nieuwb. Meeuwenberg	4	75.000	incidenteel	in 2021		PNL-post 14b	Projectleider nieuwb. SamSam	4	75.000	incidenteel	in 2022		PNL-post 22d	Programmamanager Zwembad	5	60.000	structureel	vanaf 2020	#	PNL-post 30	Inburgering	6	60.000	Incidenteel	in 2020		PNL-post 31b	Duurzaamheid	7	96.000	incidenteel	in 2020		Extra incidentele lasten			411.000				# (t/m 2023 dus 4 jaar)						
PNL-post 13c	Projectleider nieuwb. Meeuwenberg	4	75.000	incidenteel	in 2021																																														
PNL-post 14b	Projectleider nieuwb. SamSam	4	75.000	incidenteel	in 2022																																														
PNL-post 22d	Programmamanager Zwembad	5	60.000	structureel	vanaf 2020	#																																													
PNL-post 30	Inburgering	6	60.000	Incidenteel	in 2020																																														
PNL-post 31b	Duurzaamheid	7	96.000	incidenteel	in 2020																																														
Extra incidentele lasten			411.000																																																
# (t/m 2023 dus 4 jaar)																																																			
10	<p><i>Artikel 213a-onderzoeken en Rekenkameronderzoeken</i></p> <p>In de auditcommissie van 16 januari jl. heeft het College aangegeven het aantal art. 213a-onderzoeken te gaan beperken tot één per jaar. De auditcommissie heeft aangegeven hiermee akkoord te zijn.</p> <p>Vraag: Is deze wijziging inmiddels voorgelegd aan de raad? Zo nee, wat is de planning om dit te doen?</p>	<p>Het aanpassen van de “Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Overbetuwe 2011” is opgenomen in de werkplanning interne controle - werkzaamheden 2019. De aangepaste verordening zal naar verwachting in december aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd.</p>																																																	
11	<p>Wat zijn de kosten en baten van Park 15 voor de gemeente, rekening houdend met OZB, kosten infrastructuur, leges, gerealiseerde arbeidsplaatsen en gerealiseerde banen voor mensen uit</p>	<ul style="list-style-type: none"> De kern is dat de kosten en opbrengsten van Park 15 voor Park 15 zijn. De gemeente is geen grondeigenaar, verkoopt dus geen grond, en is ook geen eigenaar of beheerder van openbare ruimte en infrastructuur. Door Park 15 is een bijdrage gedaan aan Afslag 38 (2,1 miljoen euro). Aan De Danenberg draagt Park15 indirect bij, maar hier is geen sprake van een geldstroom via de gemeente. (deze loopt via de private overeenkomst tussen Park15 en De Combinatie). 																																																	

	Overbetuwe		<ul style="list-style-type: none"> • De opbrengsten van de leges zijn nog niet exact bekend. Zodra het bedrag bekend is, wordt dat schriftelijk aan u medegedeeld. • De inkomsten OZB bedragen over 2018 ongeveer € 68.000. • Het aantal arbeidsplaatsen op Park 15 bedraagt op dit moment 666. • Het aantal gerealiseerde banen voor mensen uit Overbetuwe is op dit moment niet bekend.
11	<p><i>Op 4 september jl. heeft de raad het nazorgonderzoek vastgesteld. Op hoofdlijnen heeft het College ingestemd met de conclusies en aanbevelingen.</i></p> <p>Vraag: Kunt u een overzicht geven van de voortgang bij de (verdere) implementatie van de conclusies en aanbevelingen van de verschillende onderzoeken die besproken zijn in het nazorgonderzoek?</p>		<p>Het nazorgonderzoek heeft betrekking op diverse onderwerpen (o.a. verbonden partijen, bibliotheek, P&C cyclus). Een duiding geven van de voortgang vergt nadere afstemming binnen de organisatie. Het college zal de raad hierover in de 2^e helft van dit jaar informeren.</p>

1.3 Technische vragen D66

D66	Vraag	Blz./P NL post	Antwoord
1	<p>Programma Verkeer, vervoer en waterstaat Er loopt al een aantal jaren een co-subsidietraject om bij het Katteleger een veilige fietsbrug te realiseren. Wat is de stand van zaken en per wanneer wordt er gestart met de bouw? <i>(staat niet vermeld in kadernota)</i></p>		<p>Gezamenlijk met de provincie en gemeente Lingewaard is besloten om een apart fietsviaduct over de A325 te realiseren. De kosten voor de aanleg zijn geraamd op € 2.815.000. Voor de realisatie is een subsidieaanvraag van € 1.700.000 ingediend bij de provincie Gelderland. De resterende projectkosten worden gedragen door de gemeenten Overbetuwe en Lingewaard.</p> <p>Het gemeentelijk aandeel in de kosten is geraamd op € 945.000. Deze worden gedekt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestemmingsreserve kapitaallasten Bemmelseweg € 485.000 • Voorziening afgesloten complexen € 85.000 • Bestemmingsreserve Bovenwijkse voorzieningen (Nota Bovenwijks 2018, raadsbesluit 19 december 2018) € 375.000 <p>Na de subsidietoekenning zullen wij het project aan de raad voorleggen met het dekkingsplan.</p>
2	<p>Programma Volksgezondheid / milieu <i>Om biodiversiteit binnen de gemeente meer plek te geven, geven wij uitvoering aan 'operatie steenbreek'.</i> We zien hiervoor bij de PNL posten niets terugkomen. Wat wordt onder 'operatie steenbreek' verstaan en klopt het dat hiervoor geen apart budget wordt gevraagd en dit dus binnen het budget worden uitgevoerd?</p>		<p>Operatie Steenbreek is onderdeel van PNL-aanvraag 31 Duurzaamheid, Groen landschap en Biodiversiteit. Vanuit het totaalbedrag is voor dit onderdeel 40.000 euro opgenomen.</p>
3	<p>Bestrijding invasieve plaatsen Hoe zit het met dekking voor deze post middels subsidie provincie Gelderland en hoe wordt omgegaan met bestrijding invasieve plantsoorten op particuliere grond (ivm besmetting)</p>	2	<p>De subsidie vanuit de Provincie gaat over de bestrijding in natuurgebieden. Dit soort gebieden hebben wij niet in ons beheer en vandaar dat wij niet in aanmerking komen voor subsidie.</p> <p>Het aangevraagd bedrag gaat uit van bestrijding op gemeentelijk grondgebied. Er zijn locaties nabij erfgronden bekend. Daar moet dan een gezamenlijk aanpak plaatsvinden. Als ons locaties bekend worden brengen wij de eigenaar op de hoogte en adviseren hem over de aanpak. Dit doen we ook bij bouwlocaties waar de kans op verspreiding erg hoog is.</p>
4	<p>Vogelenzang Is de kap van bomen besproken met</p>		<p>Mede naar aanleiding van meldingen van bewoners dat zij overlast ervaren als gevolg van de schaduw van de bomen is uit eigen onderzoek gebleken dat enkele bomen slecht van kwaliteit zijn.</p>

	bewoners? Is overlast door schaduw de enige reden om te kappen? Wat is ons beleid mbt het kappen van bomen als overlast wordt ervaren. Waar wordt gecompenseerd voor het kappen van deze bomen?	5	In overleg met de bewoners zal een totaal plan gemaakt worden waarbij o.a. kap en/of herplant een onderwerp van gesprek zal zijn. Beleid is dat wij meldingen over overlast van bomen per geval beoordelen. Indien er aanwijzingen zijn dat de melding terecht is wordt in samenspraak met de melder besproken welke oplossing mogelijk is. Wij hanteren geen herplantplicht. Per situatie wordt wel gekeken naar herplant mogelijkheden. De PNL geeft ruimte om O.A. de bomensituatie in de Vogelenzang aan te pakken.
5	Ondersteunen van de agrariërs In hoeverre sluit dit aan bij het coalitieakkoord van de provincie? <i>(Deze vraag is al wel genoemd in het overzicht dd 11 juni, maar het antwoord daarop ontbreekt nog)</i>	9	In de beantwoording de beantwoording van technische vragen 'Informatiemarkt kadernota 11 juni' staat het volgende over deze vraag: "...Voor dit programma wordt een plan van aanpak opgesteld (onderdeel van het plan van aanpak zijn kansen vanuit landelijke en provinciaal beleid)...". Ter aanvulling: In het coalitieakkoord van de provincie staan diverse doelstellingen en acties om op te pakken met en voor de agrarische sector/landbouw. Dit sluit aan bij het Overbetuwse initiatief. Bij het opstellen van het plan van aanpak voor het ondersteuningsprogramma voor agrariërs in Overbetuwe wordt onderzocht hoe de verbinding gemaakt kan worden met de kansen vanuit het coalitieakkoord van de provincie.
6	Nieuwbouw zwembad(en) en sportacc Is er budget openomen voor participatie van burgers en verenigingen op dit project en zo ja hoe hoog is dit budget?	22	In de PNL posten van 2018 en 2019 is een bedrag van €50.000 per jaar gereserveerd voor onderzoeken, participatie en projectmanagement. Dit is voldoende gebleken. Als participatieniveau is 'samenwerken' gekozen. Uit het intensieve participatietraject zijn twee extra onderzoekslijnen opgestart, zijnde de quick scan in Zetten en het capaciteitsonderzoek ten behoeve van de binnensport in Elst. Alle bijeenkomsten en interviews en de onderzoeken zelf zijn uit deze PNL posten betaald.
7	Cultuur scholen Wordt er bij de uitvoering van de motie Meer Cultuur in de Klas gebruik gemaakt van lokale aanbieders?		Zowel bij Meer muziek in de Klas als het Cultuurmenu (voorheen Kunstmenu) wordt zoveel mogelijk samengewerkt met lokale aanbieders. Dat is vanuit scholen wenselijk en een belangrijk uitgangspunt in de cultuurnota. Het lokale culturele netwerk wordt op deze manier verder versterkt.

1.4 Technische vragen GroenLinks

1	<p>Hoe staat het met de uitvoering van de maatregelen uit de nota 'Overbetuwe fietst verder' die gepland stonden voor 2018? Wat is de planning voor de maatregelen voor 2019? Graag een overzicht van de gehele fietsagenda voor zover het 2018 en 2019 betreft.</p>		<p>We hebben verkenningen uitgevoerd van punten die zijn opgenomen in de fietsagenda. We zullen u in Q3 met een memo informeren over de stand van zaken van de fietsagenda.</p>
2	<p>Verbreding van fietspaden die niet aan de CROW-norm voldoen: in memo 18inf00099 staat een aantal wegvlakken waar het fietspad niet aan de CROW-normen voldoet. U gaf aan een plan hiervoor te gaan maken en gaf tegelijkertijd een aantal mogelijke knelpunten aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zijn de eventuele benodigde gronden in ons bezit? Zo niet, dan kan het verwerven (zijn het mooi aangelegde particuliere tuinen of landbouwgronden) wel eens een moeilijk en langdurig proces worden. • Bij de noodzakelijke bestemmingsplanprocedure is het nog maar de vraag of alle grondeigenaren mee willen werken, of dat er een onteigeningsprocedure gevolgd moet worden? • Een verbreding moet over een heel wegvak (tussen twee kruispunten) verbreed worden. Voorkomen moet worden dat er dan wel en dan niet een gedeelte verbreed wordt. • Is het gezien de beschikbare ruimte wel mogelijk om een verbreding toe te passen? We hebben het hier over fietspaden die al jaren in een bebouwde omgeving liggen. Gaat het bijvoorbeeld niet ten koste van een karakteristieke bomenrij, of trottoir? • De aanwezigheid van kabels en leidingen kunnen 		<p>We zullen u hierover informeren in de eerder genoemde memo waarin de stand van zaken van de fietsagenda zal worden toegelicht.</p>

	<p>een probleem opleveren, omdat deze niet onder een gesloten (asfalt) verharding liggen mogen liggen.</p> <p>Heeft u al inzage in bovenstaande knelpunten? Kunt u die met ons delen? Wanneer krijgt de raad inzage in het genoemde plan?</p>		
3	<p>Duurzame inkoop (zie motie 'maak werk van fairtrade producten d.d. 28-6-2016): wat is de stand van zaken m.b.t. het bereiken van de doelstelling 100% duurzame inkoop (volgens de motie moest de gemeente eind 2017 100% duurzame inkoop bereikt hebben)? graag een overzicht van de verschillende onderdelen van het programma 100% duurzame inkoop.</p>		<p>De motie heeft opgeroepen om voor eind 2017 100% duurzame inkoop in de routekaart Duurzaamheid op te nemen. Dat is niet hetzelfde als 100% duurzaam inkopen. In ons inkoopbeleid is het thema duurzaamheid opgenomen en dient dit thema altijd gemotiveerd overwogen te worden bij aanbestedingen voor Werken vanaf €150.000,- en voor Diensten en Leveringen wanneer deze Europees aanbesteed worden. Deze overweging werd tot 2017 in zo'n 40% van alle aanbestedingen gemaakt (dus ook aanbestedingen die onder de genoemde drempel van het inkoopbeleid vielen) en sinds 2017 wordt de overweging in alle aanbestedingen vanaf €10.000,- gemaakt. Overwegen betekent: uitzoeken of er toepasbare criteria zijn voor de aanbesteding, maar ook of in het specifieke geval die criteria bij die aanbesteding passen. Deze laatste toets volgt bijvoorbeeld uit de Gids Proportionaliteit, en dient toegepast te worden op aanbestedingen. Voor de actualisatie van het inkoopbeleid op het overkoepelende thema 'Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI)' wordt aangesloten bij het herziene beleid van de VNG dat op dit moment in concept al klaar is, maar nog niet bekend is gemaakt. Wij hebben een bijdrage geleverd aan het vormgeven van dit nieuwe beleid.</p> <p>In 2017 heeft de raads werkgroep Duurzaam Overbetuwe een poging gedaan om invulling te geven aan het binnenhalen van de titel fair trade gemeente. Deze poging is gestrand doordat er te weinig animo was voor deelname uit de samenleving (oproep in de plaatselijke krant).</p>
4	<p>m.b.t. Motie M18mo078 (motie GroenLinks stimulering bouw sociale huurwoningen, raadsbreed aangenomen):</p> <ul style="list-style-type: none"> De gemeente zou een woningmarktregisseur aanstellen: Is deze al aangesteld? Wie is dit 		<p>Een antwoord op uw vragen kunt u vinden in raads memo 19inf00048 (26/3/2019) waarin wij beschrijven hoe we uitvoering geven aan M20 (18mo078).</p>

	<p>geworden? Welke acties heeft deze persoon ondernomen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het College zou vóór 1 maart 2019 concrete voorwaarden bij de planontwikkeling opstellen met als doel de opgaven uit de Woonagenda te realiseren: Heeft het College dit al gedaan? Welke voorwaarden heeft het College opgesteld? 		
5	<p>m.b.t. motie M 15 Kaders ruimtelijke plannen (3 juli 2018)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor 1 oktober 2018 zou het College een verkenning uitvoeren: hoe kan gemeente bij ruimtelijke ontwikkelingen meer sturen op gebied van bv doelgroepen, woningbouwcategorieën, warmtetransitie, energieopwekking, bouwmaterialen, transitie naar duurzame mobiliteit, wateropvang, versterking en groen in de wijk (suggestie: bv combi van systematiek prioritering en gemeentelijk stimuleringsbeleid): is deze verkenning uitgevoerd? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, wanneer gaat het College deze verkenning uitvoeren? • Voor 1 december 2018 zou het College een voorstel aan de Raad doen om extra randvoorwaarden te stellen bij ruimtelijke ontwikkelingen op bovenstaande gebieden. Wanneer krijgt de raad dit voorstel? 		<p>De verkenning is uitgevoerd. Bij woningbouw worden reeds vrijwel alle genoemde thema's (met uitzondering van duurzame mobiliteit) al meegewogen, via de methodiek van prioritering. De opgave om nu tevens bij andere ruimtelijke ontwikkelingen meer integraal te sturen, bezien we (ook) in het licht van de Omgevingsvisie. Wij verwachten u in augustus 2019 daarvoor een voorstel te kunnen aanbieden. Kaders bij genoemde thema's worden nu deels op strategisch niveau geactualiseerd in deze visie. Inclusief principes voor de wijze van sturen. Een brede en integrale aanpak, alvast in de geest van de Omgevingswet. Wij vertrouwen erop dat we in het continue gesprek over deze nieuwe wet gezamenlijk stappen kunnen maken om de kans van slagen te vergroten.</p>

1.5 Technische vragen PvdA

PvdA	Vraag	Blz./PNL post	Antwoord
1	<p>Cultuur, sport en recreatie</p> <p>Gelderland Herdenkt met als pijlers herdenken, beseffen (educatie) en beleven (ervaren) houdt op per 5 mei 2020. <i>Welke (financiële) middelen zet Overbetuwe in om ook na mei 2020 verder te gaan met de drie pijlers?</i></p>		<p>Het project Gelderland Herdenkt eindigt in mei 2020. Het beslaat alleen de periode september 2019 – mei 2020. De financiële middelen die de provincie beschikbaar heeft gesteld, kunnen alleen worden ingezet voor projecten die in die tijdperiode valt. Voor daarna zijn, vooralsnog, door de provincie geen financiële middelen beschikbaar beschikbaar gesteld voor een vervolg. Dit geldt ook voor de gemeente Overbetuwe.</p> <p>Er zijn alleen financiële middelen beschikbaar gesteld voor de cofinanciering van lokale projecten die onderdeel uitmaken van het Regioprogramma Rivierengebied (september 2019 – mei 2020). Die extra financiële middelen zijn voor 2019 al gereserveerd.</p> <p>Voor de Airborne Region, eveneens deelnemend aan Gelderland Herdenkt, zijn wel financiële middelen beschikbaar gesteld door Overbetuwe voor na mei 2020.</p> <p>Het regioprogramma van de Airborne Region, opgesteld langs de pijlers Herdenken, Beseffen en Beleven, beslaat de periode 2017-2022. Voor de jaren 2020, 2021 en 2022 zijn hiervoor al financiële middelen gereserveerd door de gemeente Overbetuwe.</p> <p>De Airborne Region heeft ook een structureler karakter en een andere opzet dan de andere 4 regio's waaronder Rivierengebied. Tussen de deelnemende organisaties en gemeenten in de Airborne Region, provincie Gelderland en het Vfonds bestaat al vele jaren een intensieve samenwerking. Deze samenwerking heeft voor 2019 een boost gekregen door de beschikbaarheid van extra middelen vanuit het project Gelderland Herdenkt.</p>
2	<p>Cultuur, sport en recreatie</p> <p>Er is een quick scan onderzoek gestart om de mogelijkheden te onderzoeken voor het zwembad in Zetten. Daarbij wordt samengewerkt met de zwemvereniging EZZ en de Drie Essen (exploitant De Leygraaf) en de gemeente Nederbetuwe. <i>Waarom is in het PNL geen PM post opgenomen of een investeringsbedrag, zoals dat wel is gebeurd bij De Helster</i></p>		<p>De PNL post betreft alleen Elst in aansluiting op de uitvoeringsagenda 2018-2022, zijnde nieuwbouw van een zwembad en sportaccommodatie ter vervanging van de Helster'. De uitkomsten van de quick scan om de mogelijkheden te onderzoeken voor een zwembad in Zetten, worden in oktober in een raadsvoorstel gepresenteerd, samen met de uitkomsten van het behoefteonderzoek en de capaciteitsraming binnensport. Het maatschappelijk gemeentelijk belang voor alle inwoners staat hierin voorop.</p>

	<i>in Elst (PNL-post 22 a t/m d)?</i>		
3	<p>Cultuur, sport en recreatie <i>Hoe is post 22b van het PNL, hogere structurele exploitatielast van € 550 K, te verklaren? Geeft de raad met deze kadernota toestemming voor deze hogere structurele lasten ?</i></p>		<p>Het bedrag van € 550K betreft de (geschatte) hogere structurele exploitatielasten van de nieuwe accommodatie t.o.v. de huidige accommodatie (De Helster). In de berekening van de € 550K zijn o.a. verwerkt de kapitaallasten van het geschatte investeringsbedrag (€ 22 miljoen), de exploitatielasten (onderhoud, gas, water, electra) en huurinkomsten.</p> <p>Zoals ook vermeld in de toelichting bij deze PNL-post heeft de raad nog geen keuze gemaakt ten aanzien van het te realiseren ambitieniveau van het zwembad en sporthal en de toekomstige Locatie. Omdat de realisering van de nieuwe sportaccommodatie echter wel een behoorlijk beslag op de financiële middelen zal leggen is ervoor gekozen om in deze Kadernota (incl. meerjarenperspectief) al wel een indicatie te geven van de structurele lasten. De raad geeft met deze Kadernota nog geen toestemming voor deze hogere structurele lasten. De post is bedoeld als indicatie voor verdere besluitvorming.</p>
4	<p>Financiën en bedrijfsvoering Voor dekking van stijgende uitgaven sociaal domein wordt voorgesteld een onttrekking te doen uit de algemene reserve van € 9,4 miljoen. De provincie stelt voorwaarden om deze onttrekking uit de algemene reserve niet als een incidenteel dekkingsmiddel te zien: voorwaarde g. voor inzet surplus Algemene reserve luidt als volgt: ‘de jaarschijven in meerjarenbegroting waar de inzet van de AR niet meer nodig is, moet structureel in evenwicht zijn.’ <i>Hoe verhoudt voorwaarde g. zich tot meerjarenperspectief van Overbetuwe?</i></p>		<p>De inzet van het surplus van de algemene reserve biedt de gemeente tijd (4 jaar) om de reële kosten voor het Sociaal Domein miv 2024 weer binnen de meerjarenbegroting op te vangen. Op basis van tabel 2 op pagina 8 van de Kadernota betekent dit een opgave van € 1.6 miljoen.</p>
5	<p>Spoorkruisingen Elst Noord:PM <i>Wat is de status hiervan ? Geeft raad hiermee een akkoord voor welk bedrag dan ook?</i></p>	3	<p>a) De afstemming hierover loopt op dit moment met de provincie en het ministerie. De intentie van de provincie voor een extra bijdrage dient nog bekrachtigd te worden door GS en PS. Met het ministerie is de afspraak gemaakt dat zij onze vraag om een extra bijdrage voorleggen aan de</p>

			<p>staatssecretaris. Op dit moment hebben we er vertrouwen in dat we er met deze partijen samen uit gaan komen.</p> <p>b) Nee, de raad geeft hiermee extra tijd aan het college om er samen met deze partijen uit te komen. Indien dit niet het geval blijkt te zijn zullen eerst nog andere oplossingsrichtingen onderzocht worden. Een akkoord van de raad zal tzt betrekking hebben op een concreet bedrag.</p>
6	<p>Rehabilitatie (moet dat niet revitalisatie zijn)? Rauwendaal Heteren en Vogelenzang Elst. <i>Waarom wel bedragen bekend bij Vogelenzang Elst en niet bij Rauwendaal eo Heteren?</i></p>	4 & 5	<p>Komend jaar wordt het nieuwe Integrale Beleid Openbare Ruimte (IBOR) opgesteld.</p> <p>IBOR bepaald de kwaliteits- en inrichtingseisen van de openbare ruimte binnen onze gemeente. De eisen zullen van invloed zijn op de feitelijke inrichting van project "de Rauwendaal e.o. Heteren" en daarmee ook van invloed zijn op de kosten die gepaard gaan met de rehabilitatie. Dat is de reden dat we nu nog geen bedragen opnemen. Het ligt in de lijn der verwachting de kosten in 2020 in beeld te hebben.</p>
7	<p>Fietspad 1^{ste} Weteringse Wal Wordt fietspad aangelegd voor € 250 K?</p>	7	Ja, het gaat om het wegvak tussen de spoorkruising en Grote Molenstraat.
8	<p>Noodzakelijk onderhoud OBC Mozartstraat Opvang voor piekbehoefte onderwijs. Waarom is deze piekopvang nodig en wordt gekozen voor deze oplossing? Zijn er andere mogelijkheden voor de opvang?</p>	17	<p>Vanwege de groei van het aantal leerlingen in de wijk Westeraam (basisonderwijs en voortgezet onderwijs) kan het zijn dat deze vrijkomende locatie (als gevolg van vertrek van het OBC naar de vervangende nieuwbouw) nog tijdelijk geschikt moet worden gemaakt voor de piekopvang van leerlingen. Het is nu echter nog niet met zekerheid te zeggen of de daadwerkelijke noodzaak hiervoor aanwezig is. Daarom is deze post als PM opgenomen voor het jaar 2022. Alternatief zou zijn om nog meer noodlokalen te realiseren in Westeraam.</p> <p>Het noodzakelijk onderhoud moet straks een plek krijgen in het door de gemeenteraad nog vast te stellen Strategisch meerjarig huisvestingsplan onderwijs (SHP).</p>
9	<p>Herinrichting 't Fort Er worden 20 tijdelijke parkeerplaatsen aangelegd. Voor wie en waarom noodzakelijk?</p>	34	<p>Na sloop van de oude gebouwen wordt het gebied 't Fort heringericht. In de vergunning voor de vernieuwing van het gemeentehuis (met een buitensplanse afwijking van het bestemmingsplan) is opgenomen dat ter plaatse van de oude gebouwen 20 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd. Er moet nog een ontwerp voor de herinrichting van het gebied worden opgesteld. Het definitief aantal te realiseren parkeerplaatsen wordt dan pas bepaald, maar zal minimaal 20 parkeerplaatsen bevatten.</p>
10	Extra opbrengsten tariefsverhogingen. In Programmabegroting 2019 was tariefs-		Op dit moment ligt het inflatiepercentage op ca. 2,5% en dus is het reëel om voor het jaar 2020 te rekenen met 2,5%. Hierbij verwijzen we ook naar het

	<p>verhoging 1,5%. Gelet op hogere inflatiepercentages is voor jaarschijf 2020 gekozen voor een stijging van 2,5%. Voor de jaren blijft percentage 1,5%.</p> <p>Is dat wenselijk voor een goede vergelijkbaarheid van de (vier) jaarschijven?</p>		<p>coalitieprogramma (gemeentelijke lasten niet meer verhogen dan met het inflatiepercentage).</p> <p>Op de langere termijn is sprake van een lagere inflatieverwachting (zie ook meicirculaire 2019) en dus is voor de jaren na 2020 gerekend met een tariefsverhoging van 1,5%. Dit strookt ook met het uitgangspunt om realistisch te ramen. We monitoren of we gemiddeld genomen beneden het inflatiepercentage blijven.</p>
--	---	--	--