

Rapport zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied, Bredestraat-Noord 6, Herveld

Vastgesteld door de raad op 1 oktober 2019
Registratienummer: 19INT03167

Inhoud

1. Inleiding
- 2 Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording
3.1 Indiener - Vitens
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
4.1 Aanpassingen als gevolg van de zienswijze
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzeprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Bredestraat-Noord 6, Herveld”. Het bestemmingsplan “Buitengebied, Bredestraat-Noord 6, Herveld” maakt de omzetting van de agrarische bestemming naar een woonbestemming voor de locatie Bredestraat-Noord 6 te Herveld juridisch-planologisch mogelijk.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in ‘De Betuwe’ en Staatscourant op woensdag 15 mei 2019 en 22 mei 2019. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 16 mei 2019 tot en met woensdag 26 juni 2019 een zienswijze in te dienen.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijze ingediend.

3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

3.1 Indiener – Vitens

Samenvatting

- 1.1 Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, boringsvrije zone, koudewarmte opslag (KWO) vrije zone en intrekgebied in Herveld. In paragraaf 5.9 van het ontwerpplan wordt volgens Vitens niet specifiek ingegaan op de functie van de locatie als boringsvrije zone en KWO vrije zone. Vitens verzoekt om in de toelichting van het plan hier alsnog op in te gaan en daarbij te toetsen of de bijbehorende bepalingen van de Omgevingsverordening Gelderland de uitvoering van het plan al dan niet in de weg staan gelet op de functies van de boringsvrije zone en de KWO vrije zone.

Verder verzoekt Vitens om in de toelichting van het plan aan te geven dat het plangebied ook gelegen is in de provinciaal beschermde boringsvrije zone en KWO vrije zone en dat hier beperkingen van kracht zijn omtrent uit te mogen voeren activiteiten en werkzaamheden vanwege het provinciale omgevingsbeleid. Volgens Vitens kan vervolgens verwezen worden naar de in acht te nemen regels, die gelden vanwege de Omgevingsverordening Gelderland.

Reactie:

- 1.1 Als gevolg van de zienswijze is het ontwerpbestemmingsplan conform het verzoek van Vitens aangepast.
Op de verbeelding is aan de gebiedsaanduiding ‘milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied’ toegevoegd: ‘boringsvrije zone en koud-warmte-opslagvrije zone’.

Aan artikel 10.1 Algemene aanduidingsregels en artikel 10.1.1

Aanduidingsomschrijving zijn toegevoegd de aanduidingen ‘boringsvrije zone en koud-warmte-opslagvrije zone’.

Aan artikel 10.1.1 is de volgende regel toegevoegd: ‘Voor deze zones zijn, naast de regels van dit plan, tevens de regels van toepassing, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland.’

In de toelichting van het plan is aangegeven dat het plangebied ook gelegen is in de provinciaal beschermde boringsvrije zone en KWO vrije zone en dat hier beperkingen van kracht zijn omtrent het uit te mogen voeren activiteiten en werkzaamheden vanwege het provinciale omgevingsbeleid. In paragraaf 4.2 van het plan is nader ingegaan op de bepalingen uit de Omgevingsverordening Gelderland. De paragrafen 4.2, 5.9, 6.2 en 8.4 van de toelichting zijn aangepast.

De conclusie blijft, gelet op het voorgaande, dat er waterhuishoudkundig geen bezwaren verbonden zijn aan dit bestemmingsplan. Het plan heeft een positief effect op de waterhuishouding.

4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

4.1 Aanpassingen als gevolg van de zienswijze

De zienswijze van Vitens leidt tot aanpassing van de verbeelding, artikel 10.1 en 10.1.1. van de regels en de paragrafen 4.2, 5.9, 6.2, en 8.4 van de toelichting het plan.

5. Conclusie

Er is één schriftelijke zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

De ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (zie onder punt 4).

Er bestaat geen aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren.

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 1 oktober 2019.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos