



College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de burgemeester (wnd.), de heer J.A.M. van Baal
Postbus 11
6660 AA ELST

i.a.a.: Gemeenteraad Overbetuwe
Rekenkamer Overbetuwe
GroenLinks, mw. H. Bruinsma

Gemeente Overbetuwe	
Ingek. 15 JUL 2019	
Inzet nr. 19ink1343g	
Gescand:	
Zaak: 3002	
Afdeling:	Ovb ja/nee
TBR/ M. v/d Moeren	

Arnhem, 13 JUL 2019
Ons referentienummer: 2019-017

Betreft: Interactiewijzer Overbetuwe 2018

Behandelend ambtenaar: M.C.T. van der Moeren

Geacht College,

Tijdens de Voorbereidende Vergadering van 16 april 2019 kwam de Raad terug op de Interactiewijzer die tijdens de Voorbereidende Vergadering van 21 augustus 2018 is besproken. De conclusie was dat het College het stuk terug zou nemen. De toenmalige burgemeester, dhr. A.S.F. van Asseldonk, zou bij het opstellen van het aangepaste stuk ook gebruik maken van het Rekenkamerrapport over burgerparticipatie. Namens de PSP'92 heb ik gebruik gemaakt van het spreekrecht. In die bijdrage heb ik mijn waardering voor dit document uitgesproken, maar wel aangegeven nog wat vragen te hebben. De burgemeester heeft toegezegd om deze te beantwoorden en een afschrift van de beantwoording aan de Raad te sturen, zodat de Raad dit kan betrekken bij de vervolgbehandeling. Door de drukke agenda kom ik nu pas toe aan het stellen van de vragen.

Ladder

Er is in de participatieladder sprake van een drietal gradaties (interactieve beleidsvorming, inspraak en zelfstandig gemeentelijk beleid). Nu is het goed denkbaar dat een burger niet betrokken wil zijn bij de interactieve beleidsvorming, maar wel gebruik wil maken van het inspraakrecht. *Is het denkbaar dat na een proces van interactieve beleidsvorming alsnog een formeel inspraaktraject (z.a. zienswijzen) volgt? Zo nee, waarom vindt u van niet?*

Belanghebbenden

Er wordt vaak gesproken over belanghebbenden in dit soort stukken. De provincie spreekt graag van partners, maar wij stellen dat je nooit 100% zeker weet of je alle belanghebbenden of partners hebt benaderd. Het is daarom altijd zinvol om inspraakprocessen openbaar aan te kondigen. *Deelt uw College deze mening?*

Startnotitie

Om het commitment te omschrijven en de werkwijze van participatie vast te stellen is het raadzaam om een startnotitie op te stellen. Deze startnotitie kan door de Raad worden vastgesteld als het

eindproduct ook door de Raad wordt vastgesteld. In de startnotitie kan verder worden opgesomd of juist worden begrensd waar het product (de nota) over zal gaan. De Raad kan suggesties en wensen meegeven aan het College of Burgemeester. Zo is ook de Raad van te voren aangehaakt. *Wat vindt u van deze suggestie? Vindt u dit een waardevolle aanvulling? Zo nee, waarom deelt u deze mening niet?*

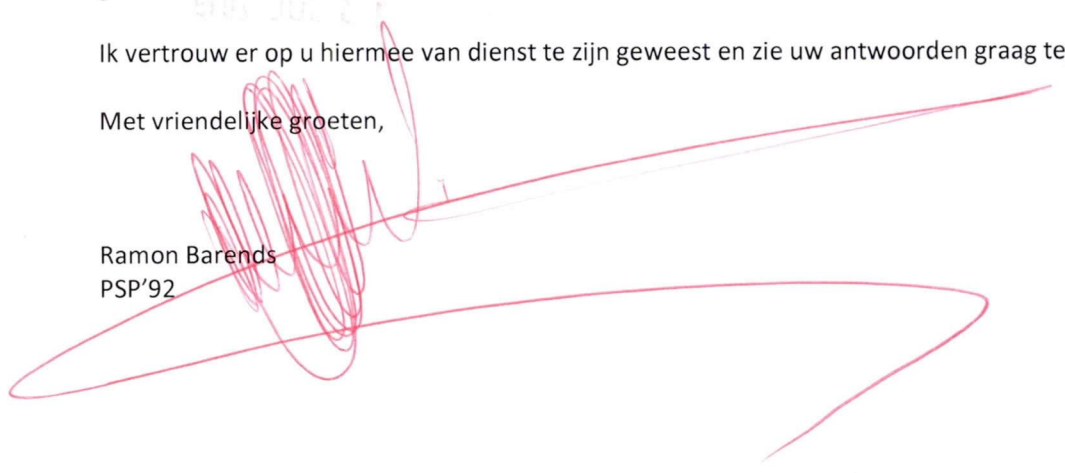
Inspiraak, meespraak en... naspraak?

De overheid laat inwoners bij het opstellen én bij het bespreken van politieke voorstellen spreken. Maar, dan valt de hamer en is het voorbij. Soms besluit de politiek in meerderheid toch anders dan dat de burger wilde. Dat kan emoties losmaken. Op voorstel van de Groep Poortinga heeft de provincie Gelderland een nieuw instrument bedacht rondom burgerparticipatie: naspraak. *Hoe staat u tegenover het idee om na een tijdje opnieuw met de deelnemers in gesprek te gaan over het genomen besluit?*

Ik vertrouw er op u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Ramon Barends
PSP'92





College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de burgemeester (wnd.), de heer J.A.M. van Baal
Postbus 11
6660 AA ELST

i.a.a.: Gemeenteraad Overbetuwe
Rekenkamer Overbetuwe
GroenLinks, mw. H. Bruinsma

Gemeente Overbetuwe	
13 JUL 2019	
Vr. bijl.	
Gesond:	
Zak:	
Afz.	Ovb ja/nee

13 JUL 2019

Arnhem,

Ons referentienummer: 2019-017

Betreft: Interactiewijzer Overbetuwe 2018

Behandelend ambtenaar: M.C.T. van der Mooren

Geacht College,

Tijdens de Voorbereidende Vergadering van 16 april 2019 kwam de Raad terug op de Interactiewijzer die tijdens de Voorbereidende Vergadering van 21 augustus 2018 is besproken. De conclusie was dat het College het stuk terug zou nemen. De toenmalige burgemeester, dhr. A.S.F. van Asseldonk, zou bij het opstellen van het aangepaste stuk ook gebruik maken van het Rekenkamerrapport over burgerparticipatie. Namens de PSP'92 heb ik gebruik gemaakt van het spreekrecht. In die bijdrage heb ik mijn waardering voor dit document uitgesproken, maar wel aangegeven nog wat vragen te hebben. De burgemeester heeft toegezegd om deze te beantwoorden en een afschrift van de beantwoording aan de Raad te sturen, zodat de Raad dit kan betrekken bij de vervolghandeling. Door de drukke agenda kom ik nu pas toe aan het stellen van de vragen.

Ladder

Er is in de participatieladder sprake van een drietal gradaties (interactieve beleidsvorming, inspraak en zelfstandig gemeentelijk beleid). Nu is het goed denkbaar dat een burger niet betrokken wil zijn bij de interactieve beleidsvorming, maar wel gebruik wil maken van het inspraakrecht. *Is het denkbaar dat na een proces van interactieve beleidsvorming alsnog een formeel inspraaktraject (z.a. zienswijzen) volgt? Zo nee, waarom vindt u van niet?*

Belanghebbenden

Er wordt vaak gesproken over belanghebbenden in dit soort stukken. De provincie spreekt graag van partners, maar wij stellen dat je nooit 100% zeker weet of je alle belanghebbenden of partners hebt benaderd. Het is daarom altijd zinvol om inspraakprocessen openbaar aan te kondigen. *Deelt uw College deze mening?*

Startnotitie

Om het commitment te omschrijven en de werkwijze van participatie vast te stellen is het raadzaam om een startnotitie op te stellen. Deze startnotitie kan door de Raad worden vastgesteld als het

eindproduct ook door de Raad wordt vastgesteld. In de startnotitie kan verder worden opgesomd of juist worden begrensd waar het product (de nota) over zal gaan. De Raad kan suggesties en wensen meegeven aan het College of Burgemeester. Zo is ook de Raad van te voren aangehaakt. *Wat vindt u van deze suggestie? Vindt u dit een waardevolle aanvulling? Zo nee, waarom deelt u deze mening niet?*

Inspraak, meespraak en... naspraak?

De overheid laat inwoners bij het opstellen én bij het bespreken van politieke voorstellen spreken. Maar, dan valt de hamer en is het voorbij. Soms besluit de politiek in meerderheid toch anders dan dat de burger wilde. Dat kan emoties losmaken. Op voorstel van de Groep Poortinga heeft de provincie Gelderland een nieuw instrument bedacht rondom burgerparticipatie: naspraak. *Hoe staat u tegenover het idee om na een tijdje opnieuw met de deelnemers in gesprek te gaan over het genomen besluit?*

Ik vertrouw er op u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,



Ramon Barends
PSP'92



Gemeente Overbetuwe	
Ingek. 15 JUL 2019	
Inschrijfno.	
Gescand:	
Zaak:	
Bevestig.	Ovb ja/nee

College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de burgemeester (wnd.), de heer J.A.M. van Baal
Postbus 11
6660 AA ELST

i.a.a.: Gemeenteraad Overbetuwe
Rekenkamer Overbetuwe
GroenLinks, mw. H. Bruinsma

15 JUL 2019

Arnhem,

Ons referentienummer: 2019-017

Betreft: Interactiewijzer Overbetuwe 2018

Behandelend ambtenaar: M.C.T. van der Mooren

Geacht College,

Tijdens de Voorbereidende Vergadering van 16 april 2019 kwam de Raad terug op de Interactiewijzer die tijdens de Voorbereidende Vergadering van 21 augustus 2018 is besproken. De conclusie was dat het College het stuk terug zou nemen. De toenmalige burgemeester, dhr. A.S.F. van Asseldonk, zou bij het opstellen van het aangepaste stuk ook gebruik maken van het Rekenkamerrapport over burgerparticipatie. Namens de PSP'92 heb ik gebruik gemaakt van het spreekrecht. In die bijdrage heb ik mijn waardering voor dit document uitgesproken, maar wel aangegeven nog wat vragen te hebben. De burgemeester heeft toegezegd om deze te beantwoorden en een afschrift van de beantwoording aan de Raad te sturen, zodat de Raad dit kan betrekken bij de vervolgbehandeling. Door de drukke agenda kom ik nu pas toe aan het stellen van de vragen.

Ladder

Er is in de participatieladder sprake van een drietal gradaties (interactieve beleidsvorming, inspraak en zelfstandig gemeentelijk beleid). Nu is het goed denkbaar dat een burger niet betrokken wil zijn bij de interactieve beleidsvorming, maar wel gebruik wil maken van het inspraakrecht. *Is het denkbaar dat na een proces van interactieve beleidsvorming alsnog een formeel inspraaktraject (z.a. zienswijzen) volgt? Zo nee, waarom vindt u van niet?*

Belanghebbenden

Er wordt vaak gesproken over belanghebbenden in dit soort stukken. De provincie spreekt graag van partners, maar wij stellen dat je nooit 100% zeker weet of je alle belanghebbenden of partners hebt benaderd. Het is daarom altijd zinvol om inspraakprocessen openbaar aan te kondigen. *Deelt uw College deze mening?*

Startnotitie

Om het commitment te omschrijven en de werkwijze van participatie vast te stellen is het raadzaam om een startnotitie op te stellen. Deze startnotitie kan door de Raad worden vastgesteld als het

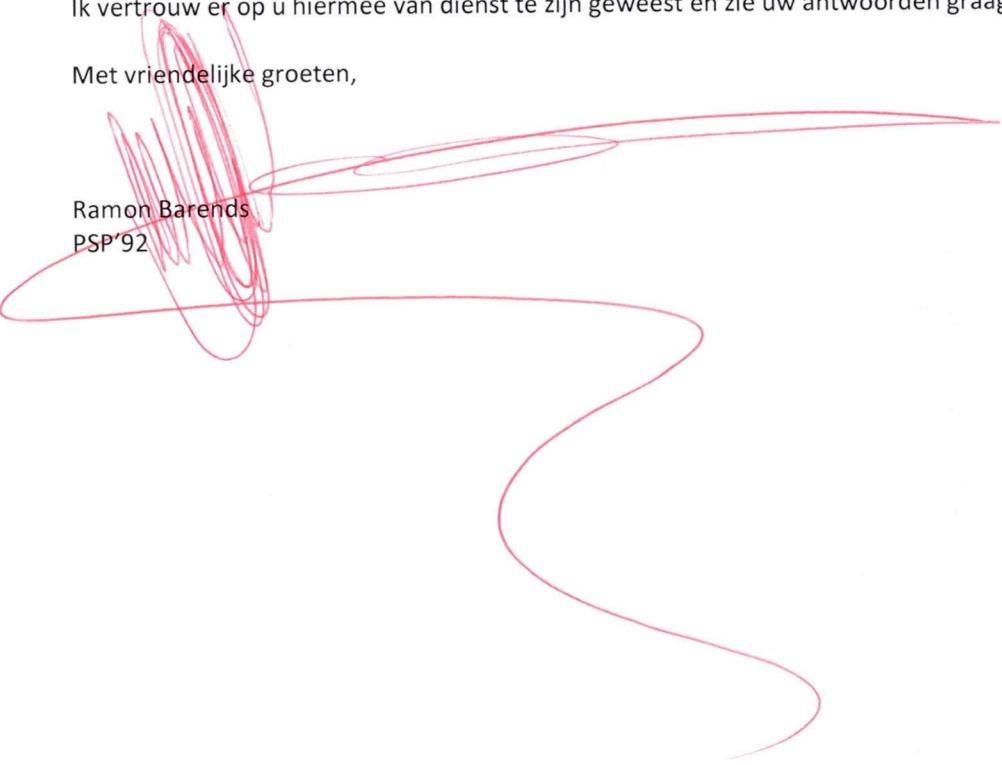
eindproduct ook door de Raad wordt vastgesteld. In de startnotitie kan verder worden opgesomd of juist worden begrensd waar het product (de nota) over zal gaan. De Raad kan suggesties en wensen meegeven aan het College of Burgemeester. Zo is ook de Raad van te voren aangehaakt. *Wat vindt u van deze suggestie? Vindt u dit een waardevolle aanvulling? Zo nee, waarom deelt u deze mening niet?*

Inspiraak, meespraak en... naspraak?

De overheid laat inwoners bij het opstellen én bij het bespreken van politieke voorstellen spreken. Maar, dan valt de hamer en is het voorbij. Soms besluit de politiek in meerderheid toch anders dan dat de burger wilde. Dat kan emoties losmaken. Op voorstel van de Groep Poortinga heeft de provincie Gelderland een nieuw instrument bedacht rondom burgerparticipatie: naspraak. *Hoe staat u tegenover het idee om na een tijdje opnieuw met de deelnemers in gesprek te gaan over het genomen besluit?*

Ik vertrouw er op u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,



Ramon Barends
PSP '92



Gemeenteraad Overbetuwe	
Ingek. 14 juli 2019	
Inschrijfno.	
Gescand:	
Zaak:	
Afdeling:	Ovb ja/nee

College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de burgemeester (wnd.), de heer J.A.M. van Baal
Postbus 11
6660 AA ELST

i.a.a.: Gemeenteraad Overbetuwe
Rekenkamer Overbetuwe
GroenLinks, mw. H. Bruinsma

Arnhem,

13 JUL 2019
Ons referentienummer: 2019-017

Betreft: Interactiewijzer Overbetuwe 2018

Behandelend ambtenaar: M.C.T. van der Mooren

Geacht College,

Tijdens de Voorbereidende Vergadering van 16 april 2019 kwam de Raad terug op de Interactiewijzer die tijdens de Voorbereidende Vergadering van 21 augustus 2018 is besproken. De conclusie was dat het College het stuk terug zou nemen. De toenmalige burgemeester, dhr. A.S.F. van Asseldonk, zou bij het opstellen van het aangepaste stuk ook gebruik maken van het Rekenkamerrapport over burgerparticipatie. Namens de PSP'92 heb ik gebruik gemaakt van het spreekrecht. In die bijdrage heb ik mijn waardering voor dit document uitgesproken, maar wel aangegeven nog wat vragen te hebben. De burgemeester heeft toegezegd om deze te beantwoorden en een afschrift van de beantwoording aan de Raad te sturen, zodat de Raad dit kan betrekken bij de vervolgbehandeling. Door de drukke agenda kom ik nu pas toe aan het stellen van de vragen.

Ladder

Er is in de participatieladder sprake van een drietal gradaties (interactieve beleidsvorming, inspraak en zelfstandig gemeentelijk beleid). Nu is het goed denkbaar dat een burger niet betrokken wil zijn bij de interactieve beleidsvorming, maar wel gebruik wil maken van het inspraakrecht. *Is het denkbaar dat na een proces van interactieve beleidsvorming alsnog een formeel inspraaktraject (z.a. zienswijzen) volgt? Zo nee, waarom vindt u van niet?*

Belanghebbenden

Er wordt vaak gesproken over belanghebbenden in dit soort stukken. De provincie spreekt graag van partners, maar wij stellen dat je nooit 100% zeker weet of je alle belanghebbenden of partners hebt benaderd. Het is daarom altijd zinvol om inspraakprocessen openbaar aan te kondigen. *Deelt uw College deze mening?*

Startnotitie

Om het commitment te omschrijven en de werkwijze van participatie vast te stellen is het raadzaam om een startnotitie op te stellen. Deze startnotitie kan door de Raad worden vastgesteld als het

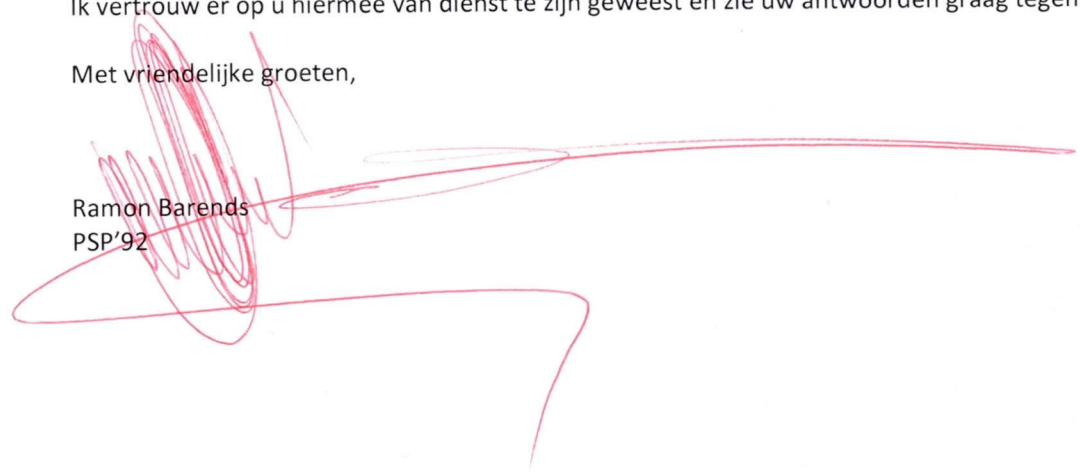
eindproduct ook door de Raad wordt vastgesteld. In de startnotitie kan verder worden opgesomd of juist worden begrensd waar het product (de nota) over zal gaan. De Raad kan suggesties en wensen meegeven aan het College of Burgemeester. Zo is ook de Raad van te voren aangehaakt. *Wat vindt u van deze suggestie? Vindt u dit een waardevolle aanvulling? Zo nee, waarom deelt u deze mening niet?*

Inspiraak, meespraak en... naspraak?

De overheid laat inwoners bij het opstellen én bij het bespreken van politieke voorstellen spreken. Maar, dan valt de hamer en is het voorbij. Soms besluit de politiek in meerderheid toch anders dan dat de burger wilde. Dat kan emoties losmaken. Op voorstel van de Groep Poortinga heeft de provincie Gelderland een nieuw instrument bedacht rondom burgerparticipatie: naspraak. *Hoe staat u tegenover het idee om na een tijdje opnieuw met de deelnemers in gesprek te gaan over het genomen besluit?*

Ik vertrouw er op u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,



Ramon Barends
PSP'92