BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD,
op 3 september 2019 – 21.00 uur

Aanwezig:

de voorzitter:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos	
de griffier:	mevr. drs. D.E. van der Kamp	
de raadsleden:	**CDA-fractie**:	dhr. D.J.T. Janssen, dhr. F.H.J.A. van der Linden, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, mevr. A.J. Versluis, dhr. M.J. van Baak, dhr. M.R.M. Markus, dhr. H.J. Mulder, dhr. L. Consoli, dhr. R.B.H. Beune.
	GBO-fractie:	dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. A.H. Post, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. P.R. de Vries
	GL-fractie:	Dhr. H. Krijgsman, mevr. C. van Kerkhof, dhr. A.T.L. van den Dam, mevr. C.J. Bruinsma
	D66-fractie:	dhr. R. Eefting, mevr. M.A.C. de Vries, dhr. J.J.M. van den Moosdijk, mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen
	VVD-fractie:	dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst, dhr. K. Grimm
	BOB-fractie:	dhr. G.J.M. op de Weegh, mevr. D.J.M. Vennis
	PvdA-fractie:	Dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer
	CU-fractie:	mevr. J.J. van Brakel-Huijgen
Collegeleden:	dhr. R.W.M. Engels, dhr. W.H. Hol, D.E.W. Horsthuis-Tangelder	
Overige aanwezigen:	dhr. M.F.H. Knaapen en mevr. M. Vincent	
Afwezig:	Niemand	

1 Opening

2 Benoeming en installatie wethouder

Na onderzoek van de geloofsbrieven en een unanieme stemming, 25 stemmen voor en 4 stemmen blanco, wordt mevrouw B.E. Faber-de Lange benoemd tot wethouder van de gemeente Overbetuwe.

3 Vragenuur

Zie bijlage 1.

4 Vaststelling agenda

De voorzitter geeft aan dat er bij agendapunt 11 een motie is ingediend, zodat dit agendapunt wel een hamerstuk blijft maar de motie een bespreekstuk zal worden. Ook zijn er 4 moties ingediend, welke zullen worden behandeld bij de agendapunten 16, 17, 18 en 19.
De raad stemt in met deze aangepaste agenda.

5 Vaststelling besluitenlijsten 25 juni en 2 juli 2019

De besluitenlijst van 25 juni 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.
Op verzoek van de CU wordt de besluitenlijst van 2 juli aangepast. CU heeft namelijk in

de tweede termijn aangegeven **niet** M-19 te willen steunen.
De raad besluit deze aangepaste besluitenlijst vast te stellen.

6 Ingekomen stukken en mededelingen

*De voorzitter zegt toe dat de evaluatie Preventie- en handhavingsplan alcohol Overbetuwe 2015-2018 in het eerste kwartaal van 2020 gerealiseerd zal worden.
GL wil weten wat de stand van zaken is met betrekking tot de vorig jaar aangenomen motie over OV-fietsen.
*De voorzitter geeft aan dat het college hier schriftelijk antwoord op zal geven.

De lijst van ingekomen stukken wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

7 Verbonden partijen

Wethouder Horsthuis geeft aan dat er naar aanleiding van de politieke avond van 20 augustus jl. een brief is gestuurd aan de raad met betrekking tot duurzaamheid.
BOB meent n.a.v. deze brief dat we onze zeggenschap te makkelijk uit handen geven, waarop zij nog op terug zullen komen.

8. Vervangingsschema materieel 2018-2032

Na toelichting van het amendement (bijlage 2) door de PvdA en de motie (bijlage 3) door GL geeft portefeuillehouder mevr. Faber-de Lange een duidelijke reactie.
Gevolg is dat GL de motie intrekt, waarbij zij aangeven er misschien mee terug te komen bij de herijking van de routekaart.

BOB, GL en PvdA stemmen voor het amendement
CDA, CU, D66, GBO en VVD stemmen tegen het amendement
Het amendement wordt met 8 stemmen voor en 21 stemmen tegen verworpen.

CDA, CU, D66, GBO en VVD stemmen voor het geamendeerde voorstel.
BOB, GL en PvdA stemmen tegen het geamendeerde collegevoorstel.
Het geamendeerde voorstel wordt met 21 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.

9. Rapport rekenkamercommissie mbt burgerparticipatie

PvdA licht een amendement toe (bijlage 4)
GBO en CDA hebben er problemen mee dat aanbevelingen van het onderzoeksrapport ‘Schurende democratie’ bij de vaststelling van de visie en participatiewijzer betrokken worden.

BOB, CU, D66, GBO, GL, PvdA en VVD stemmen voor dit amendement.
CDA stemt tegen dit amendement.
Het amendement wordt met 20 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen.

BOB, CU, D66, GBO, GL, PvdA en VVD stemmen voor het geamendeerde voorstel.
CDA stemt tegen het geamendeerde collegevoorstel.

Het geamendeerde voorstel wordt met 20 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen.

10 Addendum "Beledsvisie externe veiligheid gemeente Overbetuwe"

VVD geeft aan dat dit onderwerp in de vorige raadsvergadering van de agenda is gehaald. Zij geven aan te hechten aan veiligheid en veiligheidsbeleving. Zij zijn daarom tot de conclusie gekomen het huidige voorstel niet te kunnen steunen, omdat dit wat hun betreft niet zorgvuldig tot stand is gekomen.
BOB licht het amendement toe (bijlage 5).

Zij blijven van mening dat de gemeente op dit gebied de regie moet houden.
CDA vindt de eigen verantwoordelijkheid nemen op dit gebied erg belangrijk en steunt daarom zowel het amendement als ook het collegevoorstel.
CU geeft aan voor dit amendement te zijn maar tegen het collegevoorstel, omdat dit een gebied betreft waar zij geen voorstander van zijn.
PvdA meent dat bij dit voorstel duidelijk sprake is van een “hap-snapbeleid”. Zij blijven vasthouden aan ons huidige externe veiligheidsbeleid en steunen het collegevoorstel daarom niet.
D66 meent voor dit voorstel te moeten zijn, om zo als gemeente de meeste zeggenschap te houden bij de totstandkoming van deze RTG.
GBO is duidelijk van mening dat zij het beleid niet aan willen passen.
GL zal tegen het amendement stemmen omdat dit een zaak betreft die door het college zelf is gecreëerd is. Zij geven ook aan dat er geen RTG dient te komen en daarom ook tegen het collegevoorstel te zijn.
BOB geeft als stemverklaring op voor het collegevoorstel te stemmen, om zo toch nog zeggenschap te houden als gemeente en hun eigen verantwoordelijkheid te nemen.

BOB, CU, D66,, PvdA en CDA stemmen voor dit amendement.
GL, GBO en VVD stemmen tegen dit amendement.
Het amendement wordt met 18 stemmen voor en 11 stemmen tegen aangenomen.

BOB, CDA en D66 stemmen voor het geamendeerde collegevoorstel.
CU, GBO, GL, PvdA en VVD stemmen tegen het geamendeerde collegevoorstel.
Het geamendeerde voorstel wordt met 15 stemmen voor en 14 stemmen tegen aangenomen.

11. Vrijliggend fietspad Nieuwe Aamsestraat-Regenboog

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

11a. Motie GBO Regenboogzebrapad

GBO licht de motie toe (bijlage 6), waarbij duidelijk is dat extra aandacht hierbij wordt besteed aan LHBTI’ers.
GL en D66 willen regenboogzebrapaden in alle dorpen van onze gemeente en niet alleen in Elst in straat de Regenboog.
CU meent dat met deze motie slecht aandacht wordt besteed aan een kleine groep mensen en zal daarom deze motie niet steunen.
VVD meent dat een dergelijk gekleurd zebrapad de veiligheid niet ten goede komst en steunen deze motie dus niet.
CDA geeft aan dat een regenboogvlag prima is, maar een regenboogzebrapad gaat wat hun betreft iets te ver, zeker omdat het ook een kleine groep van mensen betreft waar hierdoor aandacht voor wordt gevraagd.
Wethouder Hol geeft aan dat een dergelijk zebrapad technisch inpasbaar is maar voor hem is nog niet duidelijk wat het voor gevolgen heeft voor de veiligheid.
PvdA meent dat dergelijke zebrapaden in het land al veel aangelegd zijn.

GBO, GL, D66 en PvdA stemmen voor de motie.
CDA, CU, BOB en VVD stemmen tegen de motie.
De motie wordt met 14 stemmen voor en 15 stemmen tegen verworpen.

12. Aankoop gronden ten oosten van Westeraam

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

13. Bestemmingsplan Zetten, Beatrixstraat

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. Ontslag en benoeming burgerleden

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen, met de aantekening dat PvdA en Groenlinks worden geacht tegen de13e begrotingswijziging te hebben gestemd.

16. Motie BOB, Groenlnks en D66; minder uitval jeugdhulptrajecten

BOB licht de motie toe (bijlage 7)
Wethouder Engels geeft aan deze motie te omarmen, maar dan wel zonder koppeling aan de begroting 2020. Ook geeft hij aan ieder kwartaal in de rapportages aandacht te besteden aan dit onderwerp.

GL, BOB, CDA, PvdA en D66 stemmen voor deze motie.
CU, GBO en VVD stemmen tegen deze motie.
De motie wordt met 21 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.

17. Motie GBO, D66, Groenlinks en PvdA; bestrijding processierups

GBO licht de motie toe (bijlage 8).
CU meent dat dit soort problematiek veel breder aangepakt moet worden.
CDA is van mening dat fruittelers niet blij zullen zijn met deze motie.
Wethouder Horsthuis geeft aan dat deze motie overbodig is, omdat veel zaken vermeld in deze motie al worden opgepakt.

GBO, D66, GL en PvdA stemmen voor de motie.
CDA, CU, BOB en VVD stemmen tegen de motie.
De motie wordt met 14 stemmen voor en 15 stemmen tegen verworpen.

18. Motie GBO en D66; Lachgas

GBO licht de motie toe (bijlage 9).
Wethouder Engels geeft aan deze motie te kunnen ondersteunen.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. Motie BOB; Brief aan kamer wet experiment gesloten coffeeshopketen

BOB geeft aan dat zij vernomen hebben dat enkele fracties hun landelijke fracties in Den Haag zullen benaderen met de bijlage bij deze motie (bijlage 10). Daarom wordt deze motie door hun ingetrokken.

20 Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 23.25 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 1 oktober 2019

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,	De voorzitter,
Drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:
Verslag vragenuur: 03-09-2019

- **Vraagnummer V-19-06,** D66 – H. van den Moosdijk;
  Onderwerp: Stand van zaken ontwikkelingen Vriezenenck

  Antwoord wethouder Hol:
  *Voor 30 september zal de raad duidelijkheid krijgen over de uitvoering van de aangenomen motie over voorkomen bomenkap op De Vriezeneck
  Er is al overleg geweest met alle betrokkenen voor de ontwikkeling van dit gebied, maar daarover is nog weinig duidelijkheid.

- **Vraagnummer V-19-07,** Gemeentebelangen Overbetuwe – R. Post;
  Onderwerp: Motie 74 PMD-zakken? Wij hangen ze graag op!

  Antwoord wethouder Horsthuis:
  Er is een pilot uitgezet per 1 oktober voor 3 maanden in samenwerking met de dorpsraad Heteren in enkele straten in Heteren. Na enige tijd zal deze pilot geëvalueerd worden, waarover de raad dan geïnformeerd zal worden om er vervolgens een besluit over te nemen.

- **Vraagnummer V-19-08,** CDA – R. Beune;
  Onderwerp: Experiment Wietteelt en betrokkenheid Overbetuwe en Lingewaard

  Antwoord burgemeester Hoytink-Roubos**:**
  Er is met onze gemeente geen informatie gedeeld door de gemeenten Arnhem en Nijmegen over een experiment wietteelt.
  Over dit experiment is regionaal nog geen overleg geweest maar zal binnenkort plaatsvinden.
  Wij in onze gemeente verwachten van dit experiment geen drugs gerelateerde overlast. Verplaatsing van coffeeshops naar onze gemeente zal gelet op het nul-optie beleid niet mogelijk zijn.
  Onze gemeente neemt niet deel aan dit experiment.
  Wel zal preventief aandacht worden besteed op scholen aan dit onderwerp.
  Mocht er een wietteler uit onze gemeente worden uitgekozen om legaal wiet te telen, dan zal zij kenbaar maken

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-19-06

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 3 september 2019

Onderwerp : stand van zaken ontwikkelingen Vriezenenck

Naam indiener : Hans van den Moosdijk, D66 Overbetuwe

Aan de voorzitter van de raad.

Aanleiding
De fractie van D66 Overbetuwe was vorige week maandag op werkbezoek bij een aantal omwonenden van het groene gebied De Vriezenenck. Ze maken zich zorgen over mogelijke ontwikkelingen in het groene gebied en in het grotere plangebied. Nu de looptijd van de erfpachtovereenkomst in 2021 afloopt is de huidige eigenaar het Rentambt voornemens om de grond te verkopen en heeft al een deel verkocht aan bewoners in het plangebied. Verder bestaat de vrees bij de omwonenden dat de bomen in het gebied vóór het beëindigen van het contract met de pachter worden gekapt.

Vragen
1. In hoeverre voelt de portefeuillehouder zich verantwoordelijk voor het open houden van het gebied en het behoud van de bomen in dit unieke stuk groen in de kern Elst?
2. En hoe verhoudt zich dat standpunt tot het bericht dat Vivare al ver is gevorderd met planvorming?
3. Wat is de laatste stand van zaken van de gesprekken die de gemeente heeft gevoerd met de betrokken partijen? Is mogelijk een compromis in zicht waarin alle partijen zich kunnen vinden?
4. In hoeverre worden de bewoners en aanwonenden van het plangebied hierbij betrokken?
5. Overweegt de portefeuillehouder het strategisch verwerven van gronden ten einde ongewenste ontwikkelingen te kunnen tegen gaan en beter te kunnen sturen op gewenste ontwikkelingen in dit gebied? Dit instrument is de laatste jaren natuurlijk vaker toegepast (aankoop gronden Driel begin 2019) en is ook vanavond aan de orde (aankoop gronden Westeraam).
6. De fractie van D66 en waarschijnlijk alle fracties, willen graag tijdig over ontwikkelingen worden geïnformeerd. Hoe wordt de raad bij het verdere proces betrokken en wanneer is welke stap te verwachten?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening, Elst 29-8-2019

Hans van den Moosdijk
D66 Overbetuwe

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-19-07

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 3 september 2019

Onderwerp : Motie 74. PMD-zakken? Wij hangen ze graag op!

Naam indiener : René Post

Aan de voorzitter van de raad.

Aanleiding:
Twee jaar geleden, namelijk op 19 september 2017 heeft GBO de motie: 'PMD-zakken? Wij hangen ze graag op' ingediend. In die motie riepen wij het college op om een onderzoek te starten naar de mogelijkheden van een klemsysteem van de PMD zakken. In het onderzoek mee te nemen wat de voor- en nadelen van dit klemsysteem zijn, o.b.v. ervaringen van andere gemeenten. En bij positieve bevindingen met een voorstel te komen tot invoering van zo'n klemsysteem.

In de informatiememo van 21 september 2017 stelt het college de raad in kennis over de evaluatie van de eerste 6 maanden van 2017 na invoering van het Uitvoeringsplan Afval. In deze memo geeft het college aan dat mede aan de hand van een motie van GBO onderzoek gaan doen naar verbeteringen.

Vragen
1. Kan het college aangeven of zij al gestart zijn met een dergelijk onderzoek?
2. Zo ja, kan het college aangeven wanneer de Raad geïnformeerd wordt over dit onderzoek?
3. Zo nee, is het college nog van plan een degelijk onderzoek te starten?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,
Rene Post (GBO)

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-19-08

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 3 september 2019

Onderwerp : experiment Wietteelt en betrokkenheid Overbetuwe en Lingewaard

Naam indiener: CDA Overbetuwe, Richard Beune :

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Deze week is bekend geworden dat Arnhem en Nijmegen meedoen aan de landelijke wietproef, het experiment met de teelt en de verkoop van cannabis. Het CDA pleit al jaren voor goede voorlichting op scholen voor de gevaren van cannabis en we vinden dat er streng opgetreden moet worden. De praktijk leert dat volledig verbieden van wiet niet werkt en we weten ook dat we af moeten van het gedoogbeleid. Dit beleid, bedoeld om te reguleren en de georganiseerde misdaad buitend de deur te houden, is mislukt.

Onze fractie is vooral verbaasd dat wij uit de krant moeten lezen dat in een straal van 15 kilometer twee van de tien experimenten gehouden gaan worden zonder dat de raad van Overbetuwe (en mogelijk ook de raad van Lingewaard) hierover is / zijn geïnformeerd door het College van B&W en / of de Colleges van omliggende gemeenten. De berichtgeving in de kranten geeft aan dat de burgemeesters van beide steden samen optrekken. Dat is mooi, maar daarbij wordt het middengebied met meer dan 100.000 inwoners niet genoemd terwijl we samen optrekken in de politiesamenwerking en op het terrein van volksgezondheid (VGGM).

In de Volkskrant van 29 augustus 2019 alsmede in eerdere berichtgeving in die krant is te lezen dat verwacht wordt dat een deel van de handel weer naar de straat zal verhuizen en dat de overlast zal verhuizen naar de kleine gemeenten.

Het voorgaande leidt bij de CDA-fractie tot de volgende vragen.

Vragen

1. Is er vooraf door Arnhem en Nijmegen informatie gedeeld met het College van B&W van Overbetuwe over de deelname aan de experimenten en, zo ja, kan deze informatie in de openbaarheid worden gedeeld zodat de afwegingen helder worden?

2. Is er naar aanleiding van de toewijzing van de experimenten aan Arnhem en Nijmegen regionaal overleg geweest tussen de burgemeesters, verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid?
3. Hoe kijkt het College naar de experimenten en welke gevolgen zijn te verwachten voor inwoners van onze gemeente (overlast, verplaatsing van coffeeshops, risico's voor volksgezondheid, verplaatsing van criminaliteit?).
4. Hoe wordt het totale beleid nu lokaal en in de regio afgestemd? Hoe worden coffeeshophouders betrokken bij de experimenten nu blijkt dat vele eigenaren van de coffeeshops tegenstander zijn van de experimenten?
5. In De Gelderlander van zaterdag staat dat kwekers in onze gemeente(n) mogelijk geïnteresseerd zijn in het kweken van legale wiet.
    a. hoe gaat u hen betrekken bij het overleg?
    b. wie neemt hierin het voortouw?
6. Wat betekenen de experimenten (het aanbieden in Arnhem en Lingewaard en mogelijke teelt in het tussengebied)
    a. voor de inzet van politie en handhaving, wetende dat Overbetuwe en Lingewaard al politiecapaciteit hebben ingeleverd dit jaar?
    b. voor de gemeente inzake mogelijke vergunningverlening aan telers (openbare orde, capaciteitsbeslag organisatie)?

7. Wat is de inzet van het College van nog risicovollere en nog meer verwoestende vormen van drugsgebruik en de daarmee samenhangende harde en georganiseerde criminaliteit?

8. Roken en gebruik van alcohol worden steeds meer aan banden gelegd terwijl het gebruik van cannabis nu stap voor stap wordt gereguleerd. Acht het College dit een goede ontwikkeling?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder / burgemeester uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

CDA Overbetuwe
Richard Beune

Bijlage 2:

AMENDEMENT

Voorstel nr. 8.
Onderwerp/ontwerpbesluit: vervangingsschema materieel 2018 - 2032.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 september 2019.

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor in het ontwerpbesluit te schrappen de tekst:

b e sl u i t :

1. Vast te stellen het vervangingsschema materieel gemeente Overbetuwe 2018-2032 inclusief de bijbehorende richtlijnen van de bestemmingsreserve materieel zoals opgenomen in het vervangingsschema (19bij06532);

2. Voor de financieel-technische aanpassingen te kiezen voor scenario B inhoudende:
   - geen rentetoevoeging meer aan de bestemmingsreserve materieel;
   - starten met een jaarlijkse dotatie aan deze bestemmingsreserve van € 85.120;
   - de overheveling van € 1.000.000 uit de bestemmingsreserve materieel naar de algemene reserve.

en deze tekst te vervangen door:

b e sl u i t :

1. Vast te stellen het vervangingsschema materieel gemeente Overbetuwe 2018-2032 inclusief de bijbehorende richtlijnen van de bestemmingsreserve materieel zoals opgenomen in het vervangingsschema (19bij06532);

2. Voor de financieel-technische aanpassingen te kiezen voor scenario A inhoudende:
   - geen rentetoevoeging meer aan de bestemmingsreserve materieel;
   - starten met een jaarlijkse dotatie aan deze bestemmingsreserve van € 85.120.

Toelichting: -

Ondertekening en naam:

PvdA, Elbert Elbers
GroenLinks, Rik van den Dam

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……..

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……	……
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	voorzitter

Bijlage 3:
MOTIE

Voorstel: **DOEN WAT MOGELIJK IS**
Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 8.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 september 2019
Onderwerp: **Vervangingsschema materieel 2018 - 2032**
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, **Overwegende dat:** 1. De gemeente Overbetuwe een voorbeeldrol wil spelen in de energietransitie; 2. Een logische stap hierbij zou zijn om bij vervanging van materieel over te gaan op materieel met zo min mogelijk CO2-uitstoot, mits dit technisch mogelijk is; 3. Het raadsvoorstel hierover onvoldoende uitsluitsel geeft.
Roept het college op om: 1. Bij vervanging van materieel over te gaan op materieel met zo weinig mogelijk CO2-uitstoot, waar dit technisch mogelijk is; 2. Te putten uit de bestemmingsreserve materieel, als het reguliere budget (in de betreffende jaarschijf) voor vervanging van materieel niet volstaat, en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: GroenLinks, Rik van den Dam PvdA, Elbert Elbers

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: 3 september 2019

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……..……	……
	drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
	griffier	voorzitter

Bijlage 4:
AMENDEMENT

Voorstel nr. 9. (19rb000070)
Onderwerp/ontwerpbesluit: rapport rekenkamercommissie met betrekking tot burgerparticipatie.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 september 2019.

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor in het ontwerpbesluit te schrappen de tekst:

b e sl u i t :

1. In te stemmen met de conclusies van het rekenkamerrapport ‘Burgerparticipatie in Overbetuwe’.
2. In te stemmen met de volgende aanbevelingen:
   - 2.1 Formuleer een visie op burger- en overheidsparticipatie;
   - 2.2 Herformuleer de Interactiewijzer;
   - 2.3 Neem de aanbevelingen van ander rekenkameronderzoek en de Participatiewijzer van de Nationale ombudsman ter harte;
   - 2.4 Evalueer burgerparticipatie- en overheidsparticipatieprojecten.

en deze tekst te vervangen door:

b e sl u i t :

1. In te stemmen met de conclusies van het rekenkamerrapport ‘Burgerparticipatie in Overbetuwe’.
2. Opdracht te geven aan het college:
   - 2.1 in samenspraak met raad en inwoners een gezamenlijke visie op inwoners- en overheidsparticipatie te formuleren, een (nieuwe) participatiewijzer op te stellen en deze beiden te laten vaststellen door de gemeenteraad, uiterlijk op 1 april 2020;
   - 2.2 de Participatiewijzer van de Nationale ombudsman als uitgangspunt te nemen bij de formulering van voornoemde documenten;
   - 2.3 de aanbevelingen van het onderzoeksrapport ‘Schurende democratie’ bij de vaststelling van de visie en participatiewijzer te betrekken;
   - 2.4 inwonersparticipatie onderdeel laten uitmaken van de ontwikkeling en uitvoering van daarvoor geschikt(e) beleid/projecten;
   - 2.5 in raadsvoorstellen - besluiten uitdrukkelijk aandacht te besteden aan de mogelijkheden en voorwaarden van inwoners- en overheidsparticipatie en dit een wezenlijk en vast onderdeel te laten uitmaken van het geldende format van raadsvoorstellen;
   - 2.6 het proces van inwoners- en overheidsparticipatie stelselmatig te evalueren en hierover jaarlijks aan de gemeenteraad te rapporteren, voor het eerst in september 2020.

Toelichting:
In het amendement is gekozen voor de terminologie ‘participatiewijzer’, omdat dit meer een actieve samenwerking stimuleert dan de term interactie (participatie kan ook alleen interactie zijn, interactie hoeft niet altijd participatie te zijn).

Ondertekening en naam: PvdA, Elbert Elbers CU, Hanny van Brakel BOB, Dia Vennis D66, Janita Hanekamp- Janssen GroenLinks, Carla van Kerkhof VVD, Karel Grimm

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……..

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	……
	……..	……
	……..	……
	……..	……
	……..	……
	……..	……

……
drs. D.E. van der Kamp
griffier

……
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 5:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 10. Aanpassen beleid externe veiligheid ten behoeve van realisatie Railterminal Gelderland
Datum : 03-09-2019

De fractie van: De fractie van: Burgerbelangen Overbetuwe (BOB)

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor om het beslispunt 1, luidende *Het 'Addendum Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Overbetuwe' vast te stellen;* , als volgt te wijzigen:

Het 'Addendum Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Overbetuwe' vast te stellen en in het Addendum Beleidsvisie externe veiligheid gemeente de tweede zin in conclusie (pagina 3) luidende "*Doordat binnen het RTG, CUP en Betuweroute dezelfde soort gevaarlijke stoffen aanwezig zijn zorgt de RTG niet voor een groter invloedsgebied*" gewijzigd moet worden in "*Mede door deze risicobronnen is in de wijde omgeving van de RTG reeds een invloedsgebied aanwezig. De RTG zorgt voor een groter invloedsgebied maar dit heeft voor de gemeente Overbetuwe zeer beperkte gevolgen".*

Toelichting:
Voor de duiding van deze wijziging wordt verwezen naar het memo 19-06-25.10 Memo ambtshalve wijziging raadsvoorstel ‘Aanpassen beleid externe veiligheid tbv RTG 18 juni 2019. In dat memo, die door het college aan de raad is aangeboden, wordt een foutieve aanname gecorrigeerd. Omdat de raad niet het raadsvoorstel kan amenderen, maar dit wel kan corrigeren in het besluit, wordt dit amendement ingediend.

Voor alle duidelijkheid wordt hieronder het gehele geamendeerde besluit weergegeven:

Onderwerp: Addendum 'Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Overbetuwe'

Ons kenmerk: 19rb000067

Nr.

De raad van de gemeente Overbetuwe;

gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van 28 mei 2019;

gehoord het advies van de voorbereidende vergadering van 18 juni 2019;

b e s l u i t :

1. Het ‘Addendum Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Overbetuwe’ vast te stellen en in het Addendum Beleidsvisie externe veiligheid gemeente de tweede zin in conclusie (pagina 3) luidende “Doordat binnen het RTG, CUP en Betuweroute dezelfde soort gevaarlijke stoffen aanwezig zijn zorgt de RTG niet voor een groter invloedsgebied” gewijzigd moet worden in “Mede door deze risicobronnen is in de wijde omgeving van de RTG reeds een invloedsgebied aanwezig. De RTG zorgt voor een groter invloedsgebied maar dit heeft voor de gemeente Overbetuwe zeer beperkte gevolgen”. ;

2. Het addendum toe te voegen aan de 'Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Overbetuwe'.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering
van 3 september 2019.

DE RAAD VOORNOEMD,
de griffier, de voorzitter,

Ondertekening en naam:
Ard op de Weegh BOB

Elbert Elbers PvdA

Dit amendement is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: 03-09-2019

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	……
	……..	……
	……..	……
	……..	……
	……..	……
	……..	……
	……..	……
	……..	……

……..…… ……

drs. D.E. van der Kamp mevr. R.P. Hoytink-Roubos

griffier voorzitter

Bijlage 6:

MOTIE

Voorstel: Regenboogzebrapad
-Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 11
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 september 2019
Onderwerp: Regenboogzebrapad
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging, overwegende dat: • Overbetuwe een gastvrije gemeente is, zowel voor haar inwoners al voor haar bezoeker; • Het regenboogzebrapad een wereldwijd initiatief is om de emancipatie van LHBTI kracht bij te zetten; • Het regenboogzebrapad het signaal uitstraalt dat LHBTI'ers welkom zijn in Overbetuwe en een mooie aanvulling is op het de gehesen regenboogvlag op dak van ons gemeentehuis op coming-out day.
verzoekt het college: 1. Bij het vrij liggend fietspad Nieuwe Aamsestraat-Regenboog een regenboogzebrapad te realiseren, die voldoet aan de wettelijke eisen*, bij de oversteek van station naar het fietspad. Dus een regenboogzebrapad op de straat Regenboog. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: René Post (GBO) Roel Eefting (D66) Elbert Elbers (PvdA)

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……...

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

.....	.....
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	voorzitter

*Voorbeeld regenboogzebrapad die voldoet aan wettelijke eisen:
https://www.dvhn.nl/drenthe/Dankzij-witte-strepen-is-Asser-%E2%80%98gaybrapad%E2%80%99-nu-een-%C3%A9cht-zebrapad-23401145.html?harvest_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

Bijlage 7:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: minder uitval jeugdhulptrajecten

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 3 september 2019

gelezen hebbende:
1. de memo van het College d.d. 25 juni 2019 over de monitor sociaal domein 2018 en 1e kwartaal 2019
2. de benchmark Jeugdzorg voor o.a. de gemeente Overbetuwe en de gemeente Wijchen van het CBS (vergeleken met de landelijke benchmark)
3. de informatie van de VNG (en de LHV) over samenwerking tussen gemeente en huisartsen

constaterende dat:
1. de gesprekken tussen Raad en College zich de afgelopen tijd hebben geconcentreerd op de structuur voor het sociaal domein
2. Uit de gegevens van de monitor en – vooral – de benchmark blijkt dat in Overbetuwe in 2018 sprake is van:
   - Een groter percentage jongeren met jeugdhulp dan in de jeugdregio Arnhem en in Nederland, terwijl Overbetuwe een lager percentage jongeren met ondertoezichtstelling of jeugdreclassering heeft
   - Het aantal (directe) verwijzingen door de huisarts in Overbetuwe groter is dan in de jeugdregio Arnhem en veel groter dan in Nederland
   - Dat de uitval in jeugdhulptrajecten flink groter is dan in de rest van Nederland, terwijl de uitval in de regio Arnhem lager is dan in de rest van Nederland
   - Dat in Wijchen de aantallen lager liggen dan in de rest van Nederland, maar dat het percentage verwijzingen door huisartsen nog steeds hoger ligt dan in de rest van Nederland
   - Dat de uitval in jeugdtrajecten in Wijchen in 2018 nog niet bekend is, maar dat in 2017 de uitval fors hoger was dan in de rest van Nederland (en in de regio Nijmegen)

verzoekt het college om:
gelijktijdig met de begroting 2020 met een concreet voorstel te komen om de uitval in jeugdtrajecten terug te dringen en daartoe ook verder in gesprek te gaan met de huisartsen, om (waar mogelijk) samen met hen doelmatiger te verwijzen én om in samenwerking met hen en andere betrokkenen de uitval aan te pakken.

Ondertekening en naam:

Ard op de Weegh Burgerbelangen OverBetuwe

Carla van Kerkhof GroenLinks

Mariël de Vries D66

Bijlage 8:

MOTIE

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 september 2019
Onderwerp: Bestrijding processierups met natuurlijke vijanden.
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Overwegende dat: 1. De eikenprocessierups ook in gemeente Overbetuwe voorkomt; 2. Middels een memo van 2-7-19 het college laat weten met bestrijding bezig te zijn; 3. De eikenprocessierups veel gezondheidsproblemen kan opleveren; 4. Het ingewikkeld is de processierups te bestrijden; 5. Er door te investeren in de natuurlijke vijanden, zoals het ophangen van nestkasten voor koolmezen en het planten van inheemse struiken voor insecten, een gezond ecosysteem ontstaat, waarbij eikenprocessierupsen niet de overhand krijgen. 6. Er door nu te investeren in biodiversiteit de komende jaren minder overlast verwacht mag worden. 7. Er op 25 september 2019 een landelijke bijeenkomst eikenprocessierups wordt georganiseerd waar Overbetuwe aan deelneemt; 8. Er tijdens die bijeenkomst gewerkt gaat worden aan een herziening van de Leidraad beheersing eikenprocessierups (2010, update 2013).
Verzoekt het college: 1. Bedrijven, scholen en particulieren in Overbetuwe te stimuleren de vogelstand (w.o. mezen) een handje te helpen, onder andere door vogelsterfte te voorkomen, nestkasten op te hangen en te voorkomen dat natuurlijke nestplaatsen van vogels verdwijnen; 2. Ook als gemeente nestkasten op te hangen in de gemeente; 3. Het maaibeleid aan te passen volgens advies van Vogelwerkgroep Rijk van Nijmegen e.o. (brief van 25-7-19); 4. De te verwachten herziene Leidraad beheersing eikenprocessierups mee te nemen in de beheerplannen in het groenonderhoud. 5. Voor de bestrijding een bedrag beschikbaar te stellen van € 5000,- t.l.v. algemene reserves. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam:

Rene Post (GBO) Roel Eefting (D66) Hanneke Bruinsma (GL) Cécile de Boer (PvdA)

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: 03-09-2019

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……

……..…… drs. D.E. van der Kamp griffier

…… R.P. Hoytink-Roubos voorzitter

Cécile de Boer PvdA

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: 03-09-2019

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……

……..…… drs. D.E. van der Kamp griffier

…… R.P. Hoytink-Roubos voorzitter

Bijlage 9:
MOTIE

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 september 2019
Onderwerp: Lachgas
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Overwegende dat het recreatief gebruik van lachgas sterk toeneemt in ons land en daarmee waarschijnlijk ook in de Gemeente Overbetuwe. Vooral jongeren lachgas gebruiken en zij vaak de gevaren van gebruik niet inzien. De gevaren zijn groot, voor op de eerste plaats voor de

gezondheid van de gebruiker, maar ook voor mensen in hun omgeving. Denk bijvoorbeeld aan medeweggebruikers mocht men de straat op gaan. Lachgas is in Nederland niet verboden. Lachgas valt onder de warenwet, niet meer onder de geneesmiddelenwet zoals voorheen. Dit heeft te maken met de Europese wetgeving. Het Europese Hof van Justitie oordeelde dat middelen zonder therapeutische werking niet langer geneesmiddelen zijn. Onder de huidige warenwet mag lachgas vrij worden verkocht. Er gelden dezelfde regels als bij alcohol. Het is legaal, maar bij overlast in openbaar gebied kan er ingegrepen worden. Steeds meer Gemeenten zijn op zoek naar een oplossing. Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zou ervoor kunnen zorgen dat lachgas in bepaalde gebieden of bij bepaalde evenementen verboden kan worden.
Bij deze wordt het college opgeroepen tot: 1) Het in kaart brengen van de situatie binnen onze Gemeente en de Raad hiervan voor 1 december 2019 op de hoogte te stellen. 2) De mogelijkheid tot het verbieden van lachgas te onderzoeken en de Raad hiervan voor 1 december op de hoogte te stellen. 3) Om voorlichting aan leerlingen in de bovenbouw van de bassischool, middelbare scholen, mbo's en sportclubs binnen onze Gemeente te stimuleren en faciliteren om zo jongeren, gebruikers en potentiële gebruikers, de gevaren te laten inzien die nu nog vaak worden onderschat. Hier de scholen, sportclubs en ouders/verzorgers ook in mee te nemen. 4) Een krachtig signaal af te geven aan het ministerie en de regering in Den-Haag. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: Gemeentebelangen Overbetuwe D66 Elvira Patelias-Pieks Roel Eefting

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: 03-09-2019

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……..…… drs. D.E. van der Kamp
griffier

…… R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 10:

MOTIE

Voorstel:
-Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.3 september 2019
Onderwerp: Wet experiment gesloten coffeeshopketen
De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Kennis genomen hebbend van: - de nominatie van gemeenten, waaronder de buurgemeenten Nijmegen en Arnhem, voor deelname aan het experiment met een gesloten coffeeshopketen in de Kamerbrief van 29 augustus 2019 - de nadere memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake “het voorstel van wet houdende regels inzake een uniform experiment met teelt en verkoop van hennep en hasjiesj voor recreatief gebruik in een gesloten coffeeshopketen (Wet experiment gesloten coffeeshopketen)” d.d. 30 augustus 2019 - de voorhang van het ontwerpBesluit experiment gesloten coffeeshopketen d.d. 11 april 2019 - de beantwoording van mondelinge raadsvragen vanuit de raad door het College van Burgemeester en Wethouders van Overbetuwe
Besluit nog voor de nadere procedurevergadering van de commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer op 10 september a.s. bijgaande brief te verzenden aan zowel Eerste als Tweede Kamer en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: Ard op de Weegh, Burgerbelangen Overbetuwe

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van:03-09-2019

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……..……	……
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	voorzitter

Aan: leden Eerste en Tweede Kamer
Van: gemeenteraad Overbetuwe

Geachte (mede-) volksvertegenwoordigers,
Op 29 en 30 augustus jl. namen wij (met u) kennis van de Kamerbrief nominatie van gemeenten voor deelname aan het experiment met een gesloten coffeeshopketen. Tevens namen wij kennis van de nadere memorie van antwoord inzake het wetsvoorstel Wet experiment gesloten coffeeshopketen aan de Eerste Kamer, in de aanloop naar de plenaire behandeling in de Eerste Kamer.
De nominatie van onze beide buurgemeenten Arnhem en Nijmegen als ‘interventiegemeente’ geven ons aanleiding tot grote zorgen. Op grond van het nader verslag is ons duidelijk geworden dat bij een experiment in Arnhem en/of Nijmegen het ingezetenencriterium niet zal worden gehandhaafd én dat een behoorlijke kans aanwezig is dat Overbetuwe en/of Lingewaard te maken gaan krijgen met door de Rijksoverheid aangewezen telers op hun grondgebied.
Wij doen daarom een dringend beroep op u om bij de behandeling van het wetsvoorstel aandacht te besteden aan de gevolgen voor gemeenten die grenzen aan gemeenten die zijn genomineerd als ‘interventiegemeente’. Wij zien in elk geval graag opgenomen dat de Rijksoverheid alleen telers zal aanwijzen in gemeenten waarvan de burgemeester hierover positief adviseert, ‘gelet op de consequenties van een eventuele aanwijziging van de aanvrager als teler voor de openbare orde of veiligheid in de betreffende gemeente’ zoals voorzien in artikel 17 van het ontwerp-besluit experiment gesloten coffeeshopketen. Bij een

negatief advies dient geen aanwijzing plaats te vinden, ook omdat in het wetsvoorstel wel is voorzien in financiële ondersteuning van de ‘interventiegemeenten’ maar niet in ondersteuning van omliggende gemeenten.
Voor nadere toelichting op ons verzoek zijn wij graag bereikbaar.

Met vriendelijke groet,