

***Rapport zienswijzen & ambtshalve wijziging
ontwerpbestemmingsplan
"Verzamelbestemmingsplan 2019 (3 locaties)"***

Vastgesteld door de raad op 3 december 2019
Registratienummer: 19INT03411

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording
 - 3.1 Indiener - Vitens
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
 - 4.1 Aanpassingen als gevolg van de zienswijze
 - 4.2 Ambtelijke aanpassing
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzeprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan "Verzamelbestemmingsplan 2019 (3 locaties)". Het Verzamelbestemmingsplan maakt een nieuw juridisch-planologisch kader voor een drietal locaties binnen de gemeente mogelijk.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' en Staatscourant op woensdag 26 juni 2019. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 27 juni 2019 tot en met woensdag 7 augustus 2019 een zienswijze in te dienen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijze ingediend door Vitens.

3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

3.1 Indiener -Vitens

Samenvatting

1.1 Eén van de locaties, Verbindingsweg 10-12 in Herveld ligt in het intrekgebied, de boringsvrije zone en de koude-warmte-opslag-vrije zone (KWO-vrije zone) behorende bij het waterwingebied Herveldse Veld. De overige twee locaties, Kastanjelaan 22-24-26 in Heteren en Rijksweg-Noord 87 in Elst, liggen beide in het intrekgebied voor Gelderland. De beschermingszones zijn aangewezen om de waterkwaliteit van het grondwater en de waterwinning, ook op de langere termijn, te beschermen. Artikelen 3.3.4, 3.5 en 3.3.6 van de Omgevingsverordening Gelderland voorzien in regels ten behoeve van de grondwaterbescherming in boringsvrije zones, KWO-vrije zones en intrekgebieden.

Volgens Vitens zijn in het ontwerpbestemmingsplan het intrekgebied, de boringsvrije zone en de KWO-vrije zone niet opgenomen. Vitens verzoekt om in de toelichting van het bestemmingsplan een passage over grondwaterbescherming op te nemen. Verder verzoekt Vitens om de grondwaterbescherming te borgen in de planregels en de verbeelding.

Reactie

1.1 Als gevolg van de zienswijze is het ontwerpbestemmingsplan conform het verzoek van Vitens aangepast.

Op de verbeeldingen zijn aan de gebiedsaanduiding 'milieuzone' toegevoegd: 'intrekgebied, boringsvrije zone en KWO-vrije zone'.

Aan artikel 17.1 en 17.2 Algemene aanduidingsregels zijn toegevoegd de aanduidingen 'intrekgebied, boringsvrije zone en koude-warmte-opslagvrije zone'.

Aan artikel 17.2.1 is de volgende regel toegevoegd:

'De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied, boringsvrije zone en koude-warmte-opslagvrije zone' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van de functie van de bodem en daarin aanwezige waterlagen ten behoeve van de drinkwatervoorziening. Voor deze zones zijn, naast de regels van dit plan, tevens de regels van toepassing, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland'.

In de toelichting van het plan is aangegeven dat Verbindingsweg 10-12 is gelegen binnen een boringsvrije zone, KWO-vrije zone en intrekgebied en dat de locaties Kastanjelaan 22-24-26 en Rijksweg-Noord 87 zijn gelegen binnen een intrekgebied. Verder is in de toelichting van het plan aangegeven dat hier beperkingen van kracht zijn omtrent uit te voeren activiteiten en werkzaamheden vanwege het provinciale omgevingsbeleid. In paragraaf 5.9 van het plan is nader ingegaan op de bepalingen uit de Omgevingsverordening Gelderland. De paragrafen 5.9, 6.2, en 8.4 van de toelichting zijn aangepast.

De conclusie blijft, gelet op het voorgaande, dat er waterhuishoudkundig geen bezwaren verbonden zijn aan dit bestemmingsplan. Het plan heeft een positief effect op de waterhuishouding.

4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen

De zienswijze van Vitens leidt tot aanpassing van de verbeelding, artikel 17.1, 17.2 en 17.2.1 van de regels en de paragrafen 5.9, 6.2, en 8.4 van de toelichting van het plan.

4.2 Ambtelijke aanpassing

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, van 29 mei 2019, over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) wordt een nieuw artikel opgenomen. Dit artikel betreft strijdig gebruik van gronden en bouwwerken en gebouwen voor activiteiten die leiden tot een toename van stikstofdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden die onderdeel uitmaken van Natura 2000. Dit artikel luidt als volgt:

Artikel 16 Algemene gebruiksregels

16.2 Vormen van verboden gebruik ten aanzien van stikstofdepositie

Onder strijdig gebruik in de zin van artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken c.q. gebouwen of delen daarvan ten behoeve van nieuwe activiteiten en/of de uitbreiding van bestaande activiteiten, die, inclusief de bijdrage van het daarmee samenhangende verkeer, leiden tot een toename van stikstofdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden die onderdeel uitmaken van Natura 2000, met uitzondering van:

a. activiteiten waarvoor op het moment van vaststelling van dit bestemmingsplan een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming geldt, mits die vergunning:

1. nog steeds geldig is op het moment van verlening van de omgevingsvergunning bouwen en/of milieu voor die activiteiten, dan wel;
2. nog steeds geldig is op het moment van realisatie, indien voor die activiteit geen omgevingsvergunning bouwen en/of milieu benodigd is;

b. activiteiten waarvoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming geldt, die is vastgesteld na vaststelling van dit bestemmingsplan, mits die vergunning:

1. nog steeds geldig is op het moment van verlening van de omgevingsvergunning bouwen en/of milieu voor die activiteiten, dan wel;
2. nog steeds geldig is op het moment van realisatie, indien voor die activiteit geen omgevingsvergunning bouwen en/of milieu benodigd is.

5. Conclusie

Er is één schriftelijke zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

De ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (zie onder punt 4).

Er bestaat aanleiding om een ambtshalve wijziging door te voeren (zie onder punt 4).

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 3 december 2019.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos