

Fractie Burgerbelangen Overbetuwe (BOB)
A. Noordermeer

Uw brief van 10 september 2019	Uw kenmerk	Ons kenmerk 19UIT20415	Datum 1 oktober 2019	Verzonden d.d.
Onderwerp: Antwoord technische vraag gemeentelijk beleid irt RTG		Behandeld door M. Mur	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n)

Geachte heer Noordermeer,

Naar aanleiding van uw mailbericht van 10 september over de door u gestelde vraag tijdens de voorronde van 21 augustus, ontvangt u bijgaand ons antwoord.

Vraag

Wat kunnen we in ons beleid nog verduidelijken om straks op bijvoorbeeld de openingstijden beter te kunnen sturen. Immers, we wijzigen nu het beleid om überhaupt een vergunning m.b.t. de railterminal af te kunnen geven, dan kan je ook op onderdelen je beleid t.a.v. bijvoorbeeld licht en geluid aanscherpen zodat je straks kunt doen wat nodig is.

Antwoord

Bij het opstellen van het antwoord is de term “verduidelijken” geïnterpreteerd als aanpassen c.q. aanscherpen. Verduidelijking in de betekenis van “nader toelichten” van het beleid zal op zichzelf namelijk geen invloed hebben op afgifte vergunning.

Het antwoord op de vraag heeft in genoemd geval zowel een publiekrechtelijke als een privaatrechtelijke component

Publiekrechtelijk

Technisch bestaat de mogelijkheid om beleid aan te passen en dit door de raad te laten vaststellen. Dit kan (dus) ook na vaststelling van het Inpassingsplan voor de Railterminal Gelderland (RTG). Als de gemeente bevoegd gezag is voor het afgeven van de omgevingsvergunning, dan zal vervolgens door de gemeente ook aan dit nieuw vastgestelde beleid moeten worden getoetst, indien en voor zover de aanvraag voor die omgevingsvergunning op grond van de toepasselijke regelgeving ook daadwerkelijk aan dat beleid moet worden getoetst. Indien het nieuwe beleid nieuwe beperkingen stelt aan (het gebruik van) de RTG, dan bestaat de mogelijkheid dat een vergunning niet of slechts gedeeltelijk kan worden verleend. Zo kan de RTG bijvoorbeeld wel passen binnen het huidige geluidsbeleid, maar zou nieuw vastgesteld beleid beperkingen kunnen stellen aan de openingstijden. Aanpassing van beleid moet overigens voldoende worden gemotiveerd en het nieuwe beleid mag niet onredelijk zijn.



Tot een (dergelijke) aanpassing van beleid kan de gemeente zelfstandig besluiten. Bij weigering van de gevraagde vergunning vanwege het nieuwe beleid, bestaat de mogelijkheid dat de aanvrager de gemeente beschuldigt van onbehoorlijk bestuur, omdat de gemeente (in een laat stadium) haar beleid heeft aangepast (enkel) met als doel om realisatie van de RTG te bemoeilijken. Dat kan uiteindelijk tot gevolg hebben dat de bestuursrechter in een beroepsprocedure tegen het besluit tot weigering van de vergunning, de aanvrager in het gelijk stelt. In dat geval is niet uitgesloten dat de aanvankelijk geweigerde vergunning alsnog moet worden verleend.

Privaatrechtelijk

Er is sprake van een overeenkomst tussen provincie en gemeente over hun inzet gericht op de totstandkoming van de RTG en het daarvoor benodigde planologische medewerking. In die overeenkomst is onder andere afgesproken dat de gemeente 'voor zover dat binnen haar bevoegdheden en vermogen ligt', zich inspant om de RTG "mogelijk te maken". Op zichzelf laat deze afspraak de ruimte aan de gemeente eigen beleid te voeren of bestaand beleid te wijzigen. De vraag zal echter in het licht van deze overeenkomst zijn of wijziging van het beleid nog kan worden aangemerkt als het mogelijk maken van de RTG. Aanscherping van het beleid dat juist tot doel heeft strakkere voorwaarden op te leggen aan de RTG en daarmee ook bedrijfseconomisch relevant kan zijn voor het initiatief (kortom het moeilijker maken van het project i.p.v. het project te faciliteren), lijkt niet te passen binnen de afspraken met de provincie. Ook kan het zijn dat aanpassing van het beleid de economische uitvoerbaarheid van het inpassingsplan en daarmee de komst van de RTG beïnvloedt. De provincie kan op basis van deze argumenten de gemeente aanspreken tot nakoming van haar verplichtingen op grond van de overeenkomst of tot schadeplechtigheid van de gemeente jegens de RTG vanwege handelen in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen R.P. Hoytink-Roubos

