

Technische vragen (ingediend op 14 oktober 2019)

Onderwerp: Begroting

Naam indiener: Fractie GroenLinks/ Carla van Kerkhof

Inleiding/Aanleiding:

2^e termijn technische vragen begroting 2020

Onze vragen.

Financiële positie

Pag.6

Ontwikkellocaties woonwagendplaatsen:

1. Waar komen de grote verschillen in getallen vandaan tussen de opeenvolgende jaren?

pag.7

Ontwikkeling van de algemene reserve:

2. Hoe kan in zo'n korte tijd (van kadernota 2020 tot begroting 2020) zo'n forse verslechtering van de algemene reserves worden voorzien? Welke factoren spelen daarin een rol?

pag.8

Uitgangspunten van deze begroting:

- Bij prijsontwikkelingen staat voor 2021-2023 vermeld: afwijking nullijn (€138.000)

3. Wat wordt hiermee bedoeld en waar is dat bedrag op gebaseerd?

- Verhoging OZB, overige heffingen en huurinkomsten voor 2020 2,5 % en voor 2021-2023 op 1,5 %.

4. Waar is dit verschil op gebaseerd?

Pag.10:

"Ongeveer 2/3 van de inkomsten komt van hogere overheden/overheidsfondsen. Waar is deze analyse op gebaseerd?

5. Welke maatregelen zijn daarin gedefinieerd?

Programma 2

Pag.14:

-Mobiliteit

De provincie kiest ervoor om de drukke corridors tussen de steden verder te ontwikkelen. (snel, hoge frequentie en betrouwbaar) en wil inzetten op nieuwe mobiliteit concepten (flexibel en maatwerk) De gemeente sluit zich bij deze visie aan, maar constateert tegelijkertijd dat inwoners een hoge mate van zelfredzaamheid moet hebben bij verplaatsingen.

6. Is in de begroting/prognose voor mobiliteit meegenomen dat een deel van de inwoners niet zelfredzaam is, én dat een deel van onze gemeente niet valt onder de drukke corridor Arnhem- Nijmegen?

-Ontwikkelagenda:

"In het eerste deel beschrijven we de trends, analyseren we de huidige vervoersvoorzieningen en behoeften van onze inwoners.

7. Wordt met 'beschrijven van de trends' ook bedoeld de toelaatlaadbare invloed op het milieu?

Programma 3

Pag.17

- "Ondernemers zorgen voor participatiebanen en hebben een belangrijke bijdrage in de sociale structuur van onze gemeenschap"

8. Om hoeveel werkgelegenheid voor participatiebanen gaat dit?

9. Is er expliciet aandacht bij economische ontwikkeling en het vestigingsklimaat om rekening te houden met werkgelegenheid voor laag opgeleide mensen en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt?

-Ondersteuning agrarische sector:

10. In hoeverre wordt het actuele stikstof beleid hierin meegenomen?

Pag.18

Taakveld 3.4 economische promotie:

11. Kloppen de cijfers in deze tabelkop wel als dit ook nog eens keer €1.000 is?

Programma 4

Pag.20

Wat willen we bereiken:

"Door een kwalitatief goede leer-en ontwikkelomgeving te bieden maken wij een leven lang leven leren mogelijk". (Regel 14 -15) en 'volwassen educatie voor mensen die dat nodig hebben'. (Laatste regel)

12. Hoe wordt bepaald wie, wat nodig heeft?

13. Welk bedrag wordt hiervoor gereserveerd?

Programma 5

Pag. 24

-B18 20 sportnota:

Vanaf 2^e tekstregel staat 2019 genoemd; wordt hier niet 2020 mee bedoeld?

- "Daarnaast kunnen Kunst, Cultuur en Erfgoed dienen als middel om de meer kwetsbare inwoners van Overbetuwe te bereiken, als participatiemiddel en als mogelijkheid om belangrijke thema's onder de aandacht te brengen. De komende jaren zoeken we bewust deze verbindingen op."

14. Welke concrete plannen zijn er om deze verbindingen op te zoeken?

Pag. 25

Kwaliteitsplan Beheerplan Openbare Ruimte:

15. Waarom staat dit plan genoemd onder programma 5 en niet onder programma 2?

Programma 6

Pagina 29

"We verwachten door deze nieuwe samenwerkingsvorm lagere administratieve lasten en controleerbare verantwoording, focus op kwaliteit, passende zorg en resultaat en sturingsinformatie o.b.v. analyse en inzicht, op basis van bestaande data en kritische prestatie indicatoren (KPI's). Zodat we tijdig kunnen bijsturen indien nodig"

16. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat de samenwerkingspartners minder administratieve druk opleggen aan de uitvoerders/hulpverleners?

17. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat KPI's de administratieve werkdruk niet verhogen?

Pag 33, 34

Tabellen:

18. Is hier rekening gehouden met autonome kostenstijgingen en cao-ontwikkelingen?

Pag 34

Tabel beleidsindicatoren:

19. Moeten de jaartallen niet 2020 -2023 zijn i.p.v. 2016-2019?

Programma 7

20. Hoeveel procent van de begroting wordt besteed aan duurzaamheid?

21. Wat gaat de gemeente doen om voor 2050 klimaat neutraal te zijn?

22. Is er al zicht of we op koers zijn m.b.t. de routekaart?

23. Is in het bedrag van 6, 4 miljoen de inkomstenverhoging van de prijs per klike al meegenomen?

24. Kan de gemeente cijfers verstrekken over de kwaliteit van de afvalscheiding door inwoners?

25. Waarom staan op pagina 37 de beleidsindicatoren CO2 besparing en duurzame energie niet genoemd?

Programma 8

26. Wat is de inzet van de gemeente op het verduurzamen van bestaande woningen en nieuw te bouwen woningen?

27. Wat wordt bedoeld met “voldoende aandacht voor gedifferentieerde opbouw van onze bevolking?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Carla van Kerkhof

Partij:

GroenLinks