

***Rapport ambtshalve wijzigingen***

***ontwerpbestemmingsplan***

***Buitengebied, "Elster Grindweg 22 en Hoenveldsestraat ongenummerd, Driel"***

Vastgesteld door de raad op 3 december 2019  
Registratienummer: **19INT03919**

## Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
  - 3.1 Ambtelijke aanpassingen
    - 3.1.1 aanpassingen in de toelichting
    - 3.1.2 aanpassingen op de verbeelding
    - 3.1.3 aanpassingen in de planregels
4. Conclusies

## 1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzeprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, "Elster Grindweg 22 en Hoenveldsestraat ongenummerd, Driel". Het bestemmingsplan maakt de realisatie van drie woningen juridisch-planologisch mogelijk.

## 2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites [www.overbetuwe.nl](http://www.overbetuwe.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' en Staatscourant op woensdag 17 juli 2019. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 18 juli 2019 tot en met woensdag 28 augustus 2019 een zienswijze in te dienen.

Daarnaast is de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan op grond van art 3.8 lid 1 sub b Wro toegestuurd aan de provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend.

## 3. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

### 3.1 Ambtelijke aanpassingen

#### 3.1.1 aanpassingen in de toelichting

Voor dit plan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten van dit onderzoek staan opgenomen in paragraaf 5.6 van de toelichting van het bestemmingsplan. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de bestemmingsplanwijziging.

Daarnaast is de toelichting van het bestemmingsplan ambtshalve aangevuld met een onderbouwing over het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - openheid' voor het gedeelte van het perceel waar de boomgaard gerealiseerd zal worden. De onderbouwing luidt als volgt:

In het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse van dit perceel een aanduiding opgenomen voor het bestemmingsplan Buitengebied, Elster Grindweg 22 en Hoenveldsestraat ongenummerd, Driel voor het behoud van de 'openheid'. In onderhavig bestemmingsplan is deze aanduiding verwijderd. Het perceel heeft een oppervlakte van slechts circa 1.000 m<sup>2</sup> en is gelegen in een bebouwingscluster aan de rand van het open kommenlandschap. De openheid ligt vooral voor aan de oostzijde van de Elster Grindweg. Om nieuwe lintwoning landschappelijk in te passen is een boomgaard gepland. De locatie van de toekomstige boomgaard ligt tussen de nieuwe lintwoning en een bestaande lintwoning. De openheid van het perceel is daarmee zeer beperkt. Het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - openheid' voor de realisatie van de boomgaard wordt dan ook aanvaardbaar geacht.

#### 3.1.2 aanpassingen op de verbeelding voor de Elster Grindweg 22, Driel

De aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – openheid' is verwijderd voor het gedeelte waar de boomgaard gerealiseerd zal worden.

#### 3.1.3 aanpassingen in de planregels

##### 3.1.3.1 aanpassing ten aanzien van het poeliersbedrijf

In paragraaf 5.3 Specifieke gebruiksregels is het volgende artikel opgenomen:

### 5.3.3 Publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - poeliersbedrijf' is een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis toegestaan, uitsluitend in de vorm van poeliersbedrijf binnen de bestaande oppervlakte van de woning (inclusief aan- en uitbouwen en bijgebouwen), mits degene die de activiteit in de woning (inclusief aan- en uitbouwen en bijgebouwen) uitoefent tevens de bewoner van de woning is.

#### 3.1.3.2 aanpassing naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, van 29 mei 2019, over het Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Naar aanleiding van de voornoemde uitspraak wordt een nieuw artikel opgenomen. Dit artikel betreft strijdig gebruik van gronden en bouwwerken en gebouwen voor activiteiten die leiden tot een toename van stikstofdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden die onderdeel uitmaken van Natura 2000. Dit artikel luidt als volgt:

### **Artikel 16 Algemene gebruiksregels**

#### *16.2 Vormen van verboden gebruik ten aanzien van stikstofdepositie*

Onder strijdig gebruik in de zin van artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken c.q. gebouwen of delen daarvan ten behoeve van nieuwe activiteiten en/of de uitbreiding van bestaande activiteiten, die, inclusief de bijdrage van het daarmee samenhangende verkeer, leiden tot een toename van stikstofdepositie op voor verzuring gevoelige gebieden die onderdeel uitmaken van Natura 2000, met uitzondering van:

- a. activiteiten waarvoor op het moment van vaststelling van dit bestemmingsplan een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming geldt, mits die vergunning:
  1. nog steeds geldig is op het moment van verlening van de omgevingsvergunning bouwen en/of milieu voor die activiteiten, dan wel;
  2. nog steeds geldig is op het moment van realisatie, indien voor die activiteit geen omgevingsvergunning bouwen en/of milieu benodigd is;
- b. activiteiten waarvoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming geldt, die is vastgesteld na vaststelling van dit bestemmingsplan, mits die vergunning:
  1. nog steeds geldig is op het moment van verlening van de omgevingsvergunning bouwen en/of milieu voor die activiteiten, dan wel;
  2. nog steeds geldig is op het moment van realisatie, indien voor die activiteit geen omgevingsvergunning bouwen en/of milieu benodigd is.

### **4. Conclusie**

Er zijn geen schriftelijke of mondelinge zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

Er bestaat aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren (zie onder punt 3).

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 3 december 2019.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos