BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD,
op 7 januari 2020 – 21.00 uur

Aanwezig:

de voorzitter:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos	
de griffier:	mevr. drs. D.E. van der Kamp	
de raadsleden:	**CDA-fractie**:	dhr. L. Consoli, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, mevr. A.J. Versluis, dhr. M.J. van Baak, dhr. F.H.J.A. van der Linden, dhr. M.R.M. Markus, dhr. H.J. Mulder, dhr. R.B.H. Beune.
	GBO-fractie:	dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. A.H. Post, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. P.R. de Vries
	GL-fractie:	dhr. H. Krijgsman, dhr. A.T.L. van den Dam mevr. C. van Kerkhof, mevr. C.J. Bruinsma
	D66-fractie:	dhr. R. Eefting, mevr. M.A.C. de Vries, dhr. J.J.M. van den Moosdijk, mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen
	VVD-fractie:	dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm, mevr. J. Rouwenhorst
	BOB-fractie:	mevr. D.J.M. Vennis, dhr. G.J.M. op de Weegh,
	PvdA-fractie:	dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer
	CU-fractie:	mevr. J.J. van Brakel-Huijgen
Collegeleden:	dhr. R.W.M. Engels, dhr. W.H. Hol, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder,	
Overige aanwezigen:	dhr. M.F.H. Knaapen en mevr. M. Vincent	
Afwezig:	dhr. H. Krijgsman (Groenlinks), dhr. A.T.L. van den Dam (Groenlinks), dhr. D.J.T. Janssen (CDA) en mevr. B.E. Faber-de Lange (wethouder)	

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur en deelt mee dat de heren Janssen, Krijgsman, Van den Dam en mevrouw Faber- De Lange vanavond niet aanwezig zijn. De voorzitter feliciteert raadslid Hanekamp-Janssen en haar man met de geboorte van hun zoon.

2 Aanwijzing griffier en vervangend griffier (nav WNRA)

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

3 Vragenuur

Zie bijlage 1
Wethouder Hol zegt toe dat de raad de vaststellingsovereenkomst krijgt.

4 Vaststelling agenda

De agenda wordt door de raad vastgesteld

5 Spreekrecht publieke tribune

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6 Vaststelling besluitenlijst 3 december 2019

PvdA heeft een paar tekstuele wijzigingen doorgegeven. De besluitenlijst wordt inclusief deze wijzigingen vastgesteld.

7 Ingekomen stukken en mededelingen

*Groenlinks: Vraagt aandacht voor motie M-12, Overbetuwe duurzaam mobiel die is aangenomen tijdens de kadernota 2020. Deze motie riep op tot actie in 2019, dit is niet gebeurd? Horen graag voor de volgende vergadering wat de stand van zaken omtrent deze motie is.

De lijst van ingekomen stukken wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

8. Verbonden partijen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Rekenkamerrapport 'Onderzoek Sociaal Kernteams'

VVD licht een amendement toe *(bijlage 2)*

Groenlinks licht een motie toe *(bijlage 3)*

PvdA kan zich vinden in het dictum van het amendement. Zij hebben wel een ander standpunt tav de start van Overbetuwe Samen, dit blijft ook als zij instemmen met het amendement. PvdA wil het college vragen om bij de uitwerking van amendement/motie uitdrukkelijk aandacht te besteden aan de rol en functie van de vrijwilligers. Vinden dit nu wat onduidelijk en zouden die rol goed toegelicht zien wanneer er besluit genomen moet worden.

Christenunie vindt het heel goed dat aanbevelingen worden genoemd in het besluit zodat uitvoering hiervan goed kan worden gevolgd. Vraagt aan wethouder of het haalbaar is deze uitvoeringsnota in juli voor te leggen? Kan in stemmen met motie van Groenlinks, misschien beter om de vakterm ketenpartners te vervangen of verduidelijken door zorginstellingen of zorgorganisaties.

Wethouder Engels geeft aan dat in het uitvoeringsdocument duidelijke taal gebruikt gaat worden. Tijdens voorronde is al aangegeven dat er inderdaad veel adviezen en opdrachten aan het college mee gegeven zijn. Deze wil de wethouder allemaal verwerken in het uitvoeringsdocument. *Wethouder zegt toe zijn best te doen dat dit voor de zomervakantie klaar is voor bespreking in de raad en dat dit past binnen het eerder door de raad vastgestelde beleidskader. De brief van de minister over de kernteams wil wethouder ook weer vertalen in het stuk. In het Sociaal team Overbetuwe krijgen vrijwilligers straks een duidelijke functie. Zij zijn onmisbaar in de samenleving. Het college omarmt het amendement, maar de motie lijkt veel op het amendement en voegt op dit moment niks toe.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

Groenlinks, PvdA, D66, Christenunie en BOB stemmen voor de motie.
CDA, VVD en GBO stemmen tegen de motie.
De Motie wordt met 11 stemmen voor en 15 stemmen tegen verworpen.

10 Normenkaders voor accountantscontrole 2019 en 2020

Voorzitter auditcie geeft korte terugkoppeling van de vergadering van november 2019. Over het normenkader waren geen opmerkingen dus het advies aan de raad is deze nu vast te stellen.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

11. 1. Plussenbeleid niet-grondgebonden veehouderij Overbetuwe en 2. Paraplubestemmingsplan Plussenbeleid

CDA, VVD, GBO, D66, CU en BOB stemmen voor het voorstel, GL en PvdA stemmen tegen, waarmee het voorstel met 22 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.

12. Bestemmingsplan "Buitengebied, Aamsepad 2, Elst"

CDA, VVD, GBO, D66, CU en BOB stemmen voor het voorstel, GL en PvdA stemmen tegen, waarmee het voorstel met 22 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.

13. Bestemmingsplan Elst, Overbetuwe College

Dhr. De Vries heeft de zaal bij dit agendapunt verlaten, hij heeft aangegeven dat hij besluitvorming niet zal beïnvloeden, daar hij persoonlijk belang heeft omdat hij aanwonend is.

GBO is nooit een voorstander van de locatie Vinkenhof geweest en heeft hier ook altijd tegen gestemd. Zij zullen na lang beraad nu toch voor het collegebesluit stemmen omdat het belang van de leerlingen voor gaat.

Christenunie geeft stemverklaring: De Christenunie is niet tegen nieuwe huisvesting van het OBC. Het is een heel mooi beeldkwaliteitsplan, maar vindt het spijtig dat het in het mooie gebied van de Vinkenhof wordt gebouwd en zullen daarom niet instemmen met het bestemmingsplan.

Groenlinks geeft stemverklaring: Groenlinks is voor vervangende bouw van het OBC maar niet op de Vinkenhof. Groenlinks wil niet dat er in dit groene gebied gebouwd wordt zolang er nog andere locaties beschikbaar zijn. Die zijn er wel degelijk en daarom zal Groenlinks tegen dit bestemmingsplan stemmen.

D66 is tevreden met het voorstel wat er ligt maar betreuren de eerder genoemde kostenstijging. De realiteit van de markt geeft helaas aan dat dit wel noodzakelijk is.

VVD: Vinkenhof was niet de voorkeurslocatie van de VVD, zij zijn in principe voor clustering van VO scholen. Maar zien nu ook dat er na een zorgvuldig proces een mooi bestemmingsplan ligt en zullen dus voor dit raadsvoorstel stemmen.

CDA is erg blij met voorgenomen plannen. Complimenten voor het doorlopen participatietraject.

CDA, VVD, GBO, D66, BOB en PvdA stemmen voor het voorstel, CU en GL stemmen tegen, waarmee het voorstel met 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.

14. Startnotitie Regionale Energie Strategie (RES)

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

15. Fusie en gelijktijdige opheffing openbare basisschool De Klimboom in Heteren

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

16. Werkgeverstaken onder de WNRA

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 4 februari 2020

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,	De voorzitter,
Drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 3-12-2019

- **Vraagnummer V-20-01,** BOB, Dia Vennis;
  Onderwerp: Ontwikkeling landschapspark De Danenberg

Antwoord wethouder Hol :
Perceel Oosterhoustestraat 6 ligt toevallig in De Danenberg. In 2015 is voor dit oude MTC pand een bestemmingsplan herziening geweest, dit wordt nu weer voorgesteld. Er wordt op basis van functieverandering en voortschrijdend inzicht nu met initiatiefnemer een handhavingstraject opgestart. Omdat het in landschapspark De Danenberg ligt is er voor gekozen dit in een openbaar collegebesluit op te starten. Pas als college daar besluit over genomen heeft gaat het naar de raad. Dit is dus gewoon een enkelvoudige bestemmingsplan procedure die voldoet aan de eisen van regiekamer en op alle beleidsaspecten is getoetst
*Vaststellingsovereenkomst kunt u inzien, deze wordt via de griffie toegestuurd.
Wordt samen met Danenberg meegenomen in een verzamelbestemmingsplan, mocht het blijken niet gelijk op te lopen, gaat college separate procedure volgen.
Er is in oktober 2019 aangegeven dat we de raad in tussentijdse rapportages zouden informeren als dit nodig zou zijn. Kan nu niet meer melden dat we in uitvoering zijn en zicht hebben op dat we realisatie kunnen sluiten, daar wordt raad dan ook over geïnformeerd. Als instemming nodig is wordt het aan de raad voorgelegd. Verwachten dat we voor de flanken van het bestemmingsplan in oktober 2020 meer hebben. Voor middengebied is op dit moment nog niet aan te geven wat we ermee gaan doen. Zo gauw hier meer over bekend is komt college hier bij de raad op terug.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer: V-20-01

Datum raadsvergadering: 7 januari 2020

Onderwerp: Ontwikkeling landschapspark De Danenberg

Naam indiener: Dia Vennis (BOB)

Aan de voorzitter van de raad

Aanleiding
Op 19 maart 2019 heeft de raad met het college afgesproken dat zij iedere 3 maanden geïnformeerd worden middels een memo over de stand van zaken rondom het realiseren van landschapspark de Danenberg. Tijdens dit rondetafelgesprek werd ook de aankoop van het middengebied aangekondigd. Dit laatste is door de gemeenteraad bekrachtigd op 1 oktober 2019.
Tot op heden heeft de gemeenteraad geen informatiememo ontvangen inzake de Danenberg. Wel kunnen wij constateren dat in de besluitenlijst van 17 december een besluit is opgenomen voor een planologische wijziging voor het perceel Oosterhoutsestraat 6 te Slijk Ewijk en dit mee te nemen in de algehele herziening voor het gebied De Danenberg. De gemeenteraad is hierover nog niet geïnformeerd. In 2015 is een besluit in het kader van de beleidsregel functieverandering in het buitengebied genomen voor dit perceel.

1. Kunt u aangeven wat de planologische wijziging inhoud?
2. Kunt u ons de vaststellingsovereenkomst doen toekomen?
3. Hoe en wanneer bent u voornemens de raad in te lichten?

Met vriendelijke groet,

Burgerbelangen Overbetuwe(BOB)
Dia Vennis

Bijlage 2:

AMENDEMENT

Voorstel nr. Agendapunt nr.9
Onderwerp/ontwerpbesluit: Rekenkamerrapport 'Onderzoek Sociaal Kernteams'
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 7 januari 2020
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt: Te schrappen onderdeel 2.1: 2. Opdracht te geven aan het college: 2.1 Inventariseer de mate waarin de kaders waarbinnen de kortdurende ondersteuning van het Sociaal Kernteam geboden wordt, bijdraagt aan de beoogde doelstellingen van preventie en afschaling. Zodoende kan een mogelijke beperkende werking van de kaders worden ondervangen. en te vervangen door een nieuw/gewijzigd onderdeel 2.1: 2. Opdracht te geven aan het college: 2.1 Inventariseer de mate waarin de kaders waarbinnen de kortdurende ondersteuning van het Sociaal Kernteam geboden wordt, bijdraagt aan de beoogde doelstellingen van preventie en afschaling. Zodoende kan een mogelijke beperkende werking van de kaders worden ondervangen. Leg aan de raad uiterlijk in juli 2020 een uitvoeringsnota voor ter besluitvorming, waarin duidelijk alle aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport worden behandeld binnen de dan geldende situatie. Toelichting: Het rekenkamerrapport ‘Onderzoek Sociale Kernteams’ geeft een aantal duidelijke aanbevelingen. Dit amendement geeft het college de opdracht om te komen met een uitvoeringsnotitie waarin de aanbevelingen worden behandeld en gekeken wordt naar de invoerbaarheid en samenhang van de aanbevelingen met de mogelijke herziening van het stelsel en de mogelijke opstart van Overbetuwe Samen en daarom stellen wij deze wijziging voor. Voor de volledigheid staat hieronder de volledige en gewijzigde tekst van het raadsbesluit: b e s l u i t:

1. In te stemmen met de conclusies en aanbevelingen van het rekenkamerrapport ’Onderzoek Sociaal Kernteams’

2. Opdracht te geven aan het college:

2.1 Inventariseer de mate waarin de kaders waarbinnen de kortdurende ondersteuning van het Sociaal Kernteam geboden wordt, bijdraagt aan de beoogde doelstellingen van preventie en afschaling. Zodoende kan een mogelijke beperkende werking van de kaders worden ondervangen. Leg aan de raad uiterlijk in juli 2020 een uitvoeringsnota voor ter besluitvorming, waarin duidelijk alle aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport worden behandeld binnen de dan geldende situatie.

2. 2.2 Koppel een duidelijk doel en streefwaarden aan de 1,63 fte aan opbouwwerk binnen het Sociaal Kernteam. Op die manier kan ingeschat worden of de huidige personele inzet volstaat.

3. 2.3 Koppel streefwaarden aan de reeds opgestelde KPI’s zodanig dat het de raad de mogelijkheid biedt mee te kunnen beslissen over en te kunnen sturen op basis van de opgestelde monitor.

4. 2.4 Leg meer nadruk op outcome-indicatoren zoals cliëntervaringen in het monitoren van de doelstellingen binnen het Sociaal Domein. Dit vraagt om een aangepaste registratie van de resultaten.

5. 2.5 Betrek huisartsen, in lijn met de verantwoordelijkheden van de gemeente, bij beleidsvorming en het opstellen van doelen en inventariseer bij huisartsen welke vorm voor hen het meest passend is om samenwerking te intensiveren. Neem daarbij de leidraad zoals opgesteld door de VNG en de LHV als uitgangspunt.

6. 2.6 Ga bij de doorontwikkeling van het Sociaal Kernteam na of de kernteams ingericht moeten worden op ondersteuning bij jeugdproblematiek en hoe dit aan kan sluiten bij de dienstverlening van het Loket. Houd daarbij in het bijzonder de werkzame factoren van integrale jeugdhulp in het oog zoals opgesteld door het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) in het document ‘Wat werkt bij integrale jeugdhulp?’.

7. 2.7 Voer na de geplande doorontwikkeling van het sociaal domein een formatiescan uit om te kijken of de uitvoeringspraktijk in lijn ligt met de doelstellingen zoals deze zijn opgesteld in het beleid.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 7 januari 2020.

Ondertekening en naam:

VVD, José Rouwenhorst

D66, Mariel de Vries

GBO, Elvira Patelias-Pieks

CDA, Dorien Kloosterman

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……..

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……

…… ……
drs. D.E. van der Kamp R.P. Hoytink-Roubos
griffier voorzitter

Bijlage 3:

MOTIE

Voorstel:
Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 9
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 07-01-2020
Onderwerp: Duidelijke toegangspoort naar geïndiceerde hulpverlening
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging, Overwegende dat: 1. Het proces van het te vormen consortium in het kader van Overbetuwe Samen getemporiseerd wordt in verband met mogelijke wijzigingen in de jeugdzorgwet; 2. Het college wel is overgegaan tot het vormen van één toegangspoort tot geïndiceerde hulp in de vorm van Team Sociaal; 3. De kernteams nu ondergebracht zijn in het Team Sociaal; 4. De kernteams spreekuur en/of keukentafelgesprekken houden 5. Bij inwoners en ketenpartners onduidelijkheid bestaat waar ze moeten zijn voor geïndiceerde hulp. Van mening dat: De huidige rol van de kernteams onduidelijkheid veroorzaakt bij inwoners en ketenpartners. Deze onduidelijkheid regelmatig stagnatie van hulpverlening veroorzaakt, ook wanneer er sprake is van een crisis situatie

Draagt het college op:

1. Met een voorstel te komen, waarbij de rol van de kernteams binnen het Team Sociaal duidelijk wordt uiteengezet;
2. Duidelijkheid te scheppen naar inwoners en ketenpartners wat betreft de toegang tot geïndiceerde hulp.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

GroenLinks, Carla van Kerkhof
PvdA, Elbert Elbers
D66 , Mariel de Vries

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……...

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……
	……...	……

……..……
drs. D.E. van der Kamp
griffier

……
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter