

Antwoorden technische vragen PvdA over coördinatieregeling Knoop 38

28 januari 2020

GS zal PS vragen om de coördinatieregeling op grond van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren voor de RTG. Het voorstel hiertoe zal naar verwachting in februari door GS worden behandeld.

Naast het inpassingsplan zijn er diverse vergunningen nodig voor realisatie van de RTG. Een aantal besluiten daarvan is rechtstreeks bepalend voor de uitvoerbaarheid van het plan. Het gaat hierbij om de te verwachten effecten van de aanleg en het gebruik van de RTG op natuurwaarden en de waterkwaliteit en -kwantiteit. Het voorgestelde coördinatiebesluit strekt er in de eerste plaats toe om deze twee vergunningenbesluiten (vergunning op grond van de wet Natuurbescherming en Waterwet) dezelfde procedure te laten doorlopen en tegelijk met het inpassingsplan in ontwerp ter inzage te leggen. Voor de Waterwet en de wet Natuurbescherming is de gemeente overigens in geen geval bevoegd gezag. Dat bevoegd gezag ligt bij respectievelijk het Waterschap en de provincie

Voor overige benodigde vergunningenbesluiten, ten behoeve van de uitvoering van het inpassingsplan, stellen Gedeputeerde Staten voor die eveneens procedureel te coördineren. Zo nodig in elkaar opvolgende clusters (bijvoorbeeld een cluster voor alle vergunningen voor de ontsluitingsweg of een cluster voor de vergunningen RTG). Dit op voorwaarde dat de coördinatie meerwaarde heeft vanwege de onderlinge samenhang. Voor de omgevingsvergunningen Bouw en Milieu voor de aansluitende infrastructuur en de terminal wordt in ieder geval coördinatie voorgesteld.

Het beoogde coördinatiebesluit zorgt ervoor dat per cluster van besluiten één openbare voorbereidingsprocedure wordt gevolgd. Deze clusters worden tegelijkertijd voorbereid en ter inzage gelegd en er is één rechtsgang bij Raad van State. Dit zorgt voor een efficiënter besluitvormingsproces, meer inzicht en rechtszekerheid voor betrokken omwonenden.

Het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling zorgt er dus voor dat de procedures van verschillende besluiten per cluster dezelfde procedure doorlopen. Het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling zegt niets over het bevoegd gezag. Zolang het bevoegd gezag voor de vergunningverlening een gemeentelijke verantwoordelijkheid is (zoals nu het geval is), moeten de overheden (provincie, gemeente en waterschap) er dus samen voor zorgen dat de procedures gelijk oplopen. De provincie coördineert het proces.

De coördinatieregeling biedt Gedeputeerde Staten tijdens de procedure echter wel diverse bevoegdheden om de coördinatie goed te laten verlopen. Wanneer partijen de besluitvorming, om welke reden dan ook vertragen, kunnen gedeputeerde staten op verschillende wijze ingrijpen. Zo regelt de coördinatieregeling dat de provincie dergelijk beperkend beleid om dringende redenen buiten toepassing kan laten, wanneer dit het provinciaal ruimtelijk beleid onevenredig belemmert

Daarnaast kunnen GS medewerking vorderen van het oorspronkelijk bevoegd gezag die voor het slagen van de coördinatie nodig is. Ook kunnen zij bij geen, te trage, of een hen ongewillige beslissing van een ander bestuursorgaan zelf een besluit nemen. Als medewerking wordt gevorderd, moet de gemeente daaraan gehoor geven.

Krijgt de gemeente in dat geval (wederom) te maken met tijdsdruk?

Tijdens de vergadering van 21 januari is de vrees uitgesproken dat de gemeente wederom onder tijdsdruk komt te staan in het geval dat de provincie medewerking vordert bij het afgeven van een vergunning.

Dat is niet het geval. De vergunningaanvraag zal hoe dan ook tijdig binnen moeten zijn en de gemeente moet hoe dan ook binnen de wettelijke termijn beslissen over het afgeven van een omgevingsvergunning, de termijn voor beoordeling is onafhankelijk van de coördinatieprocedure. De gemeente zal zich natuurlijk aan deze termijnen houden, waarbij natuurlijk wel als randvoorwaarde geldt dat een complete aanvraag moet zijn ingediend. De provincie coördineert het proces, waarbij vooroverleg wordt gepleegd met de verschillende bevoegde gezagen om de procedure tegelijk te laten verlopen en de informatie tussen de verschillende besluiten gelijk is.

Overigens is het verlenen van de omgevingsvergunning een bevoegdheid van het college cq is deze gemandateerd aan de ambtelijke organisatie.

Weten we in de huidige situatie dan zeker dat de gemeente bevoegd gezag zal zijn?

Afgelopen zomer is in de discussie rond de externe veiligheid ook de vraag aan bod gekomen of we binnen de **bestaande afspraken** zeker weten dat de gemeente bevoegd gezag zal zijn.

Dat is niet het geval; indien een vergunning wordt aangevraagd met ingrijpende milieuconsequenties, dan zal de provincie ALTIJD bevoegd gezag zijn voor het onderdeel milieu. De verwachting is op dit moment niet dat deze situatie zich voor zal doen voor de RTG. Pas bij aanvraag van de vergunning is hier zekerheid over te geven.

Overdracht bevoegd gezag conform voorstel Addendum

In het addendum wordt voorgesteld om het bevoegd gezag voor de vergunning over te dragen naar de provincie. In dat geval zal GS aan PS niet alleen voorstellen om de coördinatieregeling van toepassing te verklaren, maar zal ook worden gevraagd om het bevoegd gezag voor vergunningverlening naar de provincie te halen. De provincie blijft in dat geval bevoegd gezag voor het Inpassingsplan, maar wordt het ook over de volledige omgevingsvergunning (onderdelen bouwen en milieu).