

Format vragen raad 07-04-2020

Datum indienen: 23 maart 2020
Agendapunt: 10
Onderwerp: Bestemmingsplan Herveld, Grintpad Oost en West
Toelichting: <i>indien nodig, toelichting/aanleiding vraag</i>
Vraag/vragen: <i>kort en bondig formuleren, zo mogelijk met duidelijke verwijzing naar blz/paragraaf</i> Door de indiener van de zienswijze is op 10 maart 2020 ingesproken. Graag vernemen wij uw reactie op de inbreng waarbij wij bijzonder geïnteresseerd zijn in uw visie over het overgangsrecht? Over het overgangsrecht wordt in de stukken al gereageerd, wij verzoeken om een nadere toelichting.
Indiener/fractie: R. Beune, CDA
Antwoord(en) college: Overgangsrecht Indiener geeft aan dat bij wijziging van het bestemmingsplan in 1984 de bestemming van het perceel is gewijzigd van 'agrarisch' naar 'tuin' en 'wonen'. Daarbij wordt tevens aangegeven dat de activiteiten van indiener niet in overstemming zijn met de nieuwe planregels maar dat daarop het overgangsrecht van toepassing is en dat het overgangsrecht feitelijk onbeperkt is. Indiener geeft daarmee aan dat het gebruik van de gronden dus niet in overeenstemming is met de planregels (strijdig/illegaal) maar dat dit afgedekt zou worden door het overgangsrecht van het bestemmingsplan uit 1984. Dit is echter onjuist. Het vigerende bestemmingsplan voor de locatie van indiener is het bestemmingsplan Herveld-Andelst, door uw raad vastgesteld op 28 juni 2011. Als gevolg van de invoering Wet ruimtelijke ordening is ook het Besluit ruimtelijke ordening in werking getreden. In dit Besluit wordt onder meer voorgeschreven om specifieke planregels op te nemen ten aanzien van het overgangsrecht. Deze bepalingen zijn derhalve opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Herveld- Andelst en luiden als volgt: <i>23.2 overgangsrecht gebruik</i> <i>23.2.1</i> <i>Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.</i> <i>23.2.2</i> <i>Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 23.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.</i> <i>23.2.3</i> <i>Indien het gebruik, bedoeld in artikel 23.2.1, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.</i> <i>23.2.4</i> <i>Artikel 23.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.</i> De toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening geeft voor lid 4 het volgende aan: In het vierde lid van de standaardbepaling is met het oogmerk van duidelijke regelgeving ervoor gekozen illegaal gebruik expliciet uit te sluiten van het overgangsrecht gebruik.

Format vragen raad 07-04-2020

Daarnaast geeft indiener aan dat de opzet van het fokken van vogels een hobbymatige activiteit is en dat nu een bedrijfsmatige activiteit wordt nagestreefd. Daarmee wordt de strijdigheid van het gebruik echter vergroot, hetgeen in strijd is met het bepaalde in artikel 23.2.2 van de vigerende planregels. Het bedrijfsmatig gebruiken van de grond en bouwwerken kan dus nimmer onder het overgangsrecht vallen, zoals door indiener wordt gesteld.

Daarnaast heeft uw raad in 1984 en in 2011 reeds besloten geen bedrijfsmatige activiteiten op deze locatie toe staan. Slechts het normale gebruik bij een bestemming wonen is leidend. Overigens is indiener in 2013 en 2015 al in kennis gesteld dat bedrijfsmatige activiteiten niet mogelijk zijn, niet gelegaliseerd kunnen en niet onder het overgangsrecht vallen. Indiener had destijds reeds de passende maatregelen kunnen treffen om op een passende locatie de bedrijfsmatige activiteiten voort te kunnen zetten.

Technisch of politiek?

In deze uitzonderlijke situatie mag je zowel technische als politieke vragen via dit format stellen, over de geagendeerde onderwerpen. Verzoek is wel om per agendapunt een formulier te gebruiken, dan is het wat eenvoudiger bij het betreffende agendapunt te plaatsen.

Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoeft je de vraag niet te stellen!

Indienen vragen

Uiterlijke termijn indienen vragen: dinsdag 24 maart 10 uur, via griffie@overbetuwe.nl

Antwoorden college

De antwoorden van het college worden uiterlijk 1 april naar de griffie gestuurd. De griffie zal deze bij de betreffende agendapunten publiceren.