

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, op 10 maart 2020 – 21.00 uur

Aanwezig:

de voorzitter:

mevr. R.P. Hoytink-Roubos

de griffier:

mevr. mr. A.M.P. Raijmakers

de raadsleden:

CDA-fractie: dhr. R.B.H. Beune, dhr. L. Consoli, dhr. D.J.T. Janssen
mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, mevr. A.J. Versluis,
dhr. F.H.J.A. van der Linden, dhr. M.R.M. Markus, dhr. H.J.
Mulder.
GBO-fractie: dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. P.R.
de Vries en dhr. A.H. Post
GL-fractie: dhr. H. Krijgsman, mevr. C.J. Bruinsma, dhr. A.T.L. van den
Dam en mevr. C. van Kerkhof
D66-fractie: dhr. R. Eefting, mevr. M.A.C. de Vries, dhr. J.J.M. van den
Moosdijk, dhr. A.J. van Noordwijk
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm, mevr. J. Rouwenhorst
BOB-fractie: mevr. D.J.M. Vennis
PvdA-fractie: dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer
CU-fractie: mevr. J.J. van Brakel-Huijgen

Collegeleden:

dhr. R.W.M. Engels, dhr. W.H. Hol, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder, mevr.
B.E. Faber-de Lange.

Overige aanwezigen:

dhr. M.F.H. Knaapen en mevr. M. Vincent

Afwezig:

dhr. M.J. van Baak (CDA) en dhr. G.J.M. op de Weegh

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur en deelt mee dat de heren Van Baak en Op de Weegh vanavond niet aanwezig zijn.

2 Ambtsbelofte J.E. Nums (griffiemedewerker)

De voorzitter neemt de ambtsbelofte af bij J.E. Nums.

3 Vragenuur

Zie bijlage 1

4 Vaststelling agenda

Er zijn 4 moties ingediend over punten die niet op de agenda staan:

- GBO mede ondertekend door GroenLinks over 'Behoeft onderzoek naar ruimte voor gemeenschapsactiviteiten in Elst'
- BOB mede ondertekend door D66 over 'Omgaan met ruimte'
- Groenlinks, CDA, en D66 over 'Dorpshart Zetten'
- Groenlinks, CDA, D66, PvdA, CU en GBO over 'Hulp aan alleenreizende minderjarige vluchtelingen'

De moties zullen aan het eind van de vergadering aan de orde komen als agendapunt

16, 17, 18 en 19.

BOB geeft aan dat de motie opvang en integratie van BOB en PvdA wordt aangehouden.

De agenda wordt door de raad vastgesteld.

5 Vaststelling besluitenlijst 4 februari 2020

Deze besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen. Er zijn geen mededelingen.

7 Motie en toezeggingenlijst

Nummers 7, 19, T77 en 94 zijn afgehandeld en mogen van de lijst af.

D66 heeft een vraag aan de wethouder hoe de stand van zaken is mbt nummer 98, motie Tergouw. Hierop geeft de voorzitter aan dat dit punt ook nog niet op afgehandeld staat en nu dus niet aan de orde is.

Groenlinks geeft aan dat dat in motie (nummer 41, motie kaders ruimtelijke plannen) is gevraagd om een raadsvoorstel om extra randvoorwaarden te stellen. Dit raadsvoorstel is niet gekomen, wel een verwijzing naar diverse memo's. Maar er is juist gevraagd om een raadsvoorstel, omdat wij hierover in de raad met elkaar van gedachten willen wisselen. Dit geldt ook voor motie (nummer 66, stimulering bouw sociale huurwoningen). Hier was gevraagd om een raadsvoorstel om concrete voorwaarden voor de planontwikkeling op te stellen met als doel de opgave uit de woonagenda te verwezenlijken.

Wethouder Hol geeft aan dat het college bij elk voorstel wat gaat over woonontwikkelingen die kaders uit de woonagenda meegeven. Zo heeft college invulling gegeven aan die motie. Is niet helemaal duidelijk wat Groenlinks nu verder bedoeld. Wethouder stelt voor om een keer samen met Groenlinks om de tafel te gaan om deze 2 moties verder te bespreken.

Groenlinks neemt deze uitnodiging van harte aan, maar wil de moties 41 en 66 nu nog wel open laten staan tot na dit gesprek.

Groenlinks ging ervan uit dat naar aanleiding van de motie (nummer 94, zwemmen in Overbetuwe) een zwembadvisie zou komen. Er kwam in het najaar wel een voorstel over De Helster, maar geen zwembadvisie waar uit duidelijk werd of we voor 1 of 2 zwembaden gaan?

Wethouder Hol: Er staat in het raadsvoorstel van 1 oktober dat die motie daarmee afgehandeld is. Voorstel van de visie komt nog uit de vorige periode, nu is in het coalitie akkoord afgesproken dat we De Helster gaan ontwikkelen. Er komt nu dus geen zwembadvisie meer.

Wethouder Faber- De Lange geeft een korte toelichting over de toezegging T2 over informatiebeveiliging. We zijn bezig met de voorbereiding van deze informatieavond. Deze stond gepland in Q1, maar wil de wethouder nu graag verzetten naar Q3. Willen eerst de resultaten van een campagne onder de medewerkers in april afwachten.

8 **Verbonden partijen**

Wethouder Engels: Vorige week is er een raadsinformatiebrief mbt BVO DRAN vastgesteld. Daarin stond 1 partij die bezwaar maakte, vanmorgen heeft de rechtbank van Arnhem uitspraak gedaan waarbij de BVO DRAN in het gelijk is gesteld. Dus hiermee is de gunningsprocedure formeel afgerond.

*Wethouder Hol wil graag informeren over Park Lingezen. Gisteren hebben we het in de vergadering van het Algemeen bestuur gehad over oa de doorontwikkeling. De overdracht van gronden heeft wat vertraging opgelopen, dit is nu uiterlijk juni 2020. In verband met de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling (waterschap en Provincie zij hier nu uitgetreden) zijn we op zoek naar de juiste vorm met de resterende 4 gemeenten. Op moment dat jaarrekening en begroting besproken worden komt de nieuwe parkdirecteur om een presentatie te geven over de doorontwikkeling.

CDA vraagt hoe safe het park zelf is nu er al 2 gemeenten zijn die een bungalowpark en 15 ha zonnepanelen gepland hebben in Park Lingezen.

*Wethouder Hol zal hier inhoudelijk nog op terugkomen.

9 **Actieve informatievoorziening door het college**

Wethouder Horsthuis-Tangelder geeft een korte stand van zaken met betrekking tot de RES. In het bestuurlijk overleg zijn eerste tekeningen besproken en hier wordt de raad volgende week dmv een informatiememo over geïnformeerd.

De burgemeester geeft een korte update met betrekking tot het Coronavirus en de maatregelen.

10 **Borgstelling sociale kredietverlening**

PvdA stemverklaring: PvdA heeft moeite met onderliggend voorstel, omdat als je een huis kunt kopen en je krijgt een hypotheek, betaal je bij de bank 1 a 2% rente. Wij vinden het raar dat mensen die in een schuldensituatie zitten of een laag inkomen hebben aangewezen zijn op een lening die wel rentepercentages van 3, 6 of 12,6 % moeten gaan betalen. Wij zijn daar in het verleden misschien niet scherp genoeg op geweest, maar is voor nu aanleiding voor PvdA om niet mee te gaan met het voorstel.

Wethouder Horsthuis-Tangelder: Er komt binnen de gemeente 1 aanspreekpunt voor de kandidaten. Dit voorstel heeft college ook meegegeven aan de sociale kredietbank.

CDA, GBO, VVD, D66, BOB, CU en GroenLinks stemmen voor het voorstel.

PvdA stemt tegen het voorstel.

Het voorstel wordt met 25 voor en 2 tegen aangenomen.

11 **Ontwikkelingen Rijnstate in Elst Centraal**

Mevr. Van Brakel geeft namens de hele raad een stemverklaring: Alle fracties zijn blij met deze hoogwaardige ontwikkeling in het stationsgebied. En Rijnstate heeft bij ons in de gemeente een mooie plek voor een toekomstgerichte bereikbare regionale voorziening voor zorg, ook voor onze inwoners in de Betuwe. Bij het tot stand komen van het voorontwerp bestemmingsplan zijn randvoorwaarden en kaders meegegeven door de raad. En diverse belangengroepen zijn betrokken geweest zoals wijkplatform, fietsersbond, scholen, ondernemersplatform en zij hebben actief reactie gegeven. Waarbij ook mobiliteit, duurzaamheid, parkeren en veiligheid, speciaal ook voor fietsers, aan de orde zijn geweest. En deze waardevolle inbreng wordt meegenomen. Dit initiatief heeft meerwaarde en biedt kansen op diverse terreinen zoals verbindingen met het onderwijs en maatschappelijke partners. Het vervolgproces is belangrijk voor alle fracties. Het voorontwerp gaat ter inzage, er is een versnelling en realistische planning.

We zijn blij met de toezeggingen die gedaan zijn door de wethouder en verwachten door hem, indien relevant, actief geïnformeerd te worden. De fracties blijven het proces kritisch volgen en hopen van harte dat de planning wordt gehaald. Wij willen als raad vertrouwen geven aan de wethouder en de bestuurders van Rijnstate en kunnen dus raadsbreed instemmen met het voorliggende besluit.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

12 Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied, Grote Molenstraat 108 en ongenummerd Elst

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

13 Aanvraag suppletie-uitkering explosieven 2019

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

14. Zienswijze concept begroting 2021 VGGM

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

15 Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

16 Motie GBO 'Behoeftedonderzoek naar ruimte voor gemeenschapsactiviteiten'

GBO licht de motie toe (*bijlage 2*).

CDA en D66 vragen zich af of het niet te vroeg is voor een behoeftedonderzoek? Willen hierover eerst de wethouder horen.

VVD zal de motie niet steunen, het succes van de huiskamer heeft zich al meer dan eens bewezen. Wil wel de wethouder oproepen om bij alle nieuwe ontwikkelingen in Elst te kijken waar ontmoetingsruimtes ingezet kunnen worden.

GBO geeft aan dat uit gesprekken blijkt dat men heel blij is met de ruimte in het centrum van Elst, maar de stichting wil ook pogingen gaan ondernemen om in Westeraam wat op te gaan zetten. Wij hoeven ons alleen te beperken tot faciliteren en stimuleren.

Wethouder Engels: De huiskamer van Elst is een initiatief wat zich al heeft bewezen, dat hoeft niet verder onderzocht te worden. Het bestuur geeft aan op korte termijn oplossingen binnen de bieb zelf te hebben. Voor de midden en lange termijn zegt de wethouder toe te willen kijken naar mogelijkheden elders. Mensen zijn locatiegebonden, komen voornamelijk lopend, dus als je over het spoor gaat verlies je deze mensen. Geeft wel aan dat dit soort eenvoudige inloop op meer plaatsen gerealiseerd moet worden. De wethouder zegt deze motie nu niet te willen omarmen maar de gedachte om mee te kijken naar een betere oplossing wel wil meenemen. Het stimuleren doen we al middels ons welzijnsbeleid.

D66 verzoekt GBO de motie nu aan te houden en te kijken wat de wethouder hier nu op korte termijn mee kan doen.

CDA sluit zich aan bij het verzoek van D66 om de motie aan te houden.

Op verzoek van GBO schorst de voorzitter kort de vergadering.

GBO wil wel nog aangeven dat het echt niet alleen gaat om de huiskamer, er zijn veel meer initiatieven en ontwikkelingen in het dorp. Besloten wordt deze motie nu aan te houden tot een volgende vergadering.

17 Motie BOB “Omgaan met ruimte”

BOB licht de motie toe (*bijlage 3*)

Wethouder Faber-De lange geeft aan dat de motie nu overbodig is. Er is beleid om bewoners maximaal tegemoet te komen als zij iets willen aanpassen aan een perceel van de gemeente. Maar gebruiken inwoners op eigen initiatief grond waar de gemeente een ander gebruik voor gepland heeft volgt er wel een handhavingssituatie. De wethouder vindt de precedentwerking wel heel belangrijk. We moeten een betrouwbare overheid zijn. We willen met inwoners die een plan hebben in gesprek gaan om te proberen dit te realiseren, maar moeten wel rekening houden met het algemeen belang.

CDA verzoekt BOB om na de toelichting van de wethouder deze motie in te trekken.

BOB en D66 stemmen voor de motie van BOB.

CDA, GBO, VVD, CU, PvdA en Groenlinks stemmen tegen de motie van BOB.

De motie wordt met 5 stemmen voor en 22 tegen verworpen.

18. Motie GI, CDA en D66 over ‘Dorpshart Zetten’

Groenlinks licht de motie toe (*bijlage 4*)

CU vraagt aan wat voor een bedragen er gedacht wordt, deze worden nu niet genoemd. En Christenunie vraagt zich af hoe we de verwachtingen van het dorp kunnen managen. Je wekt nu te hoge verwachtingen door te zeggen dat er een professional wordt ingezet en er geld voor wordt vrijgemaakt.

VVD geeft aan dat er onlangs dorpsprofielen zijn opgesteld waarin heel veel van wat er is voorgesteld ook in terugkomt. Wat biedt deze motie nu voor meerwaarde ten opzichte van het uitvoeren van de dorpsprofielen?

Groenlinks geeft nog even aan dat deze motie voornamelijk bedoeld is om het proces weer op gang te brengen en tegemoet te komen aan de verwachtingen die zijn gecreëerd bij de inwoners. Input van dorpsprofielen kunnen meegenomen worden in het proces. Zij willen het college ook niet vastpinnen op een bedrag, maar willen hiermee juist vragen wat de mogelijkheden zijn.

D66: De kernvraag hier is of wij als gemeente in staat zijn om een initiatief van inwoners goed uit te werken? Of is voor deze gemeente leidend wat de interne planning is van de gemeente? In de memo staat dat het niet in de planning past als doorslaggevend argument?

Wethouder Horsthuis-Tangelder: Wij begrijpen de zorg die de raad heeft in het participatieproces. Er is op basis van de vorige motie al een en ander in gang gezet, maar het hele proces heeft wel tijd nodig. We zijn nu aan het kijken wat we binnen de huidige middelen kunnen en zijn daarover ook in gesprek met verschillende stakeholders. Het advies is nu dan ook om deze motie af te raden.

CDA vraagt of college niet te snel was met de memo? Het lijkt nu alsof de motie al is afgedaan, terwijl de wethouder blijkbaar nog vol in onderhandeling is met alle partijen?

Deze motie is nu ingediend omdat het gevoel was ontstaan dat de vorige motie niet voldoende werd uitgevoerd en er onvrede ontstond bij diverse groepen in Zetten. Het doel uiteindelijk is om het proces in Zetten op gang te houden en dat het college hier een faciliterende bijdrage aan levert.

GBO vraagt of de wethouder nu een toezegging kan doen dat hij de raad op de hoogte houdt van de stand van zaken? Dan is de motie voor GBO overbodig.

PvdA is nog niet zo ver om hier voor Zetten nu al grote bedragen in de begroting te reserveren zonder dat er echte plannen liggen.

Op verzoek van CDA wordt vergadering kort geschorst.

Groenlinks wil de motie nu aanpassen door bij punt 3 het gedeelte; hiervoor middelen vrij te maken in de Kadernota 2022; te schrappen. En hem zo in stemming brengen.

Op verzoek van het college wordt de vergadering kort geschorst.

Wethouder Horsthuis-Tangelder: Iedereen is op zoek naar sturing bij dit proces, maar de raad moet hier niet op uitvoering gaan zitten. Zijn advies is nu om motie nu aan te houden en de wethouder het vertrouwen te geven om dit participatieproces te doorlopen. *De wethouder zegt toe uiterlijk 1 oktober de raad middels een memo te informeren over stand van zaken met betrekking tot het participatieproces in Zetten. En uiteraard zal hij de raad tussentijds informeren mocht dat nodig zijn.

CDA geeft aan dat de toezegging van de wethouder voor nu voldoende is.

Groenlinks vindt deze toezegging van de wethouder voldoende en houdt de motie voor nu aan.

19 Motie GL, CDA, D66, PvdA, CU en GBO ‘Hulp aan alleenreizende minderjarige vluchtelingen’

Groenlinks licht de motie toe (*bijlage 5*)

BOB geeft aan ook achter deze motie te staan.

VVD steunt deze motie niet. Wij gaan hier als lokale politiek niet over, dit is aan de politiek in Den Haag. Sympathiek gebaar, maar wij hebben als Overbetuwe ook geen invloed op de Europese politiek.

Portefeuillehouder Hoytink-Roubos: Deze humanitaire ramp is extreem en zal nog ook niet snel opgelost zijn. Als gemeente hebben we ook onze verantwoordelijkheid. We kunnen misschien niet alles doen waarop de motie oproept maar zullen ons daar wel voor inspannen. De portefeuillehouder roept in ieder geval de lokale afdelingen van de landelijke partijen op om deze urgentie onder de aandacht brengen in Den Haag. Wij zullen deze motie ondersteunen met de mogelijkheden en verantwoordelijkheden die bij ons als gemeente liggen.

Groenlinks, CDA, D66, PvdA, CU, GBO en BOB stemmen voor de motie van BOB. VVD stemt tegen de motie van Groenlinks, CDA, D66, PvdA, CU, GBO.

De motie wordt met 24 stemmen voor en 3 tegen aangenomen.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 12 mei 2020

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 10-03-2020

- **Vraagnummer V-20-02**, CDA, Richard Beune;
Onderwerp: Korting bijdrage VGGM

Antwoord wethouder Engels:

*Deze motie van gemeente Zevenaar is op dit moment nog niet formeel besproken in het algemeen bestuur. Deze wordt besproken in het algemeen bestuur van VGGM op 8 april en de wethouder zal hierna de raad hierover informeren.

Het is inmiddels al wel bekend dat de Nijmeegse gemeentes van het samenwerkingsverband een bezuinigingsvoorstel hebben gedaan voor over 3 jaar op de bedrijfsvoering van de BVO DRAN. Dit is door de Arnhemse gemeentes ook overgenomen.

Deze brief van de gemeente Zevenaar is inmiddels besproken met regionale collega's in het bestuurlijk overleg Veilig Thuis. Daar is over gesproken om het niet over te nemen. Heeft er ook mee te maken dat er vanuit het algemeen bestuur van de VGGM een opdracht voor een benchmark onderzoek ligt met daarin de vragen; wat zijn onze kerntaken, kunnen wij onze kerntaken vergelijken met andere regio's en wat komt daar aan kosten uit of zouden vanuit bezuinigingsoptiek eventueel anders kunnen doen binnen de VGGM.

Als Zevenaar vasthoudt aan dit voorstel en deze komt er uiteindelijk niet door (besluitvorming vindt plaats op basis van een meerderheid) dan zullen ze toch in hun eigen begroting wat moeten gaan doen. Dit zal geen negatief effect op de relaties hebben.

- **Vraagnummer V-20-03**, Groenlinks, Hanneke Bruinsma;
Onderwerp: Beukenhaag Zoetendaal Elst

Antwoord wethouder Faber-De lange:

Naar aanleiding van een melding van een inwoner is de situatie in beeld gebracht en gekeken wat de gemeente met deze situatie kan. Er is gekeken of er mogelijkheden waren

voor kopen of huren van de grond, dit was in dit geval niet mogelijk. Daarom moet er nu overgegaan worden tot herstel van de oude situatie.

Dit traject loopt al een langere tijd. In 2003 is er gekeken naar alle percelen en konden bewoners een stuk gemeentegrond kopen. Toen zijn de inwoners ook geïnformeerd dat zij geen doorgang mochten maken aan de achterzijde. In 2017 is nogmaals een brief aan inwoners gestuurd met daarin de melding dat zij geen gebruik mochten maken van de gemaakte doorgangen. Daar zijn toen geen vragen of opmerkingen voor de gemeente op gekomen.

Het is gemeentelijk eigendom is wat door anderen gebruikt wordt. Die haag staat er met een bepaalde bedoeling, in dit geval het afhechten van de wijk en vanwege de verkeersveiligheid. Het is niet de bedoeling dat er oneigenlijk gebruik van de grond is. Er is wel eerst nog gekeken of deze situatie gelegaliseerd kan worden nav de beleidsregels. Omdat niet te achterhalen is wanneer deze doorgangen gemaakt zijn heeft de gemeente besloten zelf nu de haag te vervangen en de kosten dus niet te verhalen op de inwoners.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-20-02
Registratienummer :
Datum raadsvergadering : 10 maart 2020
Onderwerp : Korting bijdrage VGGM
Naam indiener : Richard Beune, CDA

Aan de voorzitter van de raad.

Op 18 februari 2020 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zevenaar aan de Veiligs- en gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) laten weten voor 2022 een korting van 2,5% en voor 2023 van 5% door te voeren op haar bijdrage aan VGGM.

Vragen:

1. Kan het College de Raad informeren of de mededeling van de gemeente Zevenaar navolging heeft gekregen van andere gemeente, aangesloten bij VGGM?
2. Is het bij het College bekend of andere gemeente soortgelijke voornemens hebben als gemeente Zevenaar al dan niet voor andere beleidsterreinen?
3. Is de brief van de gemeente Zevenaar besproken in enig regionaal verband? Zo ja, wat was de conclusie van dat overleg?
4. Komt naar de mening van het College een dergelijk eenzijdige beslissing ten goede aan de samenwerking binnen de regionale overleggen, waarin de gemeente Zevenaar participeert?
5. Acht het College een scenario, waarin gemeente Overbetuwe het voorbeeld van gemeente Zevenaar volgt, om de begroting sluitend te krijgen realistisch?

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-20-03
Registratienummer :
Datum raadsvergadering : 10 maart 2020

Onderwerp : Beukenhaag Zoetendaal Elst

Naam indiener : Hanneke Bruinsma, GroenLinks

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Over de beukenhaag achter de Zoetendaal in Elst verscheen afgelopen week een artikel in De Gelderlander. Er zijn daar tuinen waarbij een achteringang is gemaakt en de beukenhaag op openbare grond is vernield. Deze situatie bestaat in veel gevallen al meer dan 10 jaar.

Er zijn eigenlijk 2 verschillende situaties, namelijk het deel van de Zoetendaal dat grenst aan de Meikers (tuinen komen direct uit op straat) en het deel dat grenst aan de Rouaan (tuinen komen uit op de stoep met daarna fietspad).

Vragen

1. Waarom is nu gekozen voor handhaving?
2. Waarom is niet eerst overlegd met de bewoners?
3. Welk belang wordt gediend met deze handhaving?
4. Welke alternatieven zijn door het college overwogen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Hanneke Bruinsma, GroenLinks

Bijlage 2:

MOTIE

Voorstel: Behoefteteonderzoek naar ruimte voor gemeenschapsactiviteiten in Elst
Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.10 maart 2020
Onderwerp: Behoefteteonderzoek
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Constaterende dat: 1. Sinds anderhalf jaar in de bibliotheek in Elst op donderdagochtenden de zogenaamde "Huiskamer" wordt georganiseerd, welke bestemd is voor een brede doelgroep van ouderen, eenzamen, mensen met een beperking maar ook voor jongeren (vanaf circa 40+) 2. Dat dit project geheel draait met vrijwilligers (ongeveer 25); 3. Gebleken is, dat deze "Huiskamer" in een grote behoefte voorziet, getuige het aantal deelnemers, dat varieert tussen de tachtig en honderd per week;

4. Op de donderdagochtend ook informatie over de meest uiteenlopende onderwerpen wordt gegeven variërend van gezondheidszaken, WMO tot een accordeon demonstratie of wel leren, informeren en ontspanning gaan hand in hand;
5. Moet worden vastgesteld, dat ondanks een prima samenwerking met het bestuur van de Stichting openbare Bibliotheek Gelderland Zuid (OBGZ) het bestuur van de Stichting Ontmoeten en Verbinden in Elst/Overbetuwe (o.a. de Huiskamer) steeds meer tegen de grenzen van de beschikbare ruimte aanloopt;
6. Het bestuur van de Stichting voornemens is om binnenkort een tweede dagdeel per week te openen, waarbij wordt gedacht aan de zondagmiddag, een tijd, waarbij met name veel ouderen zich eenzaam voelen;
7. Het stichtingsbestuur ook nadenkt om bv. in Westeraam een proef te doen voor een "huiskamer" dagdeel;
8. Het stichtingsbestuur heeft aangegeven om ook in de andere kerkdorpen mee te helpen om zo'n huiskamer-initiatief van de grond te tillen, waarbij zij zich goed realiseert, dat zo'n project niet een op een kan worden overgenomen. Immers ieder dorp /kern heeft zijn eigen cultuur.

Overwegende dat:

1. De grenzen van de beschikbare ruimte in de bibliotheek echt zijn bereikt;
2. Het stichtingsbestuur zich realiseert, dat er ook andere verenigingen, instellingen, initiatieven in Elst zijn, die ruimtewensen/behoefte hebben;
3. In Elst in afwijking van een aantal andere kerkdorpen in de gemeente geen MFC is dan wel wordt gebouwd;
4. Dat waar er in komende jaren een nieuwe sporthal in de wijk Westeraam wordt gebouwd wellicht het moment is om ook te bezien of er in "oud" Elst een multifunctionele voorziening kan worden gebouwd dan wel verbouwd, temeer waar overduidelijk is gebleken, dat zo'n ontmoetingsruimte in de kern van het dorp thuis hoort gelet op het grote aantal belangstellenden;

Draagt het college op:

1. Een behoeftenonderzoek plaats te doen vinden onder verenigingen/instellingen/ initiatieven en zorginstellingen, waarin concreet wordt gevraagd of er ruimte-behoefte dan wel ruimte problemen zijn;
2. Zo'n onderzoek op brede schaal communiceren, opdat de grootst mogelijke respons kan worden verkregen;
3. Dit behoeftenonderzoek op een eenvoudige en daarmee weinig kostbare manier te doen uitvoeren, hetgeen bv. kan door gesprekken van ambtelijke medewerkers met besturen van verenigingen/instellingen en initiatieven dan wel door bv. een eenvoudige enquête; De kosten mogen maximaal € 10000,00 bedragen.
4. De uitkomsten van zo'n onderzoek uiterlijk 1 oktober 2020 met de raad te delen en alle deelnemers daarvan schriftelijk dan wel mondeling op de hoogte brengen;
5. In het onderzoek mee te nemen mogelijke locaties, waar een multifunctionele voorziening (geen groots opgezet MFC) zou kunnen worden gerealiseerd. Te denken ware bv. aan het "Land van Tap";
6. Op basis van de uitkomsten een rondetafel gesprek te organiseren waarin alle opties met politiek en respondenten kunnen worden besproken en gezamenlijk een weg naar de toekomst

kan worden uitgestippeld, zodat optimaal aan verwachtingen management wordt voldaan. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: Gemeentebelangen Overbetuwe: Henk Vreman GroenLinks, Carla van Kerkhof

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: 10-03-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
		
		
		
		

mr. A.M.P. Raijmakers
plv. griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Toelichting:

Na een aantal bezoeken aan en gesprekken met het bestuur van de Stichting Ontmoeten en Verbinden i.o., vrijwilligers en deelnemers over het doel en nut van de Huiskamer in de bibliotheek op donderdag-ochtenden is ons duidelijk geworden, dat er om meerdere redenen een grote behoefte bestaat. Enerzijds uit sociaal oogpunt en ontmoeten en verbinden, anderzijds ter voorkoming van eenzaamheid.

Ook is duidelijk geworden, dat de Huiskamer aan de grenzen van haar capaciteit zit en daarom overweegt om na overleg met het bestuur van de ST. OBGZ een of meerdere extra dagdelen open te gaan. Dit gaat op zondag 29 maart a.s., voor het eerst ook gebeuren.

Omdat er in Elst kennelijk voor dit initiatief maar ook voor meerdere verenigingen/instellingen/initiatieven een ruimtebehoefte is, wordt uw college voorgesteld om die mogelijke behoefte zichtbaar te maken, zodat op basis van die uitkomsten beleid voor de komende jaren kan worden gemaakt.

Zo'n onderzoek kan op een eenvoudige, weinig kostbare manier en toch efficiënte manier worden uitgevoerd. Uitgaande van 50 uren personeelskosten, zijnde gesprekken van ambtenaren met verenigingen enz. (incl.kosten overhead) gaan we uit van maximaal € 10.000,00 te laste te brengen van de post onvoorzien dan wel Algemene Reserve.

Bijlage 3:

MOTIE

Voorstel: RUIMTE VOOR INWONERS
Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 10 MAART 2020

Onderwerp:
Omgaan met ruimte

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Overwegende dat:

- Inwoners soms zelf oplossingen zoeken voor een efficiënt gebruik van het eigen perceel. Zij daarbij soms gebruik maken van percelen die in eigendom zijn van de gemeente Overbetuwe.
- Het onwenselijk is dat inwoners dit zonder toestemming doen.
- De oplossing soms vrij eenvoudig te realiseren is (Te denken valt aan erfdienstbaarheden of een wijziging in eigendomsverhoudingen.)
- Er altijd nog de mogelijkheid is om over te gaan tot handhaving op het moment dat er geen passende oplossingen te realiseren zijn
- Eventuele oplossingen een passende vergoeding dienen te hebben en niet mogen leiden tot gemeentelijke kosten.
- Er straks bij de invoering van de omgevingswet ook gewerkt zal worden met het 'ja, mits' principe.
- We als gemeente nu vast vanuit dat principe naar verzoeken van inwoners kunnen kijken.

Verzoekt het college:

- In individuele gevallen een zo breed mogelijk gedragen oplossing te zoeken die recht doet aan de plaatselijke situatie en rekening houdt met het algemeen belang.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Burgerbelangen Overbetuwe, Dia Vennis

D66, Arie van Noordwijk

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Mr. A.M.P. Raijmakers
Plv. griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 4:

MOTIE

Voorstel: Help het dorp Zetten aan een mooi centrumplan

-Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 10 maart 2020

Onderwerp: Dorpshart Zetten

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Gehoord de beraadslaging,

-overwegende dat:

1. De Werkgroep Dorpshart Zetten in 2019 aan de gemeente een plan heeft gepresenteerd voor het centrum van Zetten, het Julianaplein en het Schweitzerpark en de gemeente heeft verzocht dit plan te faciliteren;
2. De gemeenteraad in motie M6 (2 juli 2019) het college heeft verzocht om:
 - Samen met de Werkgroep Dorpshart Zetten de mogelijkheden te inventariseren om de door de werkgroep Dorpshart Zetten gepresenteerde plannen te kunnen realiseren;
 - Hiervoor de werkgroep Dorpshart Zetten op korte termijn uit te nodigen voor een gesprek en afspraken te maken over het vervolgproces, waarbij uitgegaan wordt van een initiërende rol van de werkgroep en een faciliterende rol van de gemeente;
 - Bij de uitwerking van de plannen ook faseringsmogelijkheden mee te nemen;
 - De Raad voor einde dit jaar te informeren over de voortgang en het initiatief;
 - Voor de kadernota 2021 (juli 2020) met een concreet voorstel naar de Raad te komen;
3. Het college in zijn memo *20-02-04 A7 TIC; Motie dorpshart Zetten* aangeeft dat een aantal kleine aanpassingen, die opgenomen waren in de plannen van de dorpswerkgroep Zicht op Zetten, heeft meegenomen in de reguliere onderhoudswerkzaamheden; het betreft acties om de veiligheid van de 30 km-zone te vergroten en kleine aanpassingen bij het Julianaplein (bomen, bloemenbaskets); wensen rond het Schweitzerpark worden meegenomen in overleg met de werkgroep Wanmolen;
4. Het college in dezelfde memo aangeeft dat een reconstructie van het Julianaplein op korte termijn niet haalbaar is omdat dit niet in de planning van de gemeente past;
5. De Werkgroep Dorpshart Zetten, vertegenwoordigers van de Dorpsraad Zetten-Hemmen en van de werkgroep Zicht op Zetten na enig beraad teleurgesteld blijken te zijn in de conclusie van het college dat er onvoldoende aanleiding is voor een projectvoorstel Julianaplein.
6. Het subregionaal karakter van Zetten moet worden verbeterd en dat in die plannen een mooi Dorpshart past.

-Zijn van oordeel dat:

1. Initiatieven van inwoners, die bijdragen aan de leefbaarheid van onze dorpen, een goed vervolg binnen onze gemeente verdienen;
2. Inzichtelijk moet worden gemaakt hoe de ideeën van de Werkgroep, Dorpsraad en Zicht op Zetten kunnen worden gebundeld en tot uitvoering kunnen worden gebracht;
3. Er gekeken moet worden in hoeverre planning en het beleid rondom het dorpshart in Zetten moet worden aangepast om dit initiatief van de inwoners te laten landen;
4. Hierbij ook andere stakeholders moeten worden betrokken om de wensen en belangen in kaart te brengen en goed af te kunnen wegen
5. Bescheiden wensen, die goed uitvoerbaar zijn en binnen de financiële mogelijkheden liggen, zo snel als mogelijk tot uitvoering moeten worden gebracht;
6. Professionele ondersteuning van een dergelijk initiatief helpt om het plan te laten landen, gezien de ervaringen in Heteren en Driel.

-verzoeken het college:

1. Voor 1 september 2020 in kaart te brengen welke wensen en ideeën diverse stakeholders in Zetten (inwoners, direct omwonenden, WIZET, Dorpsraad Zetten-Hemmen, Werkgroep Zicht op Zetten, ouderenorganisaties, Fietzersbond en scholen) hebben voor het toekomstbestendig maken van dorpshart van Zetten maken (o.a. een aantrekkelijker verblijfsklimaat en een betere verkeersveiligheid) en de kansen en mogelijkheden die deze stakeholders hebben om hieraan bij te dragen;
2. Voor 1 oktober 2020 vanuit deze wensen en ideeën een voorstel te doen aan de raad met kaders waaraan een toekomstbestendiger dorpshart van Zetten moet voldoen;
3. Voor 1 juni 2021 in cocreatie met de stakeholders deze kaders uit te werken tot een haalbaar en gedragen projectvoorstel en hiervoor middelen vrij te maken in de Kadernota 2022;
4. Voor 1 mei 2020 middelen vrij te maken voor een externe professional om dit proces samen met de stakeholders tot een goed einde te brengen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

GroenLinks, Hanno Krijgsman

CDA, Dennis Janssen

D66: Arie van Noordwijk

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....

.....

.....
Mr. A.M.P. Raijmakers
Plv. griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 5:

MOTIE

Voorstel: Overbetuwe helpt alleenreizende minderjarige vluchtelingen

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 10 maart 2020

Onderwerp: Hulp aan alleenreizende minderjarige vluchtelingen

De ondergetekenden, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Overwegende dat:

1. Griekenland een oproep heeft gedaan aan de Europese lidstaten om in ieder geval 2.500 van de meest kwetsbare vluchtelingen, de alleenstaande minderjarigen, op te vangen;
2. Stichting Vluchteling, VluchtelingenWerk Nederland en Defence for Children daarom de Nederlandse gemeenten oproepen om zich te verenigen in een 'Coalition of the Willing' voor de opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen, nu verzameld in vluchtelingenkampen in Griekenland;¹
3. De regering niet van plan is om minderjarige vluchtelingen uit Griekse kampen naar Nederland te halen;²
4. Duitsland bereid is om kinderen onderdak te bieden uit de overvolle opvangkampen in Griekenland.³

¹ <https://www.vluchteling.nl/nieuws/2020/3/steden> Leiden, Groningen, Amsterdam, Utrecht, Nijmegen, Tilburg, Zwolle, Den Haag en Arnhem hebben zich reeds aangesloten bij deze coalition, zie <https://twitter.com/VluchtelingWerk/status/1237016216272867329?s=08>

² <https://nos.nl/artikel/2326108-rutte-geen-kwetsbare-kinderen-uit-griekse-kampen-naar-nederland.html>

³ <https://nos.nl/artikel/2326419-duitsland-bereid-om-kinderen-uit-griekse-kampen-op-te-nemen.html>

Constateert:

- Dat het lot van deze kwetsbare kinderen ons allemaal aangaat;
- Dat het leveren van adequate hulp en bescherming een complexe uitdaging betekent;
- Dat nietsdoen geen optie is.

van mening dat:

- Nederland haar verantwoordelijkheid moet nemen en middels de EU te komen tot een oplossing voor de vraag van de Griekse autoriteiten;
- dat het aan de nationale overheid is om te voorzien in de opvang van vluchtelingen;
- dat Overbetuwe daaraan naar vermogen en met inachtneming van lokale verantwoordelijkheden zou kunnen bijdragen;
- dat via de lijn van de landelijke partijen de urgentie van deze kwestie door de lokale afdelingen tevens onder de aandacht zal moeten worden gebracht;

Draagt het college op:

1. De gevoelens van de raad over te brengen aan de nationale autoriteiten;
2. Via de VNG het gesprek met de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aan te gaan hoe Nederland bijdraagt aan de oplossing van het verzoek van de Griekse autoriteiten;
3. Zich aan te sluiten bij de hierboven genoemde Coalition of the Willing;
4. Te zoeken naar manieren om hulp en bescherming te bieden aan deze kinderen;
5. Hierbij samen met de gemeenten in onze regio de mogelijkheden te onderzoeken voor opvang;
6. Over deze punten zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk voor het zomerreces van 2020, aan deze raad te rapporteren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Hanno Krijgsman, GroenLinks
Richard Beune, CDA
Roel Eefting, D66
Elbert Elbers, PvdA
Hanny van Brakel, CU
Henk Vreman, GBO

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

