

Aantekeningen van het gesprek van Elbert Elbers, Peter de Waard en Henk Vreman op 27 december 2019 in de Vereniging te Elst.

Conform afspraak binnen het seniorenconvent hebben Elbert, Peter en Henk gesproken over voorstellen tot wijzigingen van het Reglement van Orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2018, inclusief samenstelling presidium etc., en hoe gaan we het verloop van de debatten voorafgaande aan de verkiezingen in 2022 bepalen.

De aantekeningen van dit overleg zijn in dit document weergegeven.

Algemeen:

De raadsvergaderingen zijn te technocratisch, te weinig levendig en heel erg op efficiency gericht.

Kan en moet anders om de inwoner meer enthousiast te maken voor de politiek. Om het debat te verlevendigen en de raad te versterken in het uitoefenen van zijn kaderstellende en controlerende rol. Het debat in de raad moet geen herhaling van voor-bereidende vergaderingen worden, maar het mag wel meer zijn dan enkel te discussiëren over amendementen en moties.

Voorstellen tot wijziging Reglement van Orde.

Voorstel 1.:

- **1. het instellen van een drietal clusters, waarin onderwerpen worden behandeld:**
- **een cluster ruimte/omgevingswet, milieu ofwel “hard”;**
- **een cluster inwoners, met onderwerpen als welzijn, maatschappelijke ontwikkeling, sport, wijk-dorpsraden etc.;**
- **een cluster bestuurlijk/algemeen met onderwerpen als financiën, economie, openbare orde, veiligheid.**

De clusters zouden qua indeling (beter) kunnen aansluiten bij de portefeuilleverdeling van de wethouders / burgemeester.

DOEL:

- 1. bewerkstelligen meer historisch besef bij deelnemers debat.**
- 2. versterken inhoudelijk debat door kennisbundeling over onderwerpen.**
- 3. beter en makkelijker weten wie van welke partij welk onderwerp in portefeuille heeft.**

Omwille van de verdieping van onderwerpen (door meer specialisten aan tafel te laten zitten) en ook uit oogpunt van efficiency (verloop vergaderingen) wordt voorgesteld om de voorbereidende vergaderingen respectievelijk RTG vergaderingen op een andere manier in te delen (clusteren).

Wat zijn clusters:

We moeten ernaar streven om de behandeling van onderwerpen, zoals in het verleden tijdens de commissiestructuur, te groeperen.

-
-

Voorstel 2.:

1. Opheffen huidig presidium en vorming van een agendacommissie.

DOEL:

1. Geen partijpolitiek toelaten bij vaststellen vergaderorde Politieke Avonden.

Samenstelling Presidium

De hamvraag is of we een presidium als orgaan willen handhaven.

Het voorstel is om het presidium op te heffen en daarvoor in de plaats een agenda-commissie te vormen, bestaande uit de drie voorzitters van de te vormen clusters, aangevuld met de plv. voorzitter van de gemeenteraad, die tevens als voorzitter optreedt. (Ondersteuning: griffie).

Taken agendacommissie:

Deze commissie maakt een agenda voor de vergaderingen van RTG, voorbereidende vergaderingen, thema-avonden en raad.

De commissie controleert of alle relevante stukken aan de agendapunten zijn toegevoegd en of het onderwerp daarmee rijp is voor behandeling. Welke externen, zoals verenigingen, vertegenwoordigers van maatschappelijke instellingen, personen moeten worden uitgenodigd.

In deze commissie wordt GEEN politiek bedreven.

De vergaderingen van de agendacommissie zijn openbaar.

Voorstel 3.:

1. Verhoog frequentie bijeenkomsten seniorenconvent.

DOEL:

1. Onderwerpen met politieke lading met grotere regelmaat bespreken in seniorenconvent.

Onderwerpen met een meer politiek karakter worden behandeld in het seniorenconvent. Omdat waarschijnlijk meer onderwerpen zich lenen voor overleg wordt voorgesteld, vergaderingen van het seniorenconvent eenmaal per twee maanden te houden (in deze frequentie vast agenderen op de avond waarop een raadsvergadering plaatsvindt).

Voorstel 4.:

1. Verminder aantal burgerleden grote fracties.

DOEL:

1. bevorderen actieve rol politici.

2. bewaren mogelijkheid opleidingsplekken (nieuwe) politici.

Grote fracties kunnen beschikken over zeer veel menskracht. Hierdoor komen mensen nauwelijks aan bod om aan tafel te zitten na onderlinge verdeling van de te bespreken onderwerpen.

Om deze reden wordt voorgesteld om het aantal burgerleden voor fracties vanaf 6 raadsleden te beperken tot 2.

De kleinere fracties (minder dan 6 raadsleden) hebben 3 respectievelijk 4 burgerleden. Dit komt neer op het volgende aantal burgerleden:

- 1 en 2 raadsleden; 4 burgerleden.
- 3, 4 en 5 raadsleden: 3 burgerleden.
- 6 en meer raadsleden: 2 burgerleden.

Alternatief

Uitgaande van 3 clusters heb je maximaal 6 raads- en/of burgerleden nodig, ofwel 1 raadslid met 5 burgerleden, 3 raadsleden met maximaal 3 burgerleden en 5 raadsleden met 1 burgerlid.

(In dit alternatief gaan we ervan uit dat bij een voorronde twee personen uit eenzelfde fractie aan tafel kunnen zitten, waarvan er één woordvoerder is. De twee fractieleden kunnen dan wel aan tafel even overleggen met elkaar, waardoor fracties minder vaak hoeven aan te geven, dat zij voor bepaling van een standpunt nog met hun fractie moeten overleggen).

Voorstel 5.:

1. Informatiebijeenkomsten college en raad op de Politieke Avond(en).

DOEL:

- 1. duidelijkheid creëren over vergaderdag bijeenkomsten.**
- 2. vergroot mogelijkheden voor fracties om contacten te leggen met inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties.**

Informatiebijeenkomsten:

Informatiebijeenkomsten (voorbeeld: de bijeenkomsten van wethouder Engels over de voortgang WMO, bijeenkomsten rond invoering Omgevingswet, etc). houden we niet meer in afzonderlijke sessies op andere doordeweekse dagen, maar worden onderdeel van de reguliere politieke avonden binnen het cluster.

De agendacommissie bepaalt de vorm bijvoorbeeld een thema-bijeenkomst, RTG resp. voorbereidende vergadering (of informatiebijeenkomst, IBC/IBR).

De reden is de voorgestane transparantie en beperking van besprekingen en bijeenkomsten buiten de reguliere politieke avonden.

Voorstel 6.:

1. Bewaak doorleiding poststukken naar de raad.

DOEL:

- 1. Ingekomen post beter onder de aandacht brengen van de raad.**

Afhandeling ingekomen poststukken

Te vaak worden onderwerpen afgehamerd, terwijl er toch een zeker gewicht in zit.

De volgende procedure wordt voorgesteld:

Ingekomen post wordt op belang gefilterd door de griffie.

De agendacommissie beoordeelt die gefilterde lijst en de commissie bepaalt vervolgens welke onderwerpen moeten worden doorgeleid richting clusterbesprekingen.

De complete lijst "ingekomen post" wordt uiteraard welk op IBABS geplaatst.

Verdere procesgang van de opbrengst van het gesprek:

- Henk maakt kort verslag, waarna andere twee deelnemers een reactie aan hem geven.
- Wanneer er consensus is, worden de voorstellen aan de griffier en de voorzitter van de werkgroep vergaderstructuur (Richard Beune) gestuurd, met de vraag of de voorstellen meegenomen kunnen worden in de verdere procesgang van het concept rapport van die werkgroep.
- De voorstellen worden op korte termijn geagendeerd voor discussie in het seniorenconvent.
- We vinden, dat een aantal voorstellen na het zomerreces 2020 kunnen worden geëffectueerd en niet op invoering tot na de verkiezingen in maart 2022 hoeven te wachten.

Dit voorstel agenderen voor het seniorenconvent en tijdig communiceren.

Verslag: Henk Vreman in samenwerking met Peter de Waard en Elbert Elbers.

Datum: 12 januari 2020.