

## INITIATIEFVOORSTEL

Onderwerp: Voorstellen tot wijziging van het Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2018

Ons kenmerk: 20rv000050

Nummer:

Elst, 29 april 2020

### AAN DE RAAD

#### 1. Voorstel

Instemmen met navolgende wijzigingen van het Reglement van Orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2018:

1. Overgaan tot het instellen van drie clusters voor de behandeling van onderwerpen door de gemeenteraad:
  - A. een cluster ruimte/omgevingswet, duurzaamheid/milieu en aanverwante beleids-terreinen;
  - B. een cluster inwoners, met onderwerpen als sociaal domein, participatiewet, maatschappelijke ontwikkeling, sport, wijk- en dorpsraden etc.;
  - C. een cluster bestuurlijk met onderwerpen als financiën, economie, openbare orde en veiligheid;
2. Benoemen van vaste voorzitters van de drie clusters en het benoemen van plaatsvervangende voorzitters in elke cluster, met de mogelijkheid van roulatie tijdens een raadsperiode;
3. Hanteren van post- en actielijsten voor elke cluster, die in het cluster worden besproken;
4. Het presidium laten bestaan uit de waarnemend raadsvoorzitter en de drie vaste (voorzitter)voorzitters met een mogelijkheid van vervanging;
5. De frequentie van de vergaderingen van het seniorenconvent verhogen naar eenmaal per twee maanden, te agenderen op de Politieke Avond, waarop een raadsvergadering plaatsvindt.

#### 2. Inleiding

De gemeenteraad is op 1 januari 2012 gestart met een nieuwe vergaderstructuur, de Politieke Avond. De oorspronkelijke doelstellingen voor de nieuwe vergaderstructuur waren tweeledig:

1. een laagdrempelige manier van vergaderen, zodat de inwoner eerder, beter en meer betrokken wordt in het beleidsproces;
2. een meer effectieve manier van vergaderen.

Er zijn een aantal evaluaties van de vergaderstructuur uitgevoerd. De eerste evaluatie is besproken in een raadsvergadering van 20 augustus 2013 (13rv000073).

Uit de evaluatie kwam naar voren, dat een meerderheid van de raads- en collegeleden zich tevreden toonde met de nieuwe werkwijze. Tegelijkertijd was er behoefte de opzet van de Politieke Avond op enkele punten aan te passen.

De toenmalige werkgroep stelde daarom voor om de Politieke Avond in aangepaste vorm te handhaven.

Een belangrijke wijziging was de aanpassing van de vergaderfrequentie van drie naar iedere twee weken op een dinsdagavond, met ieder een eigen programma.

Dit betekende de invoering van een eerste Politieke Avond bestaande uit een raads-spreekuur en voorronden. Twee weken later gevolgd door een Politieke Avond bestaande uit een raadsvergadering en voorronden, exclusief de voorbereidende vergadering, omdat dit de besluitvorming onnodig met twee weken zou vertragen.

Om verdere onduidelijkheden in het Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2011 weg te nemen werden een aantal wijzigingen voorgesteld en doorgevoerd in een nieuw Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2013 (13rb000090).

In het onderliggende raadsvoorstel is te lezen, dat evaluatie van het Reglement van orde in zekere zin continu plaatsvindt. Zodra er weer aanleiding voor is, wordt op initiatief van het raadspresidium en/of griffier weer een nieuw voorstel aan de gemeenteraad aangeboden. Het Reglement van orde zal in ieder geval minimaal één keer per twee jaar worden geëvalueerd.

Vervolgens is het Reglement van orde nog besproken en opnieuw vastgesteld in raadsvergaderingen van 27 maart 2014 en van 25 november 2014 (14rb000151).

Het vigerende Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2018 is vastgesteld in de raadsvergadering van 29 maart 2018.

### **Relatie met rapport werkgroep vergaderstructuur**

Op 29 mei 2018 heeft de gemeenteraad unaniem een motie aangenomen om een werkgroep vergaderstructuur in te stellen. Het rapport van de werkgroep is op zaterdag 1 februari 2020 aan de gemeenteraad aangeboden op een raadsconferentie. De voorzitter van de werkgroep heeft het rapport, inclusief enige aanbevelingen, toegelicht.

De vijf aanbevelingen van de werkgroep zijn in een separaat voorstel aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd.

De behandeling van deze aanbevelingen van de werkgroep vergaderstructuur vindt plaats samen met een initiatiefvoorstel van de fractievoorzitters van GBO, VVD en PvdA.

Sinds de invoering van een nieuw vergadersysteem hebben er regelmatig aanpassingen plaatsgevonden van de geldende regels voor een goede vergaderorde. Deze wijzigingen waren meestal technisch van aard, afgezien van een aanpassing van de frequentie van de vergaderingen.

Vanaf de start van het nieuwe vergadersysteem in 2012 heeft de gemeenteraad in drie verschillende samenstellingen ermee gewerkt (namelijk de raadsperiodes 2010-2014, 2014-2018 en de huidige raadsperiode 2018-2022). Er is dus een groot aantal raads-, burger- en collegeleden die ervaringen hebben opgedaan.

In haar rapport van januari 2020 heeft de werkgroep vergaderstructuur een aantal observaties opgehaald van de huidige gemeenteraadsfracties en een geselecteerde groep van personen. Onder die personen bevonden zich de voorzitter van de vorige werkgroep, twee wethouders, de oude en nieuwe griffier, de oude en nieuwe burgemeester en een ambtenaar, die geregeld de politieke avonden bezoekt.

Als pluspunten van de vergaderstructuur van de Politieke Avond ten opzichte van de oude commissiestructuur worden, volgens de werkgroep, door zowel de politieke fracties in de gemeenteraad, als de geïnterviewden genoemd:

- A. een effectieve manier van vergaderen;
- B. alles op één vaste avond met een vaste begintijd;
- C. parallele sessies;
- D. laagdrempeligheid;
- E. de onderlinge contacten tussen raads-, burger-, en collegeleden en ambtenaren.

De werkgroep heeft ook enkele kritische geluiden opgetekend, zoals:

- F. de scheiding van de voorronden in ruimtelijk, sociaal en overige zaken lukt niet altijd;
- G. een portefeuillehouder moet soms op meerdere plaatsen tegelijkertijd zijn;
- H. de expertise aan tafel ontbreekt door een wisselende samenstelling uit de raadsfracties bij de voorronde;
- I. discussies in voorrondes ontberen diepgang door tijdsdruk;
- J. de raad heeft onvoldoende lef om zaken terug te leggen bij het college of aan te houden als het onderwerp nog niet rijp is voor besluitvorming;
- K. het aantal inwoners dat de weg weet te vinden naar de politieke avond valt tegen;
- L. raadsvoorstellen en memo's zijn niet altijd duidelijk. Dit leidt vervolgens tot technische vragen en soms wordt de voorgeschiedenis en relatie met andere/eerdere besluiten niet geschetst.

De werkgroep concludeert dat een meerderheid van de gemeenteraadsfracties en de geïnterviewden aangeeft niet meer terug te willen naar de commissiestructuur.

Tenslotte memoreert de werkgroep, dat met de komst van een nieuwe burgemeester en griffier zaken anders gaan. Zo zou de taakverdeling tussen presidium en seniorenconvent niet duidelijk genoeg zijn voor iedereen. De werkgroep heeft zich geen oordeel hierover gevormd, omdat dit onderwerpen zijn, die buiten de onderzoeksopdracht van de werkgroep vergaderstructuur zouden liggen.

#### **Initiatief voorstel drie fractievoorzitters**

Via een unaniem aangenomen motie heeft de gemeenteraad op 29 mei 2018 een werkgroep vergaderstructuur ingesteld. Zoals eerder aangegeven worden de aanbevelingen van de werkgroep in een afzonderlijk voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Al vanaf de start van het nieuwe vergadersysteem klinken er in de wandelgangen van de politiek in Overbetuwe geluiden over de manier waarop de gemeenteraad vergadert. Deze geluiden komen voor een deel terug in het rapport en de aanbevelingen van de werkgroep vergaderstructuur. Voor een deel ook niet. Wel merkt de werkgroep in haar rapport van januari 2020 op, dat bij het seniorenconvent en in het verlengde daarvan bij de fracties een beweging gaande is om onderwerpen weer te gaan groeperen in clusters.

Een goede beschouwing van de vergaderorde van de gemeenteraad van Overbetuwe past in een voortdurende aandacht voor de manier van politiek bedrijven in onze gemeente. De fractievoorzitters van GBO, VVD en PvdA hebben op persoonlijke titel het voortouw genomen en overleg met elkaar gevoerd over de vergaderstructuur in Overbetuwe. Dit overleg met elkaar hebben zij gezocht omdat er al enige tijd signalen werden ontvangen van andere raads- en burgerleden, dat in de raadsvergaderingen een te grote focus ligt op een snelle en efficiënte besluitvorming. Onderling debat tussen raadsfracties vindt te weinig plaats, waardoor de raadsvergaderingen minder inspirerend zijn voor deelnemers en toeschouwers. De uitwisseling van politiek verscheidene meningen kan zeker levendiger. Het debat in de gemeenteraad kan en moet anders om de inwoners meer enthousiast te maken voor de lokale politiek.

Een gedeeld gevoel bestaat over de opvatting, dat het debat in de gemeenteraad geen herhaling van voorbereidende vergaderingen moet worden. Maar het debat mag wel wat meer inhouden, als alleen een discussie over ingediende moties en amendementen. Er moet ook ruimte zijn voor een uitwisseling van politieke uitgangspunten. Verder willen de drie genoemde fractievoorzitters elke schijn van partijpolitiek weghouden van het raadspresidium.

Voor de volledigheid en geschiedschrijving volgt onderstaand een deel van de toelichting, die hoort bij het raadsvoorstel bij het Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2011.

## **Het raadspresidium**

*'Het raadspresidium is in de eerste plaats een agendacommissie. Het stelt de (voorlopige) agenda voor de politieke avond vast en bepaalt hiermee ook welke soorten vergaderingen er plaatsvinden bij de voorronden. Om deze reden bestaat het raads-presidium uit de voorzitters van een voorzitterspoule. Het presidium kent hiermee 7 leden: de 6 voorrondevoorzitters en de waarnemend raadsvoorzitter.*

*Daarnaast heeft het presidium het mandaat om (meer) voorstellen als hamerstuk te agenderen, zodat alle voorstellen behandeld kunnen worden en er minder kans bestaat dat het systeem 'dichtslibt'. De raadsvoorzitter heeft een adviserende rol in het raadspresidium. Op basis van het argument dat praktische achtergrondinformatie vanuit het college bruikbaar kan zijn bij de agendasetting, kan de raadsvoorzitter zich als adviseur laten vervangen door een lid van het college.*

*Het doel van het presidium is om tot een goede agendasetting te komen, waarbij ruimte is voor een gedegen voorbereiding van de voorstellen. Een lange termijnagenda biedt hierbij uitkomst en het voorstel aan het college is bij de invoering van het nieuwe vergader-systeem hier invulling aan te geven.'*

## **Voorzitterspoule**

*'Deze poule bestaat uit zes vaste (voorronde)voorzitters. Hierbij vervalt het huidige onderscheid in drie vaste voorzitters en drie plaatsvervangers.*

*De huidige raadscommissies hebben afzonderlijk een eigen voorzitter en plaatsvervanger die elke maand een commissie voorzitten. Het nieuwe systeem vraagt veel van de voorzitters. Het is goed de 'werkdruk' van het voorzitten over meer schouders te verdelen waardoor de keuze is gemaakt voor zes vaste voorzitters. Hierbij kan nog steeds een onderscheid worden gemaakt tussen hard-zacht, waarbij twee voorzitters gekoppeld worden aan hard, twee aan zacht en twee voorzitters voor de algemene onderwerpen. Dit geeft vooraf enig inzicht wie welke onderwerpen gaat voorzitten.*

*Ook is vooraf iets duidelijker wie voor welk onderwerp als voorzitter het aanspreekpunt zal zijn, ook als nog niet formeel is vastgesteld wie welk onderwerp gaat voorzitten. Een nadeel is dat alle voorzitters elke drie weken twee avonden vrij moeten houden: voor de politieke avond en het presidium.*

*Het voorzitterschap van het raadsspreekuur kan niet afhankelijk worden gemaakt van de indeling hard-zacht, omdat burgers zich tot op de dag zelf kunnen aanmelden. Het presidium heeft echter de agenda's vastgesteld en daarmee ook wie de verschillende vergaderingen gaat voorzitten. Het raadsspreekuur wordt daarom altijd door dezelfde persoon voorgezeten: de waarnemend raadsvoorzitter.*

*Het voorstel is om alle functies van voorzitters vrij te geven (behalve van de raadsvoorzitter). Hierdoor krijgt iedereen de mogelijkheid zijn eigen keuzes te maken. Raadsleden kunnen zich aanmelden waarna de voorzitters door de raad worden benoemd. De keuze m.b.t. de voorzitters dient in de eerste plaats gebaseerd te zijn op hun 'voorzitterskwaliteiten.*

*Het voorstel is om van alle vergaderingen bandopnames te maken en een procesmemo op te stellen. De geluidsopnamen kunnen via de website door iedereen teruggeluisterd worden. Voor de procesmemo wordt een standaard format opgesteld. In deze memo wordt aangegeven wat het advies is over de vervolgbehandeling van het onderwerp. De concrete afspraken worden hiermee inzichtelijk gemaakt.'*

## **Op raadsconferentie van 1 februari 2020 toegelichte voorstellen**

In een document dat door de drie fractievoorzitters op 1 februari 2020 aan de gemeenteraad is aangeboden tijdens de raadsconferentie in Hemmen zijn een zestal voorstellen gedaan:

1. Het instellen van een drietal clusters, waarin onderwerpen worden behandeld:
  - a. een cluster ruimte/omgevingswet, milieu ofwel "hard";

- b. een cluster inwoners, met onderwerpen als welzijn, maatschappelijke ontwikkeling, sport, wijk-dorpsraden etc.;
  - c. een cluster bestuurlijk met onderwerpen als financiën, economie, openbare orde en veiligheid.
2. Opheffen huidig presidium en vorming van een agendacommissie.
  3. Verhoog frequentie bijeenkomsten seniorenconvent.
  4. Verminder aantal burgerleden grote fracties.
  5. Houd informatiebijeenkomsten college en raad op de Politieke Avond(en).
  6. Bewaak doorleiding poststukken naar de raad.

Na zorgvuldige overdenking van hetgeen door de aanwezigen is gewisseld op de raadsconferentie van 1 februari 2020 leggen de initiatiefnemers een drietal voorstellen voor aan de gemeenteraad:

### **Voorstel 1**

#### 1.1

De initiatiefnemers willen graag tot stand brengen, dat het politieke debat inhoudelijk sterker wordt gevoerd.

De vergaderstructuur kan hier een bijdrage aanleveren, als de onderwerpen in vaste clusters worden behandeld. Wij stellen een drietal clusters voor:

- A. een cluster ruimte/omgevingswet, duurzaamheid/milieu en aanverwante beleids-terreinen;
- B. een cluster inwoners, met onderwerpen als sociaal domein, participatiewet, maatschappelijke ontwikkeling, sport, wijk- en dorpsraden etc.;
- C. een cluster bestuurlijk met onderwerpen als financiën, economie, openbare orde en veiligheid.

Een dergelijke structurele clustering ondersteunt het bundelen van kennis bij een meer vaste groep deelnemers. Hierdoor kunnen raads- en burgerleden ook meer historisch besef bij een onderwerp opbouwen. En kan in de toekomst makkelijker worden teruggevallen en voortgebouwd op reeds aanwezige kennis.

Deze clustering voorkomt dat onderwerpen uit categorie A, B of C tegelijkertijd worden geagendeerd op een voorronde in zaal 1, 2 of 3.

#### 1.2

Een vaste voorzitter van een cluster vergroot de duidelijkheid met wie de raads- en burgerleden, het college en de ambtelijke organisatie kunnen klankborden in hun voorbereiding van de Politieke Avonden. Men kan elkaar makkelijker vinden.

Een vaste voorzitter van een cluster betekent ook dat deze persoon eenvoudiger en sneller kennis en ervaring over onderwerpen kan opbouwen. Zeker als de voorzitter wordt ondersteund door een vaste plaatsvervanger. Er gaat dan een klein, hecht team ontstaan, dat een goede inschatting kan maken van de volledigheid van aangedragen onderwerpen. En de gemeenteraad richting college en ambtelijke organisatie ook kan ondersteunen in de regelgevende, controlerende en vertegenwoordigende taak.

De voorzitters zouden halverwege de raadsperiode van positie kunnen wijzigen met de plaatsvervangende voorzitter van het cluster.

#### 1.3

Op de vergaderingen van de drie clusters kan een voor deze cluster toepasselijke postlijst worden besproken. Ook kan er worden gewerkt met een afzonderlijke lijst van actiepunten

voor de clusters. Met behandeling van deze twee lijsten in de clusters kan de voortgang van onderwerpen eenvoudiger worden gevolgd.

## Voorstel 2

De initiatiefnemers willen elke schijn van partijpolitiek weghouden van het raadspresidium. Bij de invoering van een nieuw vergadersysteem in 2012 bestond de gemeenteraad uit zeven fracties. Alle vertegenwoordigde fracties vonden het bij de start van het nieuwe systeem gewenst om een vertegenwoordiging te hebben in het raadspresidium. Men vond de verandering spannend en kon moeilijk inschatten hoe alles zou gaan verlopen. Het is geen toeval dat, na verkiezing van de waarnemend raadsvoorzitter en de zes (voorrond)voorzitters alle fracties waren vertegenwoordigd in het raadspresidium.<sup>1</sup>

Acht jaar verder is de samenstelling van de gemeenteraad veranderd. Er zijn nu acht fracties in de gemeenteraad. Hierdoor kunnen niet langer alle fracties een vertegenwoordiger hebben in het presidium.

Wij werpen de vraag op of dit raadzaam en noodzakelijk is. Een kleiner raadspresidium heeft minder de schijn van het vertegenwoordigen van je eigen fractie en kan prima doen waarvoor het is bedoeld.

**Het voorstel is dan ook om het presidium te laten bestaan uit de waarnemend raadsvoorzitter en de drie vaste (voorrond)voorzitters.** Als de voorzitters verhinderd zijn, worden zij vervangen door de plaatsvervanger van het cluster.

De raadsvoorzitter heeft een adviserende rol in het raadspresidium. Op basis van het argument dat praktische achtergrondinformatie vanuit het college bruikbaar kan zijn bij de agendasetting, kan de raadsvoorzitter zich als adviseur laten vervangen door een lid van het college.

De initiatiefnemers zien graag dat uitvoering wordt gegeven aan het oorspronkelijke idee van het raadspresidium als een agendacommissie.

Het presidium (of de agendacommissie) stelt een (concept)- agenda vast voor de verscheidene voorrondes en de gemeenteraadsvergadering. En controleert of alle relevante stukken bij de agendapunten aanwezig zijn en of het onderwerp daarmee rijp is voor behandeling op een voorronde.

Het presidium hanteert een ruim uitnodigingsbeleid bij voorrondes, die zich daartoe lenen. Zij beoordeelt welke externe personen, en/of vertegenwoordigers van verenigingen, maatschappelijke instellingen, wetenschap en/of andere organisaties moeten worden uitgenodigd.

Het presidium agendeert informatieavonden (van het college) op de reguliere Politieke Avonden. Slechts bij hoge uitzondering wordt een ander moment toegestaan.

De vergaderingen van het presidium zouden openbaar moeten zijn.

*Het voorstel van de initiatiefnemers sluit aan bij opmerkingen uit de fracties.*

*Blijkens de evaluatie van de **werkgroep vergaderstructuur** hebben namelijk ook de fracties een aantal verbeterpunten aangedragen:*

- 1. Hamerstukken rechtstreeks op de agenda van de raad zetten;*
- 2. Beter clusteren in de thema's ruimtelijke, sociaal en overige zaken.*

---

<sup>1</sup> Hanny van Brakel-Huijgen, CU; Frans van Beers, PvdA; Michaël van den Boogaart, GBO; Roel Eefting, D66; Wijnte Hol, CDA; Jeroen Joon, VVD; Mickel Langeveld, GroenLinks.

3. *Stukken die niet rijp zijn voor behandeling terugleggen bij het college of nogmaals agenderen voor een voorronde. Vooral niet laten leiden door tijdsdruk.*
4. *Vaste commissies met vaste voorzitters, vaste leden (één of twee leden per fractie) en vaste commissiegriffiers.*

### **Voorstel 3**

De initiatiefnemers stellen voor om de regelmaat van bijeenkomsten van het seniorenconvent in beperkte mate te verhogen. Onderwerpen met een duidelijk politiek karakter worden ook nu al behandeld in het seniorenconvent. Voordeel hiervan is dat alle fracties hierin zijn vertegenwoordigd.

Wij stellen voor om de vergaderingen van het seniorenconvent eenmaal per twee maanden te houden (en in deze frequentie ook vast te agenderen op de Politieke Avond, waarop een raadsvergadering plaatsvindt).

### **3. Doel en beoogd effect**

Het doel is regelingen die overeenkomen met de Gemeentewet en aansluit bij de werkwijze in de praktijk zodat afspraken, procedures en regels voor iedereen helder vastliggen. Daarnaast wordt invulling geven aan artikel 16 Gemeentewet waarin staat dat de raad een reglement van orde voor zijn vergaderingen en overige werkzaamheden vaststelt.

Het doel is dus om te kijken in hoeverre de vergaderstructuur verder kan worden geoptimaliseerd en hiervoor concrete aanbevelingen te doen.

### **4. Argumenten**

N.v.t.

### **5. Kanttekeningen en risico's**

N.v.t.

### **6. Financiën**

De voorgestelde wijzigingen brengen geen (extra) kosten met zich mee.

### **7. Vervolg**

#### *Planning*

Het college is conform artikel 147a, lid 4 Gemeentewet en artikel 47 Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2018, gevraagd binnen 20 werkdagen zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken. De eventuele wensen en bedenkingen van het college zullen als bijlage bij dit initiatievoorstel worden gevoegd.

Nadat de gemeenteraad heeft ingestemd met de drie voorgestelde wijzigingen zullen de initiatiefnemers in samenwerking met de griffie de wijzigingen verwerken in het Reglement van Orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2018. Het gewijzigde Reglement wordt dan vervolgens ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden via een raadsbesluit.

#### *Communicatie*

Het reglement van orde en de verordeningen worden bekendgemaakt op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en zullen ter beschikking komen te staan op Overheid.nl.

#### *Participatie*

N.v.t.

### *Evaluatie*

Evaluatie van het Reglement van orde vindt continu plaats. Hetzelfde geldt voor de verordeningen. Zodra er aanleiding is om het reglement c.q. verordening te wijzigen, zal op initiatief van het raadspresidium I de griffier een nieuw voorstel worden voorgelegd.

De initiatiefnemers,

Henk Vreman (GBO),  
Peter de Waard (VVD),  
Elbert Elbers (PvdA).

### **8. Relevante stukken**

1. Aantekeningen van het gesprek van Henk Vreman, Peter de Waard en Elbert Elbers op 27 december 2019 in de Vereniging te Elst.
2. werkgroep vergaderstructuur: evaluatie vergaderstructuur, januari 2020.
3. Raadsbesluit Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2018, februari 2018 (18rb000019).
4. Raadsvoorstel Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2018, februari 2018 (18rv000012).
5. Raadsbesluit Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2014, 1ste wijziging, november 2014 (14rb000151).
6. Raadsvoorstel Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe, 1ste wijziging.
7. Raadsbesluit Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2014, maart 2014 (14rb000016).
8. Raadsbesluit Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2013 (13rb000090).
9. Raadsvoorstel Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2013 (13RV000073).
10. Evaluatie Politieke Avond, mei 2013.
11. Raadsbesluit Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2011, 1 november 2011.
12. Raadsvoorstel Reglement van orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2011 (11rv000067)
13. Concept-raadsbesluit Voorstellen tot wijziging van het Reglement van Orde Politieke Avond gemeente Overbetuwe 2018 (20rb000052)