



Participatieraad Overbetuwe



De Loohof 25 6671 AS Zetten

e-mail: participatieraad@overbetuwe.nl

website: www.overbetuwe.nl/gemeente/participatieraad

Zetten: 4 juni 2020

Aan: College van B&W-gemeente Overbetuwe

Betreft: gevraagd advies nota Samenlevingsgericht, Communicatief, Betrouwbaar

Geacht College,

Aan de Participatieraad Overbetuwe is advies gevraagd over de bovengenoemde nota. Vanwege de u bekende omstandigheden is de Participatieraad niet fysiek bijeen gekomen maar is de discussie digitaal gevoerd.

Voorafgaande aan onze reactie op de inhoud van het document is het goed om te zeggen dat de Participatieraad vanaf het begin betrokken is geweest en de mogelijkheid heeft gekregen om input te leveren waar ook dankbaar gebruik van is gemaakt. Hiervoor dank aan de betreffende ambtenaar. Omdat wij niet de enigen zijn die input hebben geleverd is het de kunst voor de betreffende ambtenaar er een document van te maken dat door alle betrokkenen wordt herkend, maar vooral duidelijkheid biedt aan de inwoners van de gemeente Overbetuwe waar het uiteindelijk allemaal voor bedoeld is. Het is dan ook van belang dat de inwoner het begrijpt en onderschrijft, ook waar het om de eigen bijdrage gaat. Hiervoor is het nodig om in de taal te schrijven die de inwoner begrijpt en waarbij ambtelijke en academische termen zoveel als mogelijk te vermeden dienen te worden.

Inhoudelijk reactie van de Participatieraad:

- De eerste vraag die bij ons op kwam was “voor wie de nota is geschreven”. College van B&W, Gemeenteraad, Gemeentelijke organisaties?
- De tekst is van een hoog academisch ambtelijk niveau.
- In de nota wordt uitgegaan van inmiddels grotendeels achterhaalde principe, zoals een in de praktijk niet goed uit te werken en functionerende, participatiesamenleving.
- Er worden aannames gesteld die wel heel erg gekleurd zijn; te positief gesteld (zie bijvoorbeeld hoofdstuk 1)
- Bij het lezen van de nota zijn wij een duizelingwekkend aantal nieuwe woorden en begrippen tegen gekomen. Wij vermoeden dat deze niet tot de woordenschat en het begrippenkader van de gemiddelde inwoner behoren.
- Als we door deze woorden heen kijken dan zien we een samenleving waar een groot beroep wordt gedaan op zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid; kortom een terugtrekkende overheid. Deze visie is ontstaan in een tijd van bezuinigingen en in een tijd waar individualisme hoogtij viert(vierde). Kortom een beroep op eigen verantwoordelijkheid en maakbaarheid.

- Corona heeft ons geleerd dat er geen sprake is van maakbaarheid en dat er grote behoefte is aan saamhorigheid.
- Op initiatief van de burgers en in de uitvoering van beleid is er veel ruimte voor betrokkenheid van burgers ingeruimd. Dat geldt dan voor de types 1 en 2. Zeker belangrijk maar beleid/invloed voor toekomstige generaties zitten toch meer in type 3 en misschien 4.
- De nota biedt verder een goede uiteenrafeling van de begrippen en hun betekenis zoals deze op dit moment in gemeenteland in zwang zijn. Of met deze uitleg de bewoners beter af zijn is de vraag. Het wordt bijna bureaucratisch in stukjes/vakjes geknipt. We missen de spontaniteit.
- Voor de gemeentelijke organisatie/bestuur zal altijd de vraag blijven in hoeverre georganiseerde vormen van participatie daadwerkelijk ook de mening van de inwoners verwoorden. Wij denken dat er nauwelijks een alternatief is.
- Inwoners houden niet van de “ver van mijn bed show”. Het moet gaan om hun belangen en zal altijd te maken hebben met enigerlei vorm van saamhorigheid.
- De meeste inwoners hebben een baan, al of niet betaald. Daarnaast hebben ze nog vaak een zorgtaak. Overnemen van taken, zoals publieke taken doet een bovenmatig beroep op hen.
- De nota past in het voorgenomen beleid van de gemeente Overbetuwe en in datgene waar men gemeente breed mee bezig is.
- In de nota is niet zichtbaar wat in de praktijk werkelijk nodig is.
- De visie is mooi verwoord maar het vernieuwende zien we niet.
- De verwachtingen zijn erg hoog voor alle partijen en als de verwachtingen niet waargemaakt kunnen worden zal dit tot frustratie leiden en mogelijk leiden tot afhaken.

Advies:

1. Schrijf het document in de voor de inwoners begrijpelijke taal. In deze vorm voldoet de nota niet en hoewel het niet de taak van de Participatieraad is om taalkundig te adviseren willen we toch graag wijzen op de vele fouten in het huidige document.
2. Nog eens goed te kijken naar de haalbaarheid. (SMART)
3. De Participatieraad de gelegenheid geven een advies uit te brengen over de definitieve nota. (na het gesprek met de wethouder en voor het naar de Gemeenteraad gaat).

Roel Keuken

Ashley Gerdson

Voorzitter

Secretaris