

Technische vragen

Politieke Avond d.d. 30 juni 2020:

Agendapunt 4: Kaderbrief 2021

Technische vragen VVD:

Toelichting:

Op 29 mei 2020 is de Kaderbrief 2021 d.d. 26 mei 2020 aan de raads- en burgerleden gestuurd. Wij beseffen dat gezien de bijzondere omstandigheden nog geen exact beeld kan worden geschetst van het financieel meerjaren perspectief (zonder corona). Op bladzijde 2 van de Kaderbrief 2021 "Financieel perspectief van het bestaande beleid (zonder corona)" worden tekorten op gevoerd van € 5,9 miljoen in 2021 oplopend naar € 8,6 miljoen in 2024.

Om meer gevoel te krijgen bij deze bedragen en die beter te kunnen duiden vragen wij om een onderbouwing in € van de berekening van de tekorten over de verschillende jaren. Daarbij zien we graag dat:

Vraag:	Antwoord:
1. Er een relatie wordt gelegd met het saldo van het meerjarenperspectief van de laatst vastgestelde begroting, waarbij	
2. Aangegeven wordt hoe recente circulaire's in de berekening zijn meegenomen, welke uitgangspunten zijn gehanteerd, hoe de onttrekking van de ruim 9 miljoen euro voor de tekorten op het sociaal domein is verwerkt en hoe de ontwikkeling van het resultaat over de diverse programma's is verdeeld.	

Agendapunt 3: Jaarstukken 2019

Technische vragen BOB:

Toelichting:

- Pag. 3 Resultaat

"Resultaat We sluiten het jaar 2019 af met een tekort van € 195.000. Op basis van de vierde tussenrapportage voorzagen we een begrotingsoverschot van € 4,3 miljoen. Dat was exclusief de waarschuwing voor de overschrijding op de budgetten van het Sociaal Domein binnen de bandbreedte van € 2,7 miljoen tot € 3,2 miljoen. De daadwerkelijke overschrijding van het Sociaal Domein is € 3,1 miljoen. Daarnaast deed zich na peildatum van de vierde tussenrapportage nog een aantal ontwikkelingen voor dat leidde tot een negatief resultaat. Voor een specifiekere toelichting verwijzen we naar het hoofdstuk "Analyse rekeningresultaat"."

In het raadsvoorstel TR-4 werd een begrotingsoverschot van 4,3 mln. voorzien, ondanks een tegenvaller in het sociaal domein.

Toen stond er “In de primaire begroting raamden we een voordeel van € 2,1 miljoen. Op basis van deze tussenrapportage verwachten we dus een verdubbeling van het resultaat. Uit de tabel in de financiële paragraaf blijkt dat dit bedrag is opgebouwd uit eenmalige voordelen van € 5,6 miljoen (extra opbrengst precario kabels en leidingen alsmede opbrengsten uit grondexploitatie) en structurele nadelen ter grootte van € 3,5 miljoen bij met name het Sociaal Domein.”

Nu staat er “Dat was exclusief de waarschuwing voor de overschrijding op de budgetten van het Sociaal Domein binnen de bandbreedte van 2,7 tot 3,2 miljoen. De daadwerkelijke overschrijding van het Sociaal Domein is 3,1 miljoen.”

In de TR4 stond de volgende passage:

“Als gevolg van de ingezette verbeteringen hebben we nu een beter beeld wat de uitgaven binnen het sociaal domein zullen zijn. Het is nog niet optimaal, aan verdere verfijning wordt de komende tijd gewerkt. Wel is op basis van de kennis van nu duidelijk dat we in dit boekjaar 2019 een overschrijding verwachten op het totale budget SD. Deze meerlasten komen naar verwachting uit op € 2,7 tot € 3,2 miljoen.

Deze budgetoverschrijding heeft betrekking op meerdere boekjaren (2016/2017 ca. € 0,6 miljoen, 2018 ca. € 0,2 miljoen en 2019 ca. € 2,1 miljoen). In de eerstvolgende tussenrapportage van 2020 zal het budget Sociaal Domein structureel (met een nog nader te bepalen bedrag) worden bijgesteld.

De overschrijding is te relateren aan de volgende zaken:

- Verplichtingenadministratie: gebleken is dat voor een groot aantal voorzieningen nog geen factuur is verzonden door de zorgaanbieder.

- Berichtenverkeer: door te strakke controle worden factuurberichten te snel afgekeurd en teruggestuurd naar de zorgaanbieder.

- Nog te verwerken facturen van zorgaanbieders die niet gecontracteerd zijn en/of niet via berichtenverkeer afgehandeld kunnen worden.

- Afloop over voorgaand boekjaar: de eerdere inschatting nog te betalen kosten over 2018 is te laag gebleken.

Naar aanleiding van deze bevindingen hebben we een vervolgproject opgestart gericht op adequate financiën en administratie sociaal domein, zowel voor de korte als lange termijn. Dit doen we in samenwerking met de zorgaanbieders. Het resultaat moet zijn betrouwbare managementinformatie zodat we goed zicht hebben op onze financiële situatie en indien nodig tijdig kunnen bijsturen. De werkelijke meerlasten (de genoemde bandbreedte) zullen tot uitdrukking komen in de Jaarrekening 2019. In het bijgestelde begrotingssaldo in deze TR4-2019 is dit financieel effect niet verwerkt. Wel geven we hiermee een ‘winstwaarschuwing’ af.”

Vraag:	Antwoord:
1. Klopt ons beeld dat er destijds dus alleen een algemene waarschuwing is gegeven en dat nu blijkt dat het om meer dan 3 miljoen euro te gaat? Zo ja, wat zegt dit over het informatief gehalte van de TR 4 en de mate waarin de gemeente bij het sociaal domein inmiddels in control is?	
2. Is er bijv. nu inmiddels ook bij bijv. Karakter een goedkeurende verklaring van de instellingsaccountant op de verdeling van de facturen van Karakter per gemeente (waar die er eerder niet was)?	

- Pag. 9 beleidsindicatoren

De beleidsindicatoren voor 2019 zijn nog niet opgenomen. Deze lijken (deels?) sinds maart 2020 (dus drie maanden) bekend. Zie o.a. <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/10/minder-traditionele-criminaliteit-meer-cybercrime>

Vraag:	Antwoord:
1. Kunt u de beleidsindicatoren op deze plaats en elders in de jaarstukken waar mogelijk aanvullen met actuele cijfers? Zie bijv. ook pag. 21 waar alleen een indicator met alleen een waarde voor het jaar 2016 is opgenomen.....	

- Pag. 10 project e-bike en e-auto Westeraam en Eshof

“Voor het onderdeel duurzame mobiliteitsprojecten is verkend wat de mogelijkheden waren voor de uitvoering van projecten. In de woonwijken Westeraam en Eshof is het project ‘ontdek de e-bike en e-auto’ uitgevoerd. Met deze actie konden mensen kennismaken met een e-bike en (elektrische) deelauto. Deze pilot heeft gelopen van april tot oktober 2019.”

Sinds januari 2020 hebben Hans vd Moosdijk en Aad Noordermeer (nav signalen van het wijkplatform Elst Oost) gevraagd een evaluatie van dit project en de terugkoppeling daarvan naar de bij het project betrokken bewoners. Op 31 januari werd aangegeven “volgende week hebben we hierover meer informatie en komen we met een reactie”. Op 10 maart is geremind en op 11 maart werd gemeld “er komt volgende week een voorstel in het college en daarna wordt de raad geïnformeerd.” Tot op heden heeft de raad (en belangrijker: hebben de betrokken inwoners) die informatie niet gehad. Er is wel een gemeentelijk bericht geweest over een particulier initiatief om te komen tot een deelauto bij station Elst.

Vraag:	Antwoord:
1. Wanneer kan de raad de gevraagde evaluatie verwachten? Kan de met de provincie over dit project gevoerde correspondentie in elk geval zo snel mogelijk met de raad worden gedeeld?	

- Pag. 11 Elst Centraal

“Ten behoeve van de uitvoering van het speerpunt Elst centraal zal de ontwikkelvisie worden geactualiseerd en hieraan gekoppeld ook de grondexploitatie in beeld worden gebracht.”

Vraag:	Antwoord:
1. Kunt u hiervan de actuele planning geven?	

- Pag. 11 Stationsomgeving Zetten

“In 2019 is een concept projectopdracht opgesteld en is de subsidieaanvraag voor de provincie voorbereid.”

Vraag:	Antwoord:
1. Kan de subsidieaanvraag inmiddels ter informatie met de raad worden gedeeld? Wat is de actuele planning?	

- Pag. 13 Economische Zaken

"Onderzoek behoeften startende ondernemers: Het onderzoek is uitgevoerd door een afstudeerstudent van de Hogeschool Arnhem Nijmegen. Het onderzoek wordt in kwartaal 1 van 2020 afgerond."

Vraag:	Antwoord:
1. Kunt u het onderzoek met de raad delen?	

- Pag. 16 Onderwijs

"- Meerlasten VVE zijn ten laste van specifieke uitkering OAB gebracht, waardoor er regulier budget overblijft."

Vraag:	Antwoord:
1. Is dit het gevolg van gewijzigde (landelijke) regelgeving of voortschrijdend (lokaal) inzicht?	

- Pag. 17 Wanmolen

"In 2019 zijn met meer dan veertig organisaties in Zetten gesprekken gevoerd over de rol en taak die zij voor zichzelf zien in een nieuwe Wanmolen. (...) Binnenkort komt het voorstel aan de raad betreffende deze accommodatie."

In TR-3 stond de volgende passage:

Speerpunt 21: Wanmolen De fase van planvorming waarin wij een concreet programma van functies en activiteiten maken en koppelen aan oppervlaktes is uitgevoerd na vele gesprekken met (potentiele) gebruikers en andere belanghebbenden. Op basis hiervan onderzoeken wij ook of de functie onderwijs toegevoegd kan worden aan deze locatie. Een stedenbouwkundige en verkeerskundige studie is uitgevoerd en deze leggen wij (inclusief financiële onderbouwing) aan uw raad voor in Q4. Nadere uitwerking hiervan en planologische procedures doorlopen wij in 2020.

In TR-4 stond de volgende passage:

Speerpunt 21: Wanmolen

Op basis van de stedenbouwkundige en verkeerskundige scans naar inpasbaarheid van de vier functies (sport, sociaal/cultuur, welzijn en onderwijs) doen wij een voorstel voor verdere (gefaseerde) invulling van het scenario Wanmolen Light en het aangenomen amendement. Daarna kan verdere planvoorbereiding starten. Oplevering van een nieuw gebouw is naar verwachting in 2023.

In beide gevallen stond 'tijd' op oranje.

Vraag:	Antwoord:
1 Hoe is de ontwikkeling in de planning rond de Wanmolen sinds 2019. Is er sprake van vertraging en zo ja, wat is/zijn daarvan de oorzaak/oorzaken? Wat waren en zijn nu de geplande mijlpalen? Wanneer kan de raad het in de jaarstukken aangekondigde voorstel tegemoet zien?	

- Pag. 19 Bibliotheek

"In de regio werken wij aan een eenduidige financiering en (financiële en maatschappelijke) verantwoording."

Vraag:	Antwoord:
1. Wat is het actuele tijdschema (of wanneer kunt u ons hierover nader informeren)? Kunnen we een afschrift krijgen van de subsidiebeschikking 2020 die in de TR-4 werd aangekondigd?	

- Pag. 31 Inwonerparticipatie

“In 2019 heeft de raad opdracht gegeven om een organisatie brede visie op te stellen over interactie met de samenleving: wat voor gemeente willen wij zijn? In 2019 is een start gemaakt met het opstellen van deze visie (gereed mei 2020). Er is input opgehaald bij de gemeenteraad, het college, de ambtelijke organisatie en partners. De visie wordt richtinggevend voor het handelen van de gemeente. De positie van dorps- en wijkraden wordt meegenomen in de uitwerking van de visie. In 2019 is de interactiewijzer geëvalueerd en verbeterd; de interactiewijzer wordt geactualiseerd op basis van de visie. De visie en de implementatie van de visie betreffen de uitvoering van zowel speerpunt 7 als speerpunt 8. Daarom zijn deze bij de begroting 2020 geïntegreerd tot 1 speerpunt.”

Vraag:	Antwoord:
1. Hoe verhoudt deze passage zich door het feit dat de interactiewijzer door de raad nadrukkelijk is terugverwezen naar het College en tot de door het College gegeven update uit TR-3 (pag. 31) en wat het College op pag. 117 van de jaarstukken heeft vermeld over de follow-up van het Rekenkamerrapport? Wat is van deze drie beschrijvingen de echte stand van zaken of wilt u alsnog een correcte beschrijving geven?	

Agendapunt 4: Kaderbrief 2021 & Coronadebat

Technische vragen D66:

Financieel:

Vraag:	Antwoord:
1. Welke financiële steun/compensatie wordt vanuit het Rijk verwacht voor ondernemers? Is het college van B&W bereid om indien nodig een substantieel bedrag te reserveren, zowel dit jaar als voor de begroting 2021 om de negatieve financiële gevolgen op (midden-)lange termijn van deze Corona periode voor onze Overbetuwe ondernemers op te vangen?	
2. Wanneer is helder hoeveel invloed de coronacrisis op de korte en lange termijn zal hebben voor de gemeentefinanciën en wanneer kan de raad beschikken over een overzicht over de gevolgen (evt. in verschillende scenario's uitgewerkt)? Graag zien wij op basis van de cijfers die nu beschikbaar zijn een grove meerjarenplanning van de ontwikkeling van de Algemene Reserve, evt. met een somber en positief scenario. Deze cijfers missen we nog, we kunnen ze niet terugvinden in de 1 ^e Bestuursrapportage 2020 waar in de kaderbrief naar verwezen wordt.	

3. We vernemen graag welke maatregelen, zoals het annuleren, uitstellen of wijzigen van bestaande en nieuwe (majeure) projecten en activiteiten (nieuwe lasten), zowel in dit lopende jaar als in de komende jaren worden overwogen om weer een gezonde financiële situatie voor de gemeente te krijgen. Kortom: op welke onderdelen is bijsturen nog mogelijk voor nu en in de toekomst? Een van de majeure projecten die nog in de opstartfase zitten is de bouw van een nieuw sportcentrum met zwembad. Heeft het college nagedacht over de toekomst van dit project?	
4. Welke mogelijkheden ziet het college om voor de komende jaren om de inkomsten van de gemeente te verhogen als dekking van de extra uitgaven? Is het college bijvoorbeeld voornemens om voor te stellen de belasting (OZB etc) te verhogen?	

Sociaal:

Vraag:	Antwoord:
5. Is het college bereid extra inspanning te leveren om inwoners (met name kinderen, ouderen, chronisch zieken en andere kwetsbare inwoners) op te sporen en hen indien nodig (extra) te ondersteunen? Zo ja, welke acties zijn hiervoor ingezet of worden nog ingezet?	
6. Zijn de kinderen die door de periode dat de scholen gesloten en, mede door een kwetsbare thuissituatie, een grote achterstand hebben opgelopen in beeld? Scholen zijn daarvoor aan zet. Is voldoende duidelijk of scholen hierbij nog extra ondersteuning nodig hebben? Zijn er bijvoorbeeld voldoende faciliteiten om deze kinderen te helpen om deze achterstand in te halen? Zo niet, waar ontbreekt het aan en wat zou de gemeente daaraan kunnen bijdragen?	
7. Wordt er al rekening gehouden met meer capaciteit bij Werk en Inkomen en Schuldhulpverlening om de extra toestroom van mensen die ofwel in de bijstand komen en/of schulden krijgen of waarvan de schulden oplopen te helpen? Zijn er plannen om hierover extra te communiceren, zodat met name mensen met schulden zich vroegtijdig melden en ook snel geholpen kunnen worden? Welke extra kosten zijn hiermee gemoeid naar verwachting?	

Veiligheid:

Vraag:	Antwoord:
8. Welke extra inzet is nodig geweest en zal naar	

verwachting nog nodig zijn voor toezicht en handhaving? Is of wordt overwogen om de capaciteit voor handhaving (tijdelijk) uit te breiden ivm de crisis? Zo niet, welke gevolgen heeft dit dan voor overige doelstellingen van handhaving. Zo ja, welke kosten zijn naar schatting nodig voor extra inzet van handhaving en toezicht?	
9. Is besmettingen bij bedrijven/behuizing van arbeidsmigranten bij ons in de gemeente ook een probleem? Zo ja, wat kan het college ons daarover melden?	

Organisatie:

Vraag:	Antwoord:
10. Communicatie: is het college tevreden over de communicatie tot nu toe?	
11. Trekt de gemeentelijke organisatie alle werkzaamheden nog? Blijven er taken liggen? Zijn er eventuele consequenties voor de raadsagenda en zo ja, wanneer kan de raad een bijgestelde raadsagenda verwachten?	

Agendapunt 3: Jaarstukken 2019

Technische vragen D66:

Vraag:	Antwoord:
1. Bestemming rekeningresultaat: Is het financieel-technisch mogelijk om ervoor te kiezen om het tekort op het sociaal domein over 2019 ten laste te brengen van de gevormde bestemmingsreserve van 9 miljoen? Klopt het dat het jaarresultaat dan positief wordt en de AR hoger blijft? Welke consequenties heeft dat dan nog meer?	
2. Pag 6: Waarom is de boekwaarde van Land van Tap afgeboekt? <i>Inmiddels is het antwoord gevonden verder op op pag 33 en 51. We begrijpen dat dit een technische reden heeft. Wordt verwacht dat nadat de plannen voor dit stuk grond gereed zijn de waarde weer zal stijgen, waardoor deze weer dichterbij het oorspronkelijke aankoopbedrag komt? En is er in de loop van de tijd iets gewijzigd aan de bestemming van het Land van Tap, is of was deze bestemming parkeren of wonen of een combinatie?</i>	
3. Worden de Kleinsmagelden vanaf 2020 op basis van het nieuwe armoedebeleid naar verwachting wel benut? Ofwel: is de verwachting dat bij ongewijzigd beleid dit budget wel	

structureel volledig of nagenoeg volledig wordt benut?	
4. De structurele effecten voor de begroting 2020 en verder van het Sociaal Domein zouden in de eerste bestuursrapportage verwerkt zijn. Wat het effect is op de begroting 2020 is daarin wel aangegeven, maar niet voor de daaropvolgende jaren. Wat is het effect voor de daaropvolgende jaren?	
5. Veel projecten lopen vertraging op: wat heeft dit voor financiële consequenties als je kijkt naar het meerjarenperspectief? Betekent dit onder meer dat er 'vertraging' zit in de groei van structurele lasten?	
6. De beleidsindicatoren voor openbare orde en veiligheid zien er goed uit. Alle cijfers behalve het aantal verwijzingen van Halt zijn gedaald of stabiel en vele malen lager dan het landelijk gemiddelde. Is er contact met de jongerenwerker, scholen, politie en andere betrokkenen over hoe er preventief kan worden gewerkt?	
7. Pag 15 Strategisch Meerjarig Huisvestingsplan: Wanneer zijn de quickscans van de leerlingenprognoses beschikbaar?	
8. Beleidsindicator voortijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie: dit aantal is gestegen van 1,3 naar 1,8%. Welke redenen liggen daaraan ten grondslag?	
9. Op pagina 19 wordt melding gemaakt van de uitwerking van drie scenario's voor het zwembad in Zetten. Wanneer is deze beschikbaar?	
10. Op pagina 25 wordt melding gemaakt van het verbeterplan voor de financiële verantwoording sociaal domein. Daarbij wordt melding gemaakt van de implementatie van de verplichtingen administratie. Is of wordt bij het begroten rekening gehouden met het ervaringscijfer van het aantal trajecten dat niet door gaat of vroegtijdig wordt afgebroken? En wordt hierin samengewerkt met andere verwijzers zoals huisartsen om de verplichtingen die uit doorverwijzing door externe partijen ontstaan ook in beeld te krijgen?	
11. Pagina 26: er wordt melding gemaakt van toename kosten ambulante zorg, onder meer door toename van de wachtlijsten waardoor er meer crisis, spoed- en zorgmeldingen komen. Hoe staat het inmiddels met deze wachtlijsten? Is het de verwachting dat dit aantal voorlopig hoog blijft? De begroting voor Stichting Veilig Thuis is opgehoogd, is dit bedrag op basis van de cijfers uit de jaarrekening voldoende of wordt ook voor 2020 een overschrijding verwacht?	
12. Pagina 27: er zit een forse stijging in het aantal personen met een bijstandsuitkering per 10.000 inwoners en bij cliënten met een maatwerkarrangement WMO. Hopelijk is het een	

kommafoutje? Misschien de indicator zetten op aantal per 1.000, dan zijn de cijfers met elkaar in overeenstemming.	
13. Pag 29: Extra kosten voor inzameling PMD en de lagere vergoeding hiervoor: waar bestaan de extra kosten uit, welke werkzaamheden worden bedoeld, de inzamelroutes blijven toch hetzelfde?	
14. Pag 33: Ten opzichte van de begroting zijn er minder uren besteed aan de woningbouwcomplexen. De loon- en overheadkosten werden derhalve niet gedekt door de betreffende grondexploitaties. Betekent dit dat er minder woningbouwprojecten zijn opgestart of worden uitgevoerd dan begroot? En betekent dit dat we achterblijven op de oorspronkelijk doelstelling?	
15. Pag 34 en pag 42: De gemiddelde WOZ-waarde woningen is gestegen: stel dat we niet kiezen voor aanslag WOZ op basis van totale te innen bedrag plus inflatie%, maar (al dan niet eenmalig) een gelijk percentage per woning plus inflatie als het afgelopen jaar, wat zou dan de meeropbrengst van WOZ zijn in 2021?	
16. Pag 35: waarom is gekozen voor het 'toptakengericht' maken van de website? In het rekenkamerrapport over toegankelijkheid WMO zijn daar opmerkingen over gemaakt. Is onderzocht en/of is er ervaring bij andere gemeenten wat deze keuze betekent voor toegankelijkheid van informatie voor de bezoekers?	
17. Pagina 37, speerpunt 49: Wanneer wordt de gewijzigde werkwijze voor risicomanagement geïmplementeerd?	
18. Pagina 57: Er ligt een grote uitdaging voor ons allemaal om naar een sluitend meerjarenperspectief te komen. Wordt bij het aanbieden van de begroting ook rekening gehouden met het op voldoende (lees: categorie A) brengen van alle kengetallen op termijn? Stel dat we besluiten om tav de netto schuldquote bewust te kiezen voor een andere categorie omdat de rentestand zo laag is, heeft dat dan ook nog andere financiële gevolgen?	
19. Pag 72: Digitalisering van bekendmakingen: Wet elektronische publicatie algemene bekendmakingen is uitgesteld tot januari 2021. Betekent dit dat pas dan alle bekendmakingen digitaal zullen zijn, of gebeurt dit al eerder? En wat gebeurt er dan met de bekendmakingen in de krant?	
20. Pag 72: bij de beleidsindicator voor externe inhuur, staat aangegeven dat hierin naast het % van de loonsom ook de totale kosten worden opgenomen. Deze zijn echter niet vermeld. Wat zijn deze totale kosten voor 2019?	
21. Pag 87: Klopt het dat vertraging in een project of bij gronduitgifte betekent dat de boekwaarde stijgt omdat er kosten worden	

gemaakt die moeten worden goedge maakt door een stijging van de boekwaarde? Betekent dit dat er een hogere boekwaarde door vertraging mogelijk niet gecompenseerd kan worden in een later stadium omdat de marktwaardes niet meestijgen?	
--	--

Agendapunt 4: Kaderbrief 2021 & Coronadebat

Technische vragen CDA:

toelichting:

Vraag:	Antwoord:
1. Kan het college er voor zorgen dat wij tijdig voor 30 juni de effecten van de meicirculaire op hetgeen is beschreven in de Kaderbrief ontvangen?	
2. Het Rijk heeft aangekondigd gemeenten te compenseren voor de tekorten die ontstaan (zijn) door COVID. Wanneer verwacht het college opheldering te krijgen over de tegemoetkoming ?	
3. In de bestuursrapportage lezen wij (net als in de Kaderbrief) dat het geprognoseerde tekort voor 2021 € 5.900.000 bedraagt. Klopt ons beeld dat dit tekort vooral te maken heeft met negatieve ontwikkelingen op het sociaal domein en zo ja wat gaat het college hieraan doen?	
4. De tekorten die worden geschat zijn voor Overbetuwe enorm (los van de corona-impact). Eerder was in 2019 een overschot op de begroting voorzien. Een rol van de raad lijkt ons zeer noodzakelijk om voor het eind van het jaar tot een sluitende begroting te komen. Kan het College een toelichting geven op het voornemen om de Raad na de zomervakantie in twee extra sessies mee te nemen in de duiding van het financieel perspectief en de oplossingsrichting? a. Is dat bedoeld om als Raad aan de voorkant mee te denken of komt het College met plannen en worden die ter toetsing voorgelegd aan de Raad? b. Wat heeft het College van de Raad nog nodig om te kunnen komen tot een sluitende begroting?	
5. Om de begroting voor 2021 en daarna sluitend te krijgen is het goed om inzicht te krijgen in onder meer de financiële draagkracht gevestigde ondernemers. Kan een indicatie gegeven worden van de mogelijke effecten van COVID op ondernemers in onze gemeente? Hoeveel ondernemers maken gebruik van regelingen? Hoeveel afwijzingen zijn er geweest in de afgelopen maanden en is daarvan een overzicht te krijgen	
6. Welke effecten verwacht het College in het kader van de woningbouw? a. Worden er projecten geherprioriteerd	

vanwege de financiële onzekerheden? b. Kan het college nog aangeven hoe het staat met de motie over de sociale woningbouw? Is het in deze tijden nog steeds realistisch haalbaar om het streefpercentage van 30% sociale huurwoningen te blijven hanteren? Hoe staat het met het sturen op meer betaalbare (koop/huur)woningen voor starters en ouderen?	
---	--

Begroting “regelingen”

Onze gemeente fungeert in praktische zin als uitvoerder (met financiële verantwoordelijkheid) voor taken die gevoelsmatig vooral Rijksbeleid betreffen. We noemen daarvan als voorbeelden: de WMO, Jeugdzorg, Bijstandsverlening en Onderwijshuisvesting. Er zijn ongetwijfeld meer voorbeelden te geven, maar kenmerkend voor deze regelingen is dat zij een fors beslag op de gemeentelijke geldmiddelen leggen:

Vraag:	Antwoord:
1. Kan het College aangeven welke bedragen geraamd zijn voor deze taken voor 2021, in vergelijking tot begroting 2020 en werkelijkheid 2019 ?	
2. Kan het College toelichten hoe de voor 2021 ingeschatte bedragen tot stand zijn gekomen en daarbij afzonderlijk ingaan op vergelijking met 2020 en 2019 voor wat betreft de hoeveelheids (gebruiks) component en de prijscomponent ?	
3. Kan het College aangeven op welke objectieve bronnen (als deze er zijn) de prijsraming en de hoeveelheidsraming voor 2021 is gebaseerd ? Als deze objectieve bronnen er niet zijn, waarop zijn de ramingen voor 2021 dan gebaseerd ?	
4. Kan het College aangeven welke sturingsmechanismen en beleidsmaatregelen er mogelijk zijn om op basis daarvan de voor 2021 geraamde bedragen neerwaarts bij te stellen ?	

Begrotingsautomatismen

Om een begroting op te kunnen stellen wordt vaak gebruik gemaakt van vaste normen, rekenregels, verhoudingsgetallen en het “op de automatische piloot” doortrekken van trends uit het verleden. Hoewel dat ogenschijnlijk tot een betrouwbare begroting leidt, verhindert dat om zonder vooringenomenheid de vraag te stellen “hebben we dit budget echt wel nodig? “ In feite is een inschatting van daadwerkelijk nut en noodzaak daarom altijd te prefereren.

Vraag:	Antwoord:
1. Kan het College aangeven welke	

begrotingsautomatismen voor 2021 gehanteerd worden en wat daarvan het effect is op de begroting ?	
2. Kan het College aangeven of, en zo ja in welke mate en om welke reden, hier afwijkingen ten opzichte van de begrotingssystematiek in eerdere jaren zijn toegepast ?	
3. Kan het College deze vragen ook afzonderlijk beantwoorden voor de kosten van de eigen organisatie inclusief het P-budget ?	
4. Kan het College aangeven welke sturingsmechanismen en beleidsmaatregelen er mogelijk zijn om op basis daarvan de voor 2021 geraamde bedragen neerwaarts bij te stellen ?	

Agendapunt 4: Kaderbrief 2021 & Coronadebat

Technische vragen GBO:

toelichting:

Veiligheidsregio

Vraag:	Antwoord:
1. Welke invloed had de Burgemeester op de inhoud van de regionale noodverordening(en)?	
2. Waarom is er tussentijds geen overleg geweest met de raad over de gewenste invloed op de inhoud van de noodverordening(en)?	
3. Is er in de regionale veiligheid gesproken over de democratische legitimiteit van de noodverordening(en); met name omdat de invloed van deze niet-democratische regels griot waren en voor een (te) lange tijd geldend waren?	
4. Hoe vond afstemming van de achtereenvolgende regels plaats met inwoners, ondernemers, etc. Hoe werd de noodverordening "vertaald" naar de Overbetuwse situatie?	
5. Was dat de Veiligheidsregio voldoende zichtbaar of had dat achteraf beter gekund? (Bijvoorbeeld op sociale media (van de Veiligheidsregio GZ – heb wij een veelheid aan berichten gezien).	

Toezicht, handhaving, BOA

Vraag:	Antwoord:
1. Hebt u de indruk dat de voorlichting over de maatregelen voldoende duidelijk was voor alle(!) inwoners?	

2. Hoe hielden we ons in Overbetuwe aan de regels. En hoe is dat nu, na de versoepeling van de maatregelen?	
3. Hoe werd de inzet van Boa's georganiseerd, door wie en welke instructies voor handhaving kregen zij?	
4. Welke rol speelde de ODRA bij handhaving en toezicht?	
5. Hoe werd samengewerkt met de reguliere politie?	
6. Inschatting van aantal geconstateerde overtredingen en uitgedeelde boete's?	
7. Is de indruk juist, dat de BOA's wel erg tolerant waren ten opzichte van groepen jongeren, die zich op allerlei verschillende locaties in grote aantallen ophielden? Denk aan diverse parken in heel Elst.	
8. Hebben onze BOA's te maken gehad met conflicten bij toezicht en handhaving van de noodverordening(en)? En was (is) er voldoende zekerheid dat de politie onmiddellijk zal en kan opvolgen bij conflictsituaties?	
9. Inschatting van extra kosten (organisatie, BOA's, maatregelen) Welke zaken zijn blijven liggen, hebben achterstand opgelopen en is of komt er een planning met prioritering	
10. Hoe staat het nu met de besmettingen , opnames?	

Onderwijs

Vraag:	Antwoord:
1. Op het moment dat de leerlingen van de basisscholen weer gedeeltelijk (50%) naar school konden gaan konden kinderen waarvan beide ouders in een zogenaamd vitaal beroep een beroep doen op de gemeente voor opvang van hun kinderen op de momenten dat er voor hun kind geen lessen werden gegeven. Hoe is dit in onze gemeente verlopen? Waren er inderdaad ouders die een beroep hebben gedaan om hun kinderen op te laten vangen, en zo ja door wie is dit daadwerkelijk (veilig) ingevuld in de periode tot en met 5 juni 2020?	
2. Hoe kan het toch zo zijn, dat in deze gemeente de meerderheid van de scholen-ondanks een dringende oproep van de Minister van Onderwijs- heeft besloten om niet hele dagen in de laatste weken van mei naar school	

te gaan, maar te kiezen voor halve dagen.	
3. Hebt u er zicht op hoe deze besluitvorming tot stand is gekomen en sloten de openingstijden van de kinderdagverblijven voldoende aan op de schooltijden? Wanneer zich een identieke situatie in de toekomst zou voordoen, wat zijn dan de verbeterpunten.	
4. Hoeveel leerlingen zijn er gedurende de periode dat er thuis onderwijs gegeven moest worden uit beeld geraakt binnen onze gemeente? Welke gevolgen heeft dat gehad? Mocht het in de toekomst nodig zijn om de scholen weer te sluiten; welke (voorzorg)maatregelen kunnen daarvoor worden genomen?	
5. in de periode dat er thuis onderwijs is gegeven samenwerkingsverbanden ontstaan/versterkt tussen het onderwijs en jeugdzorg voor o.a. het geven van crisisopvang. In hoeverre zullen die blijven bestaan en kunnen wij daar ons voordeel mee doen?	

Afval

VNG laat in een brief weten dat ze 20-25% meer afval zien ontstaan bij huishoudens. Dit kan op langere termijn problemen opleveren voor de afvalverwerkingsbedrijven. Zij kunnen wellicht niet meer samen in één auto rijden en daardoor zullen er meer ritten nodig zijn om afval van huishoudens op te halen.

Vraag:	Antwoord:
1. Ziet college ook een toename in het ontstaan van meer afval in onze gemeente?	
2. Heeft college nagedacht over eventuele extra ritten die nodig zijn omdat afvalverwerkers mogelijk niet meer met 2 man in een auto kunnen in combinatie met toename van huishoudelijk afval?	
PMD-afval wordt hergebruikt tot plastic granulaat of vlokken bestemd voor productie van plastic items, daar is in tijden van recessie minder vraag naar. Daarnaast is de olieprijs extreem laag, waardoor granulaat uit PMD waarschijnlijk niet kan concurreren met Virgin granulaat. Vraag: 3. Kan onze gemeente PMD nog kosteloos blijven inzamelen, dit jaar en op langere termijn?	

Zorg

Tozo regeling: Vanaf 1 juni kunnen ondernemers, onder bepaalde voorwaarden, gebruik maken van Tozo 2. Eén van de voorwaarden is dat het gezamenlijk inkomen niet boven het maximum van € 1503,31 mag uitkomen. Dit kan voor sommige gezinnen tot (financiële) schrijdende consequenties leiden.

Vraag:	Antwoord:
1. Kan college inschatten of er bij de aanvragers ondernemers bij zitten die buiten de boot vallen? Zo ja, blijft deze ondernemer dan wel in beeld bij de gemeente?	

WMO:

Vraag:	Antwoord:
1. Hebben onze bewoners maximale hulp kunnen krijgen zoals men kon verwachten voordat de maatregelen van kracht werden?	
2. Moet onze gemeente bezuinigen op kosten voor WMO?	
3. Zo ja, heeft college al een beeld van eventueel te nemen maatregelen?	

Jeugdzorg:

Vraag:	Antwoord:
1. Hebben onze bewoners maximale hulp kunnen krijgen zoals men kon verwachten voordat de maatregelen van kracht werden?	
2. Moet onze gemeente bezuinigen op kosten voor Jeugdzorg? Zo ja, heeft college al een beeld van eventueel te nemen maatregelen	
3. Is het aantal uithuis plaatsingen in de Corona tijd toegenomen?	
4. Hebben we alle gevraagde zorg in deze Corona tijd kunnen leveren of is het aantal wachttijden gestegen?	
5. Hoe waren de contacten met de huisartsen, thuiszorg en andere hulpverleners.	

Financiën

Vraag:	Antwoord:
1. Zijn er programma's in de begroting waarvan u nu al weet dat daarop zal moeten worden bezuinigd?	
2. Blijft de geplande bezuiniging op het sociaal domein overeind?	

Werkorganisatie/Bedrijfsvoering

Vraag:	Antwoord:
1. In deze crisissituatie is blijkens de wekelijkse	

raadsbrieven het ambtelijk apparaat voor een (fors) deel ingezet voor allerlei werkzaamheden, gerelateerd aan Corona. Kunt u aangeven welke afdelingen het in deze periode drukker hadden en op welke afdelingen werkzaamheden naar achteren zijn geschoven?	
2. Zijn er geen hoofdtaken blijven liggen? Te denken valt specifiek aan de taken op het Sociaal Domein. Over onderwerpen als Overbetuwe Samen en Sociaal beleidsplan hoor je helemaal niets meer. Ligt dit stil?	
3. Illustratief zijn in dit verband ook de activiteiten van de Participatieraad. De laatste bijeenkomst is in januari geweest. Door het coronagebeuren zijn daarna geen vergaderingen geweest maar zijn er kennelijk ook geen onderwerpen ter informatie of advisering aan die raad voorgelegd. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?	
4. De Corona crisis is nog niet voorbij en ook is het nog niet uitgesloten dat quarantaine in de toekomst nodig is. Met dat in het achterhoofd: wat zal de gemeente anders organiseren dan de eerste keer? Waar moet men rekening houden en waar moet op in gezet worden (zowel ambtelijk, bestuurlijk en m.b.t. inwoners/organisaties/instellingen?	
5. Welke effecten en welke ervaringen van thuiswerken hebt u van de medewerkers? en de toekomstige werkwijze van de organisatie (1,5 meter werkplekken). Heb u ook het idee, dat het zgn “nieuwe werken” vanuit huis binnen de werkorganisatie ook na de hevigheid van deze crisis ” gemeengoed” gaat worden en zo ja wat betekent dat in de praktijk?	

Communicatie

Vraag:	Antwoord:
1. Hoe verliep de communicatie binnen het college en binnen de Gemeente, aangezien fysiek vergaderen niet mogelijk was?	
2. Hoe verliep de samenwerking met inwoners en organisaties. Wanneer er een tweede golf mocht komen hebt u dan wat van de aanpak geleerd en wat zou u dan anders doen?	
3. Zijn er verbeterpunten mocht zich een dergelijke situatie zich nogmaals voordoen?	
4. Hoe was de informatievoorziening vanuit het rijk/veiligheidsregio richting het college? En hoe is het nu?	

5. Zijn er zaken die i.v.m. de coronacrisis anders geregeld moesten worden die interessant zijn om te behouden? Zo ja, welke?	
6. Heeft het college informatie/steun gemist (vanuit de overheid)?	

Agendapunt 4: Kaderbrief 2021 & Coronadebat

Technische vragen Groenlinks:

toelichting:

Coronadebat:

Vraag:	Antwoord:
1. Wat zijn de extra kosten die de gemeente tot nu toe gemaakt heeft vanwege corona? (Thuiswerkvoorzieningen, inhuur extra personeel voor specialistisch werk, overuren BOA's enz.)	
2. Op welke manier wordt ervoor gezorgd dat digitale inwonerparticipatie leidt tot een daadwerkelijk representatieve conclusie?	

Kaderbrief 2021:

Vraag:	Antwoord:
1. In inleiding staat dat werkwijze tussen gemeenteraad en college door corona-crisis is veranderd. Kan College aangeven hoe deze is veranderd?	
2. in inleiding zegt college dat politieke gesprek over financiële kaders en prioriteiten voor 2021 over zomer heen wordt getild. Is geen voldongen feit, college moet dit nog formeel aan de raad vragen tijdens vergadering over Kaderbrief	
3. 'algemeen': in begroting 2020 4,4 miljoen tekort. Is dat inclusief 9 miljoen onttrekking aan algemene reserves? Dus is er eigenlijk 13,4 miljoen tekort?	
4. 'Financieel perspectief bestaand beleid': tekort 5,9 miljoen in 2021, 8,6 miljoen in 2024: hoeveel onttrekking aan algemene reserves in deze jaren?	
5. 'Sociaal domein': wat houdt 'inwonerskracht binnen de kernen stimuleren' concreet in? Wat zijn resultaten tot nu toe? Wat houdt 'voorliggend veld' in? 'Palet aan betrokken hulpverleners beperkt houden; intensivering van de samenwerking met huisartsen en anderen die zorg mogen inzetten': gebeurt dit nu nog te weinig? Gaat 'Overbetuwe Samen' nog steeds door of is de opzet gewijzigd?	
6. 'Beheer openbare ruimte': in hoeverre is het afschalen van het kwaliteitsniveau van het	

beheer een optie om te besparen? Hoe gaat college gehoor geven aan uitslag enquête buitenruimte? Dus buitenruimte anders invullen?	
7. 'Sociaal domein en corona-invloeden': het risico bestaat dat 'zorgpartijen verplicht doorbetaald moeten worden zonder adequate vergoedingen van het Rijk achteraf': welke afspraken zij hierover gemaakt met het rijk?	
8. 'Bestuur en ondersteuning en corona-invloeden': wat zijn de geschatte extra kosten hier?	
9. 'Volksgezondheid en milieu en corona-invloeden': in hoeverre spelen extra kosten voor afval en riool in het kader van kostendekkende tarieven?	
10. 'sport, cultuur en recreatie en corona-invloeden': wat zijn de geschatte extra kosten hier?	
11. 'Eigen belastingen en inkomsten': Welke mogelijkheden ziet college om inkomsten te verhogen, (bv OZB, leges)? Wat levert het op als we de OZB met 1% verhogen?	
12. 'Welke weg bewandelen we richting een sluitend meerjarenperspectief?': in hoeverre behoort het afschalen van het kwaliteitsniveau van het beheer tot de opties? In hoeverre behoren het terugdraaien en/of het naar beneden bijstellen van eerdere investeringsbesluiten tot de opties? In hoeverre behoort het schrappen van PNL-posten 2021 en 2022 tot de opties?	

Agendapunt 4: Jaarstukken 2019

Technische vragen Groenlinks:

Toelichting:

Vraag:	Antwoord:
1. Blz 10 speerpunt 13: wat is de stand van zaken mbt optimalisatie fietsverbinding tussen kernen?	
2. Blz. 17 speerpunt 19: is er door UNESCO al geoordeeld over de nominatie Romeinse Tempel Elst?	
3. Blz. 22 speerpunt 3: wat is de stand van zaken mbt de toegezegde nota?	
4. Blz. 23 speerpunt 6: Uitvoeringplan Armoedebelid. Wanneer komt deze?	
5. Blz. 33 Tabel 8.3. Wat is het project handhaving strijdige bewoning.	

6. Blz. 38 speerpunt 7: Wat is de status van de visie op Inwonerparticipatie?	
--	--