

De Regiekamer

2010-2020

gemeente **Overbetuwe**



Waarom een Regiekamer?

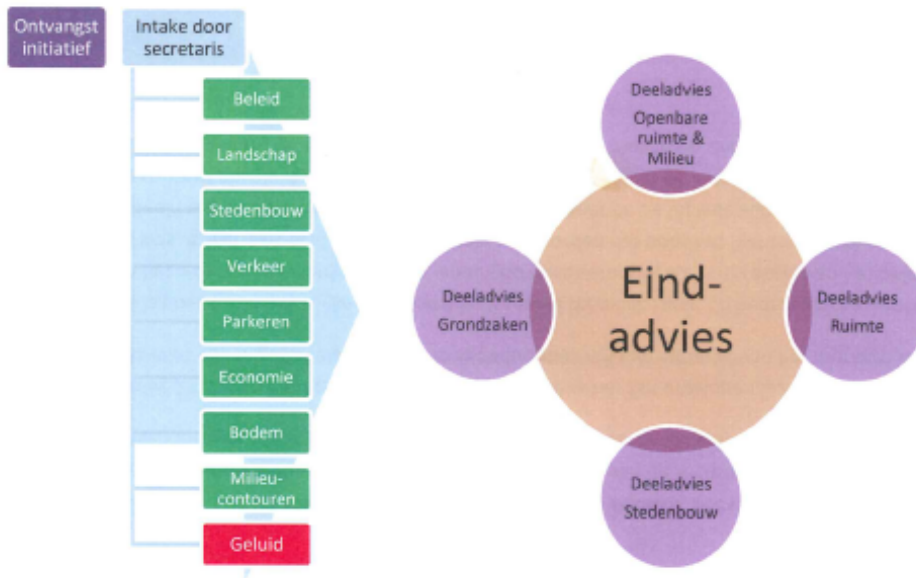
Deel 1: Waarom werken we met een regiemodel en regiekamer?

De werkwijze voor 1 april 2010 was:



Deze werkwijze bracht met zich mee dat er aan de voorkant geen, of in ieder geval onvoldoende, integrale afweging plaatsvond. Gevolg hiervan was dat tijd aan initiatieven werd besteedt die uiteindelijk niet realiseerbaar, uitvoerbaar en/of gewenst bleken. Tijd is geld voor zowel de interne organisatie als de initiatiefnemer. Bijkomend nadeel was dat de iedereen individueel oordeelde er geen integraal eindadvies was, één 'nee' was voldoende om het initiatief af te wijzen.

Met het regiemodel en de regiekamer kantelde de lijn. Hierdoor is, na een integrale afweging, in een vroegtijdig stadium duidelijk of er 'muziek' in een verzoek zit.





‘In a nutshell’

- 4 speerpunten
- ‘werkwijze’ binnen Fysiek domein
- complexe meervoudig ruimtelijke vraagstukken
- vroegtijdige en integrale weging aan de voorkant
- beoordeling kansrijkheid en wenselijkheid





Betrokken partijen

Fysiek aan tafel:

- Indieners initiatief
- Adviseurs Ruimte, Milieu en civieltechniek, Stedenbouw en Grondzaken
- Secretaris en voorzitter





Tevens

betrokken:

- Deel adviseurs (bv Wonen, verkeer, groen, ODRA, etcetera)
- Administratieve organisatie
- Ambtelijk opdrachtgever Fysiek domein
- Wethouder RO

Status advies RK

- Adviserend / richtinggevend advies
- Integraal: fysiek en sociaal-maatschappelijke toetsing
- Géén appellabel besluit
- Randvoorwaarden en uitgangspunten voor vervolgfase op hoofdlijnen
- Afstemming wethouder RO voor- en achteraf

Van intake tot project

- Intake door secretaris RK
- Agendering 1 x per twee weken
- Bespreking in aanwezigheid indiener
- Advies RK: 'go/no go' of werkatelier
- Na een 'go': Projectmanager of aanspreekpunt team Bestemmingsplannen
- Eerst leges en bij een 'go' > kostenverhaal via intentieovereenkomst



C. ZETTEN / BEATRIXSTRAAT 2 T/M 12 / WST VALBURG
 HERONTWIKKELING NAAR APPARTEMENTEN
 CORSANUMMER VERZOEK16BES00311
 CORSANUMMER INTAKE 16INT02761

	WENSELIJK	KANSRIJK	KERNARGUMENT/VOORWAARDEN/WENSEN
Ruimte	Nee	Nee	Kernargumenten: geprognosticeerde woonbehoefte Voorwaarden voor vervolg: woningaantal terugbrengen tot 10-14 woningen. Wensen voor vervolg:
Civiel/ techniek/ milieu	neutraal	neutraal	Kernargumenten: - Voorwaarden voor vervolg: archeologisch en bodem onderzoek Wensen voor vervolg: energieneutraal bouwen
Stedenbouw	Nee	Nee	Kernargumenten: De Beatrixstraat is ruimtelijk ondergeschikt aan het Julianaplein. Het toevoegen van 24 appartementen lijkt voorsnog teveel voor de plek. Hierdoor dreigt de stedelijke uitstraling van de bebouwing ten noorden van de Beatrixstraat te worden doorgezet. Voorwaarden voor vervolg: - Nieuwbouw dient aan te sluiten op de dorpse schaal, typologie en groene uitstraling. - Ruimtelijke uitgangspunten maken voor de plek? Wensen voor vervolg: -
Grond/plan-economie	Neutraal	Neutraal	Kernargumenten: Voorwaarden voor vervolg: woningbouwprogrammering, kostenverhaal Wensen voor vervolg:
EINDADVIES	Complimenten voor de visie van de Woonstichting. Er moet goed gekeken worden naar de woonbehoefte binnen de regionale woningbouwafspraken. Binnen Zetten spelen ook andere woningbouwplannen. Nadere afspraken worden hierover binnenkort gemaakt		



Omgevingswet

