

## **Mondelinge vraag voor het vragenuur.**

Vraagnummer: V-20-06

Registratienummer:

Datum raadsvergadering: 8 september 2020

Onderwerp: Danenberg

Namen indieners: Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe

Roel Eefting, D66

Hanno Krijgsman, Groen Links

Aan de voorzitter van de raad

### **Inleiding/aanleiding:**

De realisatie van park Danenberg loopt al sinds 2004. In eerste instantie was daar een bedrag van 1 miljoen euro voor beschikbaar. Dit bedrag leek door allerlei omstandigheden steeds maar kleiner te worden, terwijl er na het recentelijk openbreken van het contract met “de brouwerij” en het sluiten van een nieuw contract er nog slechts een kwart van het originele bedrag beschikbaar lijkt te zijn. Burgerbelangen OverBetuwe, D66 en Groen Links hebben naar aanleiding hiervan de navolgende vragen:

1. Wat was voor de wethouder de aanleiding om het bestaande contract open te breken en een nieuw – voor de gemeente Overbetuwe ongunstig lijkend – contact te sluiten met “de brouwerij”?
2. Welke voordelen had dat nieuwe contract voor de gemeente?
3. Hoe verklaart het college het feit, dat er nu nog slechts een kwart van het van origine beschikbare bedrag over lijkt te zijn?
4. BOB verzocht op 1 juni 2020 de burgemeester om de vertrouwelijkheid van de stukken af te halen. Enige dagen daarna ontvingen we bericht, dat van een aantal stukken de geheimhouding was afgehaald. Bij ons verzoek voor een RTG bleek, dat nog lang niet alle stukken openbaar waren. Wat heeft de wethouder sinds 1 juni ondernomen om de stukken wel openbaar te maken?
5. Op 19 oktober dienden D66, GL en BOB een motie in waarin o.a. gevraagd werd om alvorens de overeenkomst te tekenen deze aan de raad voor te leggen. Deze motie haalde het niet. Desalniettemin zijn we benieuwd naar de beweegredenen van de wethouder om de raad niet mee te nemen. Welke beweegredenen?
6. Op grond van welke juridische bepalingen kan een overeenkomst van de gemeente met een private partij als vertrouwelijk/niet openbaar worden bestempeld?
7. Is het juist dat uiteindelijk de raad bepaalt of een overeenkomst vertrouwelijk blijft of openbaar wordt? Zo ja, hoe kan er dan zorg voor worden gedragen,

dat de raad hierover zo spoedig mogelijk een besluit kan nemen, terwijl de raad (nog) niet op de hoogte is van het vertrouwelijke stuk?

8. Als de stukken vertrouwelijk zijn, is het dan wel toegestaan hierover in kwalitatieve termen te spreken? Of is het college van mening, dat er dan helemaal niet over gesproken mag worden?

Ondertekening:

Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe

Roel Eefting, D66

Hanno Krijgsman, Groen Links