

Onderwerp: Zienswijze op Ontwerp-Inpassingsplan Railterminal Gelderland

Ons kenmerk: 20rv000086

Nummer:

Elst, 15 september 2020

AAN DE RAAD

1. Voorstel

1. Vaststellen van de zienswijze op het Ontwerp-Inpassingsplan Railterminal Gelderland

2. Inleiding

Op 12 maart 2019 hebben Gedeputeerde Staten het Ontwerp-Inpassingsplan voor de Railterminal Gelderland vastgesteld. In de raadsvergadering van 16 april 2019 is door uw raad daarvoor een zienswijze vastgesteld en ingediend (19uit08810).

Doordat in mei 2019 door een rechtelijke uitspraak het Programma Aanpak Stikstof (PAS) kwam te vervallen, is de provinciale planologische procedure stilgelegd. De uitspraak had namelijk ook consequenties voor het project Railterminal Gelderland (RTG). Voor de RTG diende een passende beoordeling te worden opgesteld en een m.e.r.-procedure te worden doorlopen. De afgelopen periode heeft de Provincie dit opgesteld.

Op 1 september 2020 is door Gedeputeerde Staten een aangepast Ontwerp-Inpassingsplan vastgesteld. Dit plan ligt ter inzage van 10 september t/m 21 oktober 2020. Binnen deze termijn heeft wederom eenieder gelegenheid een zienswijze in te dienen. Omdat de wijzigingen in het aangepaste Ontwerp-Inpassingsplan beperkt zijn, ligt het voor de hand dat de gemeente wederom een zienswijze indient. Door middel van dit besluitvormingsdocument wordt daarvoor een voorstel aan uw raad gedaan.

3. Doel en beoogd effect

Het indienen van een zienswijze op het aangepaste Ontwerp-Inpassingsplan RTG.

4. Argumenten

1.1 *Het Ontwerp-Inpassingsplan is inhoudelijk slechts op enkele onderdelen aangepast*

In de afgelopen periode is door de Provincie een passende beoordeling uitgevoerd om de effecten van stikstof op Natura 2000 gebieden te beoordelen. Ook is door de Provincie een MER opgesteld en zijn onderzoeken geactualiseerd. Dit vormen onderleggers voor het Ontwerp-Inpassingsplan. Het Ontwerp-Inpassingsplan zelf is slechts op enkele onderdelen aangepast. De belangrijkste wijzigingen betreffen:

- Om de plaatsing van zonnepanelen op de zuidzijde van de grondwallen mogelijk te maken is binnen de bestemming Groen de functie zonnepanelen toegevoegd.
- In plaats van een rotonde komt er bij de toegang van de railterminal een gewone afslag.

- Het begrip “nevenactiviteiten” is beter omschreven. Dit zijn werkzaamheden die in dienst staan van de hoofdactiviteit (op- en overslaan van laadeenheden). Voorbeelden zijn schoonmaak- en reparatiewerkzaamheden. Deze worden op de railterminal toegelaten, als ze niet bepalend zijn voor de milieubelasting. Tanken en brandstofopslag zijn uitgesloten.
- Boven de 30.000 laadeenheden moet worden gewerkt met elektrisch materieel op de railterminal, bijv. door portaalkranen te gebruiken. Omdat niet het hele terrein voor een portaalkraan bereikbaar is, kan er ook boven de 30.000 laadeenheden nog beperkt worden gewerkt met materieel wat is aangedreven door fossiele brandstoffen (bijv. een reachstacker en een empty handler). Dit is beperkt tot het deel van het terrein wat niet door portaalkranen kan worden bereikt.
- Voor de kruising Rijksweg Zuid verkeersbestemming is er een mogelijkheid opgenomen om het fietspad op hoogte aan te leggen als de gemeente dit wenst.
- Het minimum aantal parkeerplaatsen is teruggebracht van 22 naar 17 o.b.v. onderzoek naar de inrichting van de railterminal.

Voor alle wijzigingen in het Ontwerp-Inpassingsplan wordt verwezen naar het wijzigingsoverzicht van de Provincie (20bij11332).

Deze wijzigingen hebben slechts beperkt betrekking op de vorig jaar ingediende zienswijze. Derhalve ligt het voor de hand dat de gemeente wederom een zienswijze indient, waarbij de oorspronkelijke zienswijze als uitgangspunt wordt genomen.

1.2 De oorspronkelijke zienswijze moet worden geactualiseerd op basis van ontwikkelingen in het afgelopen jaar en aanpassingen in het Ontwerp-Inpassingsplan

Voorgesteld wordt om de zienswijze van vorig jaar in de basis gelijk te houden, maar deze op onderdelen te actualiseren naar aanleiding van de beperkte wijzigingen in het Ontwerp-Inpassingsplan en ontwikkelingen die in de tussentijd hebben plaatsgevonden, zoals het sluiten van het Addendum d.d. 12 februari 2020 op de samenwerkingsovereenkomst met de Provincie (resp. 20ink05143 en 18uit03632).

Bij dit besluitvormingsdocument is een voorstel voor de aangepaste zienswijze toegevoegd. Hieronder volgt per onderdeel een toelichting:

‘Inleiding’

- De inleiding is geactualiseerd naar aanleiding van het Addendum en ontwikkelingen in het afgelopen jaar. Zo zijn bijvoorbeeld op 22 oktober 2019 tijdens een Politieke Avond ambtelijk vertegenwoordigers van de Provincie in gesprek gegaan met een vertegenwoordiging van de gemeenteraad. Daarmee heeft de Provincie een beperkte handreiking gedaan.

‘Financiële aspecten’

- Dit onderdeel van de zienswijze is deels herschreven. In de oorspronkelijke zienswijze werd gepleit voor de zuidvariant van de ontsluitingsweg. De Provincie kiest niet voor deze duurdere variant en derhalve is door de gemeente inmiddels voor deze locatie een onherroepelijke omgevingsvergunning afgegeven voor een zonnepark. De zuidvariant is daardoor niet meer mogelijk. Wel wordt in de zienswijze nog altijd verzocht om extra investeringen in de ruimtelijke inpassing nu er is gekozen voor een goedkopere, maar minder optimale variant van de ontsluitingsweg.

'Aansluiting A15'

- Er worden constructieve gesprekken met de Provincie en de gemeente Nijmegen gevoerd over Afslag 38. Naar verwachting zullen door de drie partijen daarover op korte termijn (financiële) afspraken worden gemaakt. Aangezien hierover bij alle partijen nog besluitvorming moet plaatsvinden en er daarom nog geen afspraken vastliggen, wordt voorgesteld dit onderdeel van de zienswijze ongewijzigd te laten.

'Ontsluitingsweg'

- Dit onderdeel van de zienswijze had betrekking op het verleggen van de ontsluitingsweg. In de oorspronkelijke zienswijze werd geageerd tegen de waardering voor de bodem ('+') in de variantenafweging, terwijl daarbij geen aantekening is gemaakt dat door de verlegging van de ontsluitingsweg geen bodemsanering meer nodig is. Dit is door de Provincie in het aangepaste Ontwerp-Inpassingsplan anders geformuleerd, waardoor dit komt te vervallen. Wel blijft de kern van de zienswijze overeind door te pleiten voor extra investeringen in de ruimtelijke inpassing, nu er geen kosten gemaakt hoeven worden voor bodemsanering.

'Parkeren'

- Ongewijzigd

'Verkeersveiligheid'

- In de oorspronkelijke zienswijze was een citaat opgenomen ten aanzien van fietsveiligheid. Deze tekst is niet meer in het Ontwerp-Inpassingsplan opgenomen en is daarom uit de zienswijze weggelaten.
- Als de gemeente een fietsbrug wil aanleggen, dan is dat mogelijk door middel van een afwijkingsbevoegdheid voor het College van B&W. Dit verandert echter niet de kern van de oorspronkelijke zienswijze dat de Provincie zelf het voornemen zou moeten hebben om een ongelijkvloerse kruising bij de ontsluitingsweg te voorzien. Daarom wordt voorgesteld om deze zienswijze niet te wijzigen.

'Planschaderisicoanalyse'

- Er zit geen planschaderisicoanalyse als bijlage bij het Ontwerp-Inpassingsplan. De zienswijze blijft op dit onderdeel ongewijzigd.
- Met de rapportage "Deeladvies Planschade met betrekking tot de voorzienbaarheid van project Railterminal Gelderland" van adviesbureau SOAZ is inmiddels duidelijkheid over de voorzienbaarheid (14 maart 2007). Daarom wordt voorgesteld om deze passage uit de zienswijze te halen.

'Geluid'

- In de oorspronkelijke zienswijze werd gesteld dat geluidgevoelige bestemmingen in Valburg en ten zuiden van het plangebied in onder meer Oosterhout en Slijk-Ewijk in het geheel niet zijn beschouwd. In het aangepaste Ontwerp-Inpassingsplan is Slijk-Ewijk toegevoegd aan het onderzoek, daarom wordt Slijk-Ewijk nu niet meer in de zienswijze genoemd.

'Piekgeluid'

- Ten tijde van de vorige zienswijze was de gemeente bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning. In de oorspronkelijke zienswijze is aangegeven dat de Provincie de gemeente in een lastige positie brengt door te stellen dat een maximaal geluidsniveau van 70 dB(A) vergunbaar is. Door het Addendum op de samenwerkingsovereenkomst is nu de Provincie bevoegd gezag en komt dit deel van de zienswijze te vervallen. De overige punten van de zienswijze ten aanzien van piekgeluid blijft ongewijzigd.

'Wegverkeerslawaaï en lichthinder'

- Ongewijzigd

'Elektrische kranen'

- Ongewijzigd

'Omgevingsfonds en omgevingstafel'

- Ongewijzigd

'Werk- en openingstijden'

- De zienswijze blijft ongewijzigd, met dien verstande dat er een herformulering heeft plaatsgevonden omdat nu de Provincie in plaats van de gemeente bevoegd gezag is (als gevolg van het Addendum op de samenwerkingsovereenkomst).

'Landschappelijke inpassing'

- Ongewijzigd

'Laadeenheden en Twenty food Equivalent Unit (TEU)'

- In de oorspronkelijke zienswijze is geageerd tegen het gebruik van zowel de term Laadeenheden als de term TEU. Bovendien werd niet in alle onderzoeken dezelfde eindsituatie in aantal laadeenheden of TEU gehanteerd. In het nieuwe Ontwerp-Inpassingsplan is dit aangepast: alleen de term Laadeenheden wordt gebruikt en in alle onderzoeken wordt uitgegaan van een eindsituatie van 90.000 laadeenheden. Derhalve wordt voorgesteld om dit onderdeel van de zienswijze te laten vervallen.

'Duurzaamheid'

- In het aangepaste Ontwerp-Inpassingsplan is het mogelijk gemaakt om een zonnepark op de grondwallen langs de ontsluitingsweg te realiseren. Verder zijn geen initiatieven toegevoegd die een positieve bijdrage leveren aan de lokale duurzaamheidseffecten. Om die reden wordt voorgesteld dit onderdeel van de zienswijze ongewijzigd te laten.

5. Kanttekeningen en risico's

1.1 Door geen zienswijze in te dienen verliest de gemeente de mogelijkheid om na vaststelling van het Inpassingsplan door Gedeputeerde Staten (naar verwachting begin 2021) beroep aan te tekenen.

Tegen een vastgesteld Inpassingsplan kan de gemeente geen beroep instellen bij de Raad van State als geen zienswijze is ingediend tegen het Ontwerp-Inpassingsplan. Beroep is overigens alleen mogelijk tegen de zaken die in de zienswijze zijn opgenomen.

6. Financiën

N.v.t.

