

# Technische vragen

## Politieke Avond d.d. 22 september 2020:

### Agendapunt 1 : VV zienswijze inpassingsplan railterminal

Technische vragen : BOB

#### Toelichting:

Vraag:	Antwoord:
<p>1. Het raadsvoorstel stelt "Er worden constructieve gesprekken met de Provincie en de gemeente Nijmegen gevoerd over Afslag 38. Naar verwachting zullen door de drie partijen daarover op korte termijn (financiële) afspraken worden gemaakt. Aangezien hierover bij alle partijen nog besluitvorming moet plaatsvinden en er daarom nog geen afspraken vastliggen, wordt voorgesteld dit onderdeel van de zienswijze ongewijzigd te laten."</p> <p>Graag ontvangen wij alle relevante stukken over deze gesprekken (stukken ter voorbereiding, concept-verslagen van besprekingen etc)</p>	<p>1. "Er zijn geen recent vastgestelde verslagen en bijbehorende documenten beschikbaar. Zodra dat wel het geval is, ontvangt u dat. Met de provincie en de gemeente Nijmegen worden principeafspraken gemaakt om tot een robuuste, toekomstbestendige verkeersoplossing voor Afslag 38 te komen. Uw raad zal daarover bij de Begroting 2021 uitvoerig worden geïnformeerd."</p>

### Agendapunt 1 : VV zienswijze inpassingsplan railterminal

Technische vragen : BOB (dd 21 september 2020)

#### Toelichting:

Vraag:	Antwoord:
<p>1. Is het juist dat er op de voet van Dewael zonnepanelen worden gelegd in de huidige plannen rond knoop 38? Is in de afwegingen door College en/of (voor zover bekend) initiatiefnemer meegenomen dat deze dan enerzijds relatief weinig gaan opbrengen vanwege de bomen die aangeplant moeten worden door Green Giraffe en het fijnstof dat neerdaalt op de panelen en anderzijds wel geluid weerkaatsen? Is er technisch gezien nog een mogelijkheid dat hier ipv panelen groen komt, zoals in het vorige plan? Als er panelen komen, wat is de</p>	

<p>bijdrage aan het omgevingsfonds hierbij dan per paneel gelijk aan de bijdrage per paneel bij het initiatief van Green Giraffe?</p>	
<p>2. In de wijzigingen van het inpassingsplan is voorzien dat op een deel van het terrein gewerkt blijft worden met materieel dat is aangedreven door fossiele brandstoffen. Dit is relevant voor het punt 'elektrische kranen' uit de zienswijze. Is het technisch mogelijk om in het plan te voorkomen dat dan voor deze voertuigen een dieseltank (met bijbehorende veiligheidsrisico's) op het terrein komt? Zo ja, is een wijziging van het plan nodig en mogelijk om te zorgen dat dit wordt voorkomen?</p>	
<p>3. Is het juist dat het aantal bomenrijen op de wal is teruggebracht van 4 naar 2 rijen? Wat betekent dit voor de eerder voorziene wisselwerking tussen snelle en langzame groeiers (en daarmee het beeld vanuit de directe omgeving)?</p>	