

Format technische vragen

25 september 2020

Datum politieke avond: 22 september 2020
Agendapunt:1

Onderwerp: Zienswijze inpassingsplan Railterminal Gelderland

Vraag/vragen:

1. Is de hoogte van de grondwal en de opening i.v.m. de hoogspanningsmast correct meegenomen in het akoestisch onderzoek?
2. Is in de berekening van geluid en uitstoot uitgegaan van 30.000 laadeenheden?
3. Welke meetpunten zijn in het akoestisch onderzoek gehanteerd?
4. Is er een toets op juridische houdbaarheid van de zienswijze mogelijk?

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

1. Uitgangspunt in het akoestisch onderzoek (Bijlage 10 bij de toelichting op het Inpassingsplan) is een grondwal van 5 meter hoog. Ook wordt er in het akoestisch onderzoek rekening mee gehouden dat de grondwal ter plaatse van de hoogspanningsmast niet kan worden doorgetrokken, waardoor een opening in de afscherming ontstaat.
2. Voor zowel het akoestisch onderzoek als het onderzoek naar luchtkwaliteit (Bijlage 16 bij de toelichting op het Inpassingsplan) is uitgegaan van de bedrijfssituatie van 30.000 laadeenheden, waarbij reachstackers en een empty handler wordt ingezet. Een reachstacker is namelijk milieubelastender dan een elektrische portaalkraan (die vanaf 30.000 laadeenheden wordt ingezet). In de berekeningen is er rekening mee gehouden dat het materieel, twee reachstackers en 1 empty handler, 's nachts (tussen 22.00 uur en 07:00 uur) 1,15 uur aanstaat.
3. In het akoestisch onderzoek is voor vijf locaties de maximale mogelijke geluidseffecten van de plannen beoordeeld:
Locatie 1: Eimerensestraat
Locatie 2: Reethsestraat
Locatie 3: Rijksweg-Zuid/Wolfhoeksestraat
Locatie 4: Rondom Valburg
Locatie 5: Ten zuiden van A15

De locaties staan aangegeven in Afbeelding 4 van het akoestisch onderzoek (pagina 18). In bijlage 6.4 van het akoestisch onderzoek zijn de adressen te zien die voor deze locaties zijn bekeken.

Overigens is gebleken dat in de concept-zienswijze per abuis de zienswijze over geluid (zienswijzenummer 18, 19 en 20) niet correct is aangepast. Er is geen sprake van 3 locaties, maar er is sprake van bovenstaande 5 locaties. Ook de locaties waarvan in de zienswijze wordt gesteld dat die ten onrechte niet zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek (Valburg en ten zuiden van de A15 (Slijk-Ewijk en Oosterhout)) zijn aan het onderzoek toegevoegd. *Derhalve wordt voorgesteld om dit onderdeel van de zienswijze te laten vervallen.*

Format technische vragen

4. De concept-zienswijze wordt door huisadvocaat Nysingh beoordeeld op juridische houdbaarheid. Dit geldt met name op de onderdelen nut en noodzaak van de railterminal (in het kader van de ADC-toets), de fietsveiligheid, (piek)geluid en het gebruik van (elektrische) kranen. Naar verwachting wordt het advies van Nysingh woensdag 30 september aan uw raad verstrekt.