

Vragen begroting fractie D66 Overbetuwe

Versie A, (financiële) vragen inzake Sociaal Domein

Nummer	Algemeen		
2	Pag 5 Nieuwe lasten bestaand beleid,	Voor schuldhulp is een contract afgesloten. "plangroep" voorziet in de dienstverlening aan bewoners die wij (nog) niet zelf kunnen begeleiden.	Is dit aanvullend op de formulierenbrigade bij Forte? En zo ja, waarom wordt dit (nog) niet door de ambtenaren zelf opgepakt? Is het plan wel om dit zelf te gaan doen en zo ja, wanneer en levert dat dan een besparing op tov inhuur?
4	Pag 6 Schoolmaatschappelijk werk,	Inzet schoolmaatschappelijk werk ikv preventie jeugdhulp	Waarom wordt het benodigde budget niet in mindering gebracht op budget voor jeugdhulp? In de toelichting op de ombuigingen van de tweede bestuursrapportage staat dat er 140.000 euro in mindering kan worden gebracht op het budget voor het voorliggende veld, omdat er per abuis een post ('SMW") dubbel begroot is. Klopt het dat het hier ook gaat om Schoolmaatschappelijk Werk en zo ja, graag uitleg waarom wederom een extra post wordt opgevoerd in de begroting.
5	Pag 6 Meedoenregeling	Eerder is aangegeven dat er extra geld nodig was voor de uitvoering van de Gelrepas (45.000) (zie nota samen zorgen voor perspectief), dit bedrag zou structureel in de begroting van 2021 worden meegenomen.	Waarom is het bedrag nu 210.000 euro? Graag uitsplitsen in het deel dat nodig is ivm de verruiming naar inkomens tot 120% en de kosten van de uitvoering van de regeling zelf.
6	Pag 6	Extra structureel budget	Waarom zijn de kosten van het Interventieteam niet onderdeel

	Interventieteam	voor interventieteam	van de kosten voor jeugdzorg? Ergo: waarom wordt het benodigde bedrag niet in mindering gebracht op het budget voor jeugdhulp?
17	Pag 27, 45, 100 en 107 Programma 6 Speerpunt 3 Sociaal Domein pag 27 en lasten meerjarenperspectief en pag 45 mutaties reserves en pag 100 maatregelen ten behoeve van structureel sluitende begroting en 107 verloop reserve	Bijna iedere rapportage vinden mutaties plaats op de begroting voor het sociaal domein. Zoals onlangs in de berap en nu ook weer bij nieuwe lasten (zie vragen 2 en 4). Daarnaast vinden ook nog mutaties plaats op de gevormde bestemmingsreserve voor sociaal domein.	Graag ontvangen we een overzicht van de kosten van het sociaal domein over de afgelopen 2 jaren (2018, 2019), de verwachting voor 2020 en de verwachting voor 2021-2024 inclusief de toevoegingen en onttrekkingen van de Bestemmingsreserve.
27	Pag 62 Decentralisatie sociaal domein	“Als gevolg van deze ontwikkeling is de oprichting van een coöperatie met de daarbij behorende juridische stappen getemporiseerd”	Is het nog steeds de bedoeling dat -indien de jeugdzorgwet niet gewijzigd wordt- een coöperatie op te richten en zo ja, wanneer (in welk jaar) zijn de kosten voor het vormen van een coöperatie dan opgenomen in de begroting? Deze vraag komt ook terug in de vragen over het beleidsplan Sociaal Domein
39	Pag 108 Prognose algemene reserve	In de tabel is bij ‘verwacht begrotingsoverschot/tekort’ bij de jaren 20 tot 24 ‘0’ opgenomen.	Waarom is hier ‘0’ opgenomen? De verwachtingen zijn toch anders? Als hier het verwachte overschot van 2020 en de tekorten van 21 en verder worden opgenomen, wat is dan het verloop van de AR?
40	Pag 118 Aanvullend structureel bedrag jongerenparticipatie	Aanvulling staat op PM	Waarom staat de aanvulling op PM, kan er geen schatting worden gemaakt?