

Hartelijk dank voor de mogelijkheid om hier onze input te geven. Mijn naam is Margrethe Jonkman, wij wonen 20 jaar in deze mooie gemeente en daarvan 10 jaar op de Magdalena in Zetten. Vanuit uw verantwoordelijkheid als gemeenteraad verwacht ik u dat u zal kijken naar het gevolgde proces en naar de inhoud van het voorliggende besluit. Op beide zou ik u enkele punten mee willen geven.

Als eerste dus het proces. Er zijn drie aspecten waarvan ik vind dat ze niet optimaal verlopen zijn en waar ik u vraag om goed naar te kijken;

- Allereerst zijn wij zeer verbaasd met betrekking tot het **wijzigen van dit plandeel van het bestemmingsplan**. Het bestemmingsplan is 3 jaar geleden incl een goede burgerparticipatie vastgesteld. De omstandigheden en visie zijn ten opzichte van oktober 2017 niet gewijzigd; de eigenaar van het weiland heeft het weiland al jaren in zijn bezit en bij het vaststellen van het bestemmingsplan waren zijn plannen bij de gemeente zeker bekend, de gemeente heeft nog steeds voldoende bouwlocaties in Zetten (zie bijvoorbeeld de komende jaren in Zetten Zuid) en wil conform de Woonagenda Overbetuwe 2020 bij woningbouw inbreiden. Aangezien omstandigheden en Woonagenda niet gewijzigd zijn, is onze zienswijze dat er geen goede onderbouwing is om de locatie die in 2017 (en alle jaren daarvoor) de bestemming “Agrarisch” had te wijzigen in woning en park.
- Er is gekozen dat bewoners **geen inspraak kunnen geven in het traject**. Dat vinden wij vreemd en het komt niet echt democratisch over.
- **Overnemen van gemeente door stukken van projectontwikkelaar**. Dat komt mij niet over als een gemeente die inhoudelijk betrokken is bij de ontwikkeling van dit gebied.

Dan wat betreft inhoudelijk, zou ik een aantal aspecten aan de orde willen brengen:

- Wat u waarschijnlijk niet zal verbazen is dat wij ons huis gekocht hebben vanwege het **vrije uitzicht**. In het voorgestelde plan verdwijnt dit in zijn geheel; achter ons huis komt op geringe afstand een muur van woningen en bijgebouwen. In de documenten staat dat de zichtlijnen gerespecteerd zijn. Voor ons huis geldt dit echter alleen als je bij 1 raam met een stijve nek rechtdoor kijkt. Bij de overige niet (zie ook de tekening bij de door ons ingediende zienswijze).
- Zoals ik net hiervoor ook bij de gevolgde procedure heb vermeld, is het ook vreemd om **extra bouwlocaties** aan te wijzen gezien de ontwikkeling van Zetten Zuid en het feit dat huizen in onze wijk lange tijd, soms jaren, te koop staan. Er is dus niet echt behoefte aan. Laat staan dat je daar ook nog eens de bestaande woongrens van Zetten voor moet uitbreiden. De burgers van gemeente Overbetuwe hebben hier dus niets aan, de enige die hier profijt van heeft, is de eigenaar van het weiland, een projectontwikkelaar uit Amsterdam.
- Ik neem aan dat u even bent gaan kijken naar de locatie. Als u uit Elst komt rijden dan rijdt u mooi langs de Linge, langs allemaal weilanden. Vlak voor Zetten ziet u aan de linkerkant een weiland met daaraan grenzend onze huizen. Past mooi in het landschap. Nu is het idee om van de agrarische grond huizen neer te zetten en een openbaar **park** te creëren. Een openbaar park dat in beheer is van en waarvan de kosten ten laste komen van de eigenaren van de huizen. Ik weet niet of dit nieuw beleid is binnen de gemeente, maar ik heb dit niet eerder in beleid gezien. Met betrekking tot beheer van het park, roept dit nogal wat vraagtekens op.
- In het park komen heuvels van 1.5m hoog. Dat komt doordat de grond van de waterberging en bouw niet verwijderd wordt, maar als **heuvels** opgeworpen worden. Dat past totaal niet in het landschap. Heeft u ergens hier in de omgeving heuvels van 1.5 m hoogte gezien? We snappen dat dit kosten scheelt voor de ontwikkelaar bij de eventuele ontwikkeling van dit gebied, maar het resultaat past in het geheel niet in het landschap.

Met deze opmerkingen mbt het gevolgde proces en de inhoud, zou ik u willen verzoeken om nogmaals goed het voorliggende besluit te bestuderen.

