

# BESLUITENLIJST

## VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, Op 3 november 2020 – 17.00 uur

### Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
de griffier: mevr. drs. D.E. van der Kamp

de raadsleden:

- CDA-fractie:** dhr. R.B.H. Beune en dhr. H.J. Mulder Dhr. M.J. van Baak, dhr. D.J.T. Janssen, dhr. F.H.J.A. van der Linden, dhr. L. Consoli, mevr. A.J. Versluis (vanaf 20.30 uur), mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk (vanaf 17.29 uur) en dhr. M.R.M. Markus.
- GBO-fractie:** dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. P.R. de Vries, dhr. A.H. Post en mevr. E.C. Patalias-Pieks
- GL-fractie:** dhr. H. Krijgsman, mevr. C. van Kerkhof, mevr. C.J. Bruinsma en dhr. A.T.L. van den Dam
- D66-fractie:** dhr. R. Eefting , dhr. J.J.M. van den Moosdijk, mevr. M.A.C. de Vries en mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen
- VVD-fractie:** dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst en dhr. K. Grimm
- BOB-fractie:** dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis
- PvdA-fractie:** dhr. E. Elbers en mevr. C.E.M. de Boer
- CU-fractie:** mevr. J.J. van Brakel-Huijgen

Collegeleden: Dhr. W.H. Hol, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder, dhr. R.W.M. Engels en mevr. B.E. Faber-de Lange

Overige aanwezigen: dhr. P.J.E. Breukers

**Afwezig:** mevr. M. Vincent.

### 1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en deelt mee dat mevr. Kloosterman wat later komt (17.29 uur) en mevr. Versluis aansluit vanaf de tweede termijn (20.30 uur). De eerste termijn volgt zij vanuit huis.

### 2 **Vaststelling agenda**

Er zijn 2 moties ingediend over niet geagendeerde onderwerpen.

CDA stelt voor de motie van BOB, D66, PvdA en GL indexatie omgevingsfonds Railterminal Gelderland te behandelen bij agendapunt 6. En de motie van GL over raadsvergaderingen online door te schuiven naar de raad van volgende week.

De indieners van moties kunnen akkoord gaan met dit voorstel.

De agenda wordt met deze aanpassing vastgesteld.

### 3 **Spreekrecht publieke tribune**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

#### 4 Mededelingen

Er zijn verder geen mededelingen.

#### 5 Tweede bestuursrapportage 2020

CU: Dank voor de duidelijke specificatie van de ombuigingsmaatregelen. Er is nu een sluitende jaarrekening voor 2020 zonder nadelige gevolgen voor onze inwoners. Wel was het duidelijker geweest wanneer college eerder met de raad had gedeeld wat de inhoud was geweest van deze ombuigingen met deze specificatie.

CDA geeft aan dat het op dit moment niet wenselijk deze bestuursrapportage niet vast te stellen. Maar zullen kritisch blijven kijken naar het beleids- en uitvoeringsplan sociaal domein.

PvdA vindt de specificatie niet duidelijk genoeg en op het gebied van het sociaal domein zijn er nog te veel vragen (te forse bedragen niet uitgegeven of niet goed uit gegeven). Zij zullen tegen deze rapportage stemmen.

GL: Specificatie geeft veel inzicht maar ook vraagtekens. Verbazen zich over de geringe maatschappelijke effecten die deze ombuigingen hebben. Twijfelachtig en geen fijn gevoel bij de financiële houdbaarheid van de cijfers zoals die er nu staan. Zullen nu ook tegen stemmen.

CDA, GBO, VVD, D66 en CU stemmen voor het voorstel, GL, PvdA en BOB stemmen tegen, waarmee het voorstel met 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen

#### 6. Programmabegroting 2021

Alle fracties geven hun reactie op de voorstellen van het college en de ingediende amendementen en moties. Voor de volledige inbreng zie bijlagen 1 t/m 8. Hieronder enkele aanvullende vragen dan wel opmerkingen:

- GL vraagt de wethouder naar aanleiding van de deze middag verstuurd mail van de Provincie wat de gevolgen zijn als de provincie aan dit standpunt vasthoudt.
- Naar aanleiding van de mail van de Provincie geeft BOB aan dat zij het jammer vinden dat de raad hiervan niet eerder in kennis is gesteld.
- PvdA vraagt of de wethouder kan aangeven wat er precies is besproken tijdens het overleg met de toezichthouder van de Provincie in augustus van dit jaar.
- De CU geeft aan dat zij vertrouwen op een goed gesprek met de gedeputeerde.

De voorzitter schorst de vergadering tot 19.00 uur.

Wethouder Faber-De Lange geeft een korte toelichting op de eerder deze dag verstuurd mail. De Provincie is ambtelijk in overleg met Overbetuwe over de begroting. De Provincie heeft daar aangegeven dat de begroting van hen betreft niet structureel sluitend is. Overbetuwe heeft hierover gelijk contact gezocht met de gedeputeerde dat wij graag het gesprek met hem aangaan.

Het effect kan zijn dat het advies gegeven gaat worden om Overbetuwe onder preventief toezicht te stellen. Hoe dit er dan uit gaat zien is nu nog niet bekend, we zitten nu in dit proces. Het gaat nu vooral om de onderdelen zoals genoemd op pagina 6 van de inleiding van de begroting.

Eind augustus is er met de Provincie gesproken over het toestaan van de precario als structureel dekkingsmiddel (voor oa het sociaal domein). En er is gesproken over het streven om 2021 sluitend te maken en dit proces hiervoor met de raad in te gaan met spoor 2.

Hebben als college heel zorgvuldig een proces doorlopen om deze begroting op te stellen. Wij blijven de raad hier meenemen in de verschillende sporen. Zodat college en

raad samen tot een sluitend meerjarenperspectief komen. We kijken nu naar het beleid wat past bij de situatie van vandaag.

In september is aangegeven wat de plannen inhouden en is ook aangegeven waarom de plannen die we nu en in de toekomst gaan bespreken passen bij de situatie waar we nu in zitten.

A-1: College ontraadt dit amendement omdat er geen dekking wordt aangegeven

A-2: College ontraadt dit amendement omdat al aangegeven is deze mee te nemen in de discussie bij spoor 2.

A-4: College ontraadt dit amendement omdat dekkingsvoorstel ontbreekt.

A-5: Juist in de situatie waar we nu in zitten moeten we heel kritisch kijken naar nieuwe uitgaven. Het college ontraadt deze nu omdat college in spoor 2 hierover met de raad in gesprek gaat.

A-6: Gezien de situatie waarin we nu zitten is het voorstel niet die 300.000 in 1x maar het in trapjes toe te voegen, dit jaar 100.000 voor het verbeteren van de kwaliteit van onderhoud openbare ruimte.

A-8: Technisch kan dit amendement. In spoor 2 zal de discussie dan verder gevoerd worden.

M-1: Motie komt overeen met de maatregelen waar we nu al mee bezig zijn. Dit wordt voor eind van het jaar in het college behandeld en naar de raad gestuurd.

M-7: Als de raad deze motie aanneemt gaat college hierover zo snel mogelijk in gesprek met de Provincie.

Wethouder Hol geeft aan dat het goed gaat met de woningbouw, we bouwen sneller dan we met de woonagenda hadden afgesproken. Kwalitatief kan het nog iets beter. Daarom is oa de woondeal afgesproken. Er komt een onderzoek om te kijken of communicatie en participatie beter kunnen. Hierover komt een voorstel naar da raad.

Er zijn net eerste gesprekken geweest met betrekking tot oa de verstedelijkingsstrategie, er ligt een contourennotitie. College zal een voorstel doen om de raad actief te informeren over het proces.

A-3: College kan deze omarmen met kanttekening. Het is eenmalig, als het structureel wordt kom je in een andere realiteit, vooral als de omgevingswet wordt geïntroduceerd.

A-10: College ontraadt dit amendement omdat er geen structurele dekking is.

A-11: College ontraadt dit amendement. Zijn nu 4 scenario's aan het uitwerken, deze worden in januari in het college besproken.

Wethouder Engels: Groot deel van de discussie zal volgende week plaatsvinden bij het vaststellen van het beleidsplan Sociaal domein. Voorstel van de wethouder om de overlegtafel terug te brengen om zo de raad beter mee te nemen in de verdere doorontwikkeling van het sociaal domein.

A-9: College ontraadt dit amendement. Wil graag die ambitie er in houden, en de kwaliteit van de zorg moet voorop blijven staan.

M-4: Deze motie is nu overbodig, bullets 1 en 2 worden al uitgevoerd. College kan deze motie omarmen als bullet 3 geschrapt wordt.

Kunnen met ons sociaal team van professionals er voor zorgen dat we vroeg signaleren, interventies kunnen plegen vanuit de tweede lijn zonder dat we daar een beschikking nodig hebben.

Het college komt eind van het jaar met het strategisch huisvestingsplan onderwijs, daar is het onderdeel frisse scholen in meegenomen.

Wethouder Horsthuis-Tangelder: In het ambitiedocument Overbetuwe 2030 Sociale, schone en slimme mobiliteit die eind van het jaar op de agenda staat wordt er gesproken over de OV-verbinding duurzaam en bereikbaar.

Portefeuille Economische zaken ligt niet meer bij de burgemeester, zij gaat nog wel een ronde maken langs alle ondernemersverenigingen om daar de kracht van dit college te laten zien. Wat betreft de visie economische zaken, we gaan in de kernen verder kijken of we daar ook de BIZ kunnen ondersteunen. Overige zaken worden geborgen in de omgevingsvisie.

A-7: College ontraadt dit amendement omdat er geen alternatieve dekking wordt aangegeven. De landelijke regels zijn nu voldoende richting de ondernemers om orde op zaken te stellen. College daagt de raad uit om in een herijking van het

uitvoeringsprogramma hier verder over in gesprek te gaan.

M-2: Er is in regionaal verband al een pakket maatregelen (bijvoorbeeld scholingsvouchers), daarom is deze motie nu overbodig. Voor hulp aan ZZP'ers kan toezegging gevraagd worden.

\*Op de vraag van PvdA hoeveel scholingsvouchers de gemeente Overbetuwe heeft uitgereikt zegt de wethouder toe hier schriftelijk op terug te komen. En hij zal in zijn volgende column aandacht besteden aan deze scholingsvouchers. **(M&T lijst)**

M-3: College ontraadt deze motie. De gemeente is geen leverancier van luiers, dit is ook in strijd met de wet markt en overheid. Dit onderwerp kan wel meegenomen worden in het grondstoffenbeleid wat begin 2021 verwacht wordt.

M-5: College kan deze motie omarmen omdat de middelen van 25.000 euro er uit is gehaald. Het structurele benodigde budget komt terug in de actieagenda van het ambitiesdocument Overbetuwe 2030, sociale, slimme en schone mobiliteit.

Portefeuillehouder Hoytink-Roubos geeft aan dat naar aanleiding van de opmerking van D66 over Communicatie en participatie in relatie tot het statement over kwaliteit en kwantiteit in de omgevingswet, het college dit in dezelfde lijn ziet. Dit zal verdere invulling gegeven worden tijdens de raads werkgroep omgevingswet.

Hoe gaan we om met participatie in de breedte in 2021? Hierover is binnen het college gesproken. In 2021 komt hier een aangepaste communicatie- en participatie nota, daarnaast wordt in december de interactiewijzer vastgesteld.

Er wordt alleen gehandhaafd bij overlast, er is niet meer capaciteit om anders te doen.

De evaluatie van het integraal handhavingplan komt eind dit jaar naar de raad.

Landelijk staat de politiecapaciteit erg onder druk. Blij dat het gelukt is om binnen Overbetuwe wel het team wijkagenten iets uit te breiden. Handhaven van maatregelen is een zorgpunt, maar niet een reden om het niet te doen.

M-6: Het is aan de raad om deze motie uit te voeren. Als raadsvoorzitter kan de burgemeester dit ondersteunen.

De voorzitter schorst de vergadering tot 20.25 uur.

CDA geeft aan bij het stemmen voor de amendementen en moties zorgvuldig zal kijken of er dekking/financiële consequenties voor zijn. CDA kiest voor een sluitende begroting 2021.

Met betrekking tot de amendementen en moties; CDA steunt A-3, A-8, M-1, aangepaste M-4 (laatste bullet wordt geschrapt), M-5, M-6 en M-7. Voor de aangepaste motie M-3 wachten zij de reactie van de wethouder af. Alle andere amendementen en moties zal CDA niet steunen.

D66 geeft aan dat motie M-3 is aangepast: Verzoekt het college om: het opnemen van wasbare luiers in het op te stellen grondstoffenbeleid.

GBO geeft aan blij te zijn met de toezegging van wethouder Engels om niet meer te bezuinigen op sociaal domein. Deze begroting kan worden beschouwd als een tussenbegroting, op weg naar een sluitende meerjarenbegroting.

GL is verbaasd over de opmerkingen; Alleen 2021 vaststellen en het is een tussenbegroting. Er gaan in 2021 een aantal grote projecten starten die de discussie in spoor 2 enorm beperken. We zijn niet op de goede weg met elkaar als we zeggen dat alle grote projecten door moeten gaan maar we niet naar het structureel perspectief kijken.

GBO: De discussie over een aantal grote projecten en deze investeringen komen volgend jaar ongetwijfeld terug.

Met betrekking tot de amendementen en moties; GBO steunt A-3, A-4, A-8, M-1, aangepaste M-4 (laatste bullet wordt geschrapt), M-5, M-6 en M-7. Voor de aangepaste motie M-3 wachten zij de reactie van de wethouder af. Alle andere amendementen en moties zal GBO niet steunen.

GL gaat bij de woonagenda inzetten op wijken waar echt behoefte aan is. Naar

aanleiding van amendement A-9 vraag aan de wethouder in hoeverre hij al besparing verwacht in 2021, want dan gaan we juist investeren?

GL vindt het erg belangrijk te investeren in schone, veilige en gezonde mobiliteit en wil de andere partijen nogmaals oproepen om te laten zien dat zij niet alleen in woord maar ook in daad fietsen belangrijk vinden. GL stelt voor om bullet 2 over het fietspad bij de Linge uit het amendement te verwijderen. Kan wethouder het amendement dan wel steunen?

Naar aanleiding van A-11 vraagt GL hoe het ontraden van dit amendement zich verhoudt tot de toezegging dat de exploitatiebijdrage voor het zwembad in Zetten zou blijven bestaan?

Zit de crux in het verschil van inzicht met de Provincie bij de precario belasting?

Met betrekking tot de amendementen en moties; GL steunt A-5, A-6 (maar niet te koste van groenomgeving), A-9, A-10, A-11, M-1, M-2, M-3, aangepaste M-4 (laatste bullet wordt geschrapt), M-5, M-6 en M-7. Amendement A-3 kunnen zij steunen als het gedeelte over de OZB er uit gaat en A-8 weten zij nog niet. Alle andere amendementen zal GL niet steunen.

D66: Wat is er nodig voor de wethouder om A-4 zo te herschrijven dat college deze kan omarmen?

Wethouder Hol heeft gezegd dat met betrekking tot communicatie zij bij andere gemeenten gaan kijken en met een voorstel terug komen, bedoelt wethouder hier gemeente of meerdere gemeenten?

Met betrekking tot de amendementen en moties; D66 steunt A-1, A-3, A-4, A-8, a-9, A-10 (hier zal D66 verdeeld stemmen), A-11 en alle moties. Wat betreft amendement A-5 vragen zijn wat de wethouder nodig heeft om deze wel te kunnen omarmen. De andere amendementen zal D66 niet steunen.

VVD: Bij het antwoord op de economische visie werden 3 onderdelen genoemd, de BIZ, bedrijventerreinen en de omgevingswet. Waren in de veronderstelling dat daar nog iets zou komen over die economische visie en wanneer we die kunnen verwachten?

Blij met toezegging van de wethouder dat er een plan komt mbt communicatie en participatie bij afwijking bestemmingsplan.

Op vraag van GL waarom bij A-3 niet gekozen is voor 100% kostendekkendheid geeft VVD twee overwegingen; de weg van geleidelijkheid is vaak beter en het moet goed onderbouwt zijn om tot 100% te komen. Het kan voor volgend jaar een overweging zijn dit toch iets op te hogen. Dat moet dan goed bekeken worden.

VVD geeft aan niet de systematiek te willen schrappen, maar laten het aan het college om de wijze van inflatie te berekenen. Die moet niet 100% leiden tot verhoging van de begroting.

Met betrekking tot de amendementen en moties; VVD steunt A-3, A-4, A-8, M-1, M-3, aangepaste M-4 (laatste bullet wordt geschrapt), M-5, M-6 en M-7. De andere amendementen en motie zal VVD niet steunen.

BOB geeft aan teleurgesteld te zijn in het antwoord van de wethouder wat betreft het sociaal domein. Er is in de laatste 3 jaar weinig gebeurd om het sociaal domein in de hand te krijgen en die rekening leggen we nu bij de burger neer door de OZB te verhogen.

Met betrekking tot de amendementen en moties; BOB steunt A-1, A-2, A-6, A-7, A-8, M-1, M-3, aangepaste M-4 (laatste bullet wordt geschrapt), M-5, M-6 en M-7. De andere amendementen en motie zal BOB niet steunen.

PvdA: Naar aanleiding van motie M-6 geeft PvdA aan dat het een sterker signaal geeft als gezegd wordt dat we als gemeente geen sluitende begroting in kunnen dienen.

Stemverklaring bij amendement A-8:

Het derde punt, aanvullend krediet van € 4 miljoen beschikbaar stellen voor Afslag 38, omarmen we wel. Achter de eerste 2 punten staan wij niet achter, want u omarmt nog steeds die uitgangspunten, maar u houdt zich er niet aan. Het heeft dan ook geen zin om dat in een amendement neer te leggen.

CU: Dank de wethouder voor de toezegging dat alle scholen binnenkort een gezond

binnenklimaat hebben. Amendement A-1 zal CU niet steunen, roept op lef te tonen om dit amendement niet te steunen en de OZB wel te verhogen. Amendement A-3 zou CU kunnen steunen als het punt over de OZB er uit gaat.

Met betrekking tot de amendementen en moties; CU steunt A-5, A-8, M-1, M-2, M-6, M-7. Over de aangepaste versies van M-4 en M-5 zal CU zo bij de stemming beslissen. De andere amendementen en motie zal CU niet steunen.

Voorzitter schorst de vergadering 10 minuten.

Wethouder Faber-De Lange geeft antwoord op gestelde vragen:

- De crux voor de Provincie zit niet in de precariobelasting.
- Om amendement A-4 wel te kunnen omarmen heeft de wethouder hier een dekkingsvoorstel nodig.
- A-5, hierover gaan wij in spoor 2 het gesprek met u aan. Over de extra ambities, maar ook over het temperen van andere ambities zodat we gezamenlijk mooie doelen kunnen realiseren voor onze gemeente binnen een structureel sluitende meerjarenbegroting.

Wethouder Engels geeft antwoord op gestelde vragen:

- Die bezuiniging van 2 miljoen valt in de jaren 2021-2024. We gaan nu uit van vier keer 500.000, maar in de tweede bestuursrapportage wordt aangegeven hoe dit precies verdeeld wordt.
- Die 1,7 miljoen is geen bezuiniging, maar een mindere groei.
- Ambitie is om binnen het financiële kader van 25 miljoen knoppen te vinden om daarmee minder uit te geven met behoud van kwaliteit.
- Er komt een monitor om het inzicht goed te duiden en presenteren.

Wethouder Hol geeft antwoord op gestelde vragen:

- In verband met De 3 Essen; de exploitatiebijdrage is correct verwerkt in de begroting en die valt per 1 januari 2023 vrij.
- Met betrekking tot het voorstel over communicatie bedoelt de wethouder gemeenten, en niet gemeente.

Wethouder Horsthuis-Tangelder geeft antwoord op gestelde vragen:

- Nijmegen zit in een andere arbeidsmarktregio en zij moeten de stappen voor die vouchers nog zetten. Deze trajecten worden op maat ingezet samen met de ROC's.
- In het eerste kwartaal 2021 wordt er een RTG gepland voor de economische visie Overbetuwe.
- Wethouder heeft de toezegging gedaan dat de wasbare luiers opgenomen gaan worden in het grondstoffenbeleid.

GL geeft aan dat amendement A-10 aangehouden wordt tot mobiliteit in de raad behandeld gaat worden.

Amendement A-1, OZB: BOB, D66 en PvdA stemmen voor en CDA, GBO, GL, VVD en CU stemmen tegen, waarmee het amendement met 8 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen.

Amendement A-2, Systematiek loon en prijs: BOB en PvdA stemmen voor en CDA, GBO, GL, VVD, D66 en CU stemmen tegen, waarmee het amendement met 4 stemmen voor en 25 stemmen tegen is verworpen.

Stemverklaring GL bij amendement A-3:

Met een grotere kostendekkendheid voor bouwvergunningen worden de lasten eerlijker verdeeld, dus Groenlinks zal daarom voor dit amendement stemmen.

Amendement A-3, Hogere kostendekking leges omgevingsvergunningen: CDA, GBO, VVD, D66 en GL stemmen voor en BOB, CU en PvdA stemmen tegen, waarmee het amendement met 24 stemmen voor en 5 stemmen tegen is aangenomen.

Amendement A-4, inflatie methodiek niet voor rekening van OZB: GBO, VVD en D66 stemmen voor en CDA, GL, BOB, PvdA en CU stemmen tegen, waarmee het amendement met 11 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.

Amendement A-5, Investeren ipv temperen: GL, PvdA en CU stemmen voor en CDA, GBO, VVD, BOB en D66 stemmen tegen, waarmee het amendement met 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.

Amendement A-6, Extra lasten openbare ruimte: BOB, GL en PvdA stemmen voor en CDA, GBO, VVD, D66 en CU stemmen tegen, waarmee het amendement met 8 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen.

Amendement A-7, Ondernemersvriendelijk: BOB en PvdA stemmen voor en CDA, GBO, GL, VVD, D66 en CU stemmen tegen, waarmee het amendement met 4 stemmen voor en 25 stemmen tegen is verworpen.

Amendement A-8, Begroting: CDA, GBO, BOB, VVD, D66 en CU stemmen voor en PvdA en GL stemmen tegen, waarmee het amendement met 23 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

Amendement A-9, Investeren in het sociaal domein: GL, PvdA en D66 stemmen voor en CDA, GBO, VVD, BOB en CU stemmen tegen, waarmee het amendement met 10 stemmen voor en 19 stemmen tegen is verworpen.

Amendement A-10, Fietsverbindingen: amendement is aangehouden

Amendement A-11, Zwemmen voor iedereen: GL, D66 en PvdA (mevr. C. de Boer) stemmen voor en CDA, GBO, VVD, CU en PvdA (dhr. E. Elbers) stemmen tegen, waarmee het amendement met 9 stemmen voor en 20 stemmen tegen is verworpen.

Stemverklaring GL bij het geamendeerde voorstel:

Met deze begroting zoals hij nu is geamendeerd nemen we geen pauze jaar en is er te weinig ruimte voor heroverwegingen op spoor 2, dus Groenlinks zal tegen deze begroting stemmen.

CDA, VVD, GBO, D66 en CU stemmen voor en GL, PvdA en BOB stemmen tegen het geamendeerde voorstel, waarmee het voorstel met 21 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.

Motie M-1, Sociaal maatschappelijke verenigingen en organisaties; CDA, GBO, GL, D66, CU, VVD, BOB en PvdA stemmen voor, waarmee de motie unaniem is aangenomen.

Motie M-2, Van baan naar baan in coronatijd; CDA, GL, PvdA, D66 en CU stemmen voor en GBO, VVD en BOB stemmen tegen, waarmee de motie met 20 stemmen voor en 9 tegen is aangenomen.

Aangepaste motie M-3, wasbare luiers; CDA, GL, D66, CU, VVD, BOB en PvdA (dhr. E. Elbers) stemmen voor en GBO en PvdA (mevr. C. de Boer) stemmen tegen, waarmee de motie met 24 stemmen voor en 5 tegen is aangenomen.

Aan gepaste motie M-4, werken aan een meer realistisch budget voor het sociaal domein; CDA, GBO, GL, D66, CU, VVD, BOB en PvdA stemmen voor, waarmee de motie unaniem is aangenomen.

Motie M-5, verkeersveiligheid; CDA, GBO, GL, D66, CU, VVD, BOB en PvdA stemmen voor, waarmee de motie unaniem is aangenomen.

Motie M-6, Raden in verzet; CDA, GBO, GL, D66, CU, VVD, BOB en PvdA stemmen voor, waarmee de motie unaniem is aangenomen.

Motie M-7, indexatie omgevingsfonds Railterminal Gelderland; CDA, GBO, GL, D66, CU, VVD, BOB en PvdA stemmen voor, waarmee de motie unaniem is aangenomen.

## **7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.43 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 8 december 2020

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.



# Bijlage 1:

## CDA

### **Daar waar mensen onvoorwaardelijk voor elkaar zorgen en elkaar steunen, ben je geborgen en beschermd**

Voorzitter,

De toekomst hangt af van wat je nu aan het doen bent,

deze woorden van Mahatma Ghandi spreken uit waar wij als Raad nu voor staan. Een document vaststellen dat een leidraad moet zijn voor ons toekomstig handelen.

Wij kunnen niet in de toekomst kijken maar proberen een inschatting te maken van wat er op ons afkomt. Bij het vaststellen van de begroting 2020 hadden wij, geen enkele voorstelling bij hoe onze wereld er nu door corona uit ziet.

En toch moeten wij een inschatting maken van wat ons te wachten staat. Dat doet wij natuurlijk niet zonder kennis. Kennis van de geschiedenis is onontbeerlijk voor een goede reis in de toekomst<sup>1</sup>.

Met andere woorden: zonder verleden, geen toekomst.

Of zoals Hugo de Jonge het verwoordt in het verkiezingsprogramma van onze partij: Politiek is vanuit het heden vormgeven aan de toekomst.

Dat maakt dat de CDA fractie eerst terugkijkt om vervolgens een blik te kunnen werpen op de toekomst. Wij zien onvoorstelbare ontwikkelingen in onze wereld, die voor ons geen weerga kent. Dat maakt dat in dit jaar keuzes zijn gemaakt in het proces om te komen tot een begroting voor volgend jaar. Keuzes, zoals kaderbrief, die wij begriepen.

Daarmee is niet gezegd dat wij elke keuze zonder discussie omarmen. In de begroting lezen wij van een andere methodiek voor inpassen van inflatie. Dat terwijl jaren geleden door deze Raad een bewuste en gefundeerde keuze is gemaakt. Hier lijkt sprake te zijn van een veranderend uitgangspunt. Die constatering heeft ertoe geleid dat wij een amendement hebben opgesteld om in spoor 2 over alle onderdelen, uitgangspunten, keuzes etc, te kunnen spreken zonder dat wij ons op voorhand hebben vastgelegd. Ons amendement moet ons als Raad het comfort geven om alles te kunnen bespreken in spoor 2.

Voorzitter, zoals opgemerkt zonder verleden geen toekomst. Dat betekent dat wij terug moeten kijken naar hetgeen achter ons ligt om een doorkijk te kunnen geven naar wat gaat komen. Wij zien dat in 2020 er veel is gerealiseerd. Zo is

- in het buitengebied internet aangelegd,
- wordt er hard gebouwd aan diverse multifunctionele centra in Valburg en Herveld en is Randwijk gerealiseerd,
- wordt het wegennet in het buitengebied aangepakt en
- zeer recentelijk de ontwikkelingen rond De Pas.

Zaken waar wij ons als CDA hard voor hebben gemaakt.

Wij willen dat het voorzieningenniveau van onze gemeente op peil blijft. In dat kader staan wij achter de keuze van het College om voor 2021 niet te tornen aan de uitvoeringsagenda. Dat wij een opgave hebben voor 2022 en later is duidelijk. In spoor 2 kunnen daarover weloverwogen keuzes worden gemaakt.

Thans opgaven schrappen, investeringen uitstellen of diep snijden in het organisatiebudget voor de begroting 2021 voelt voor ons niet goed. Dat past niet bij zorg voor elkaar. Er wordt rekening gehouden door inwoners, organisatie etc dat in gang gezette processen, zoals ontwikkelingen dorpsharten, verdere vormgeving van multifunctionele gebouwen, worden afgemaakt. Om in spoor 2

---

<sup>1</sup> Vrij vertaalt naar Marti Janssen

met elkaar goed te kunnen spreken over het effect van corona op de saamhorigheid vanuit/rond verenigingen en maatschappelijke organisaties, hebben wij een motie ingediend.

Door de gehele gang van zaken rond de begroting (kaderbrief en corona), vinden wij dit geen moment om keuzes te maken in de uitvoering voor 2021. Moet wij een project niet doen of in afgeslankte vorm doen, om er maar voor te zorgen dat de lastenverzwaring niet nodig is. Die keuze willen en kunnen wij nu niet maken. Dan maar de last voor 2021 over iedereen gelijkmatig verdelen. Dat is ook zorg voor elkaar hebben. Daarmee zijn wij solidair en saamhorig aan elkaar.

Keuzes worden en zijn er gemaakt door het College. Keuzes die er mede voor zorgen dat wij nog steeds een opgave hebben om de begroting sluitend te krijgen. Maar de daarin gemaakte keuzes kunnen wij ondersteunen vanuit de gedachte dat wij nu niet kunnen/willen snijden in opgaves.

Tegelijk realiseren wij ons dat voor het Sociaal Domein wel een opgave van de gemeente en zorgaanbieders wordt gevraagd. Immers zorg zal geleverd moeten worden. Dat staat voor ons ook voorop. Het landelijke CDA verkiezingsprogramma is duidelijk over hoe om te gaan met (uitgaven in) het Sociaal Domein.

Vandaar ook onze inzet omtrent het Beleidsplan in de afgelopen voorronde en komende raadsbehandeling. Wij willen daarin meedenken en in overleg met de portefeuillehouder kijken hoe beleid en uitvoering samen kan gaan om de gegeven opdracht in deze begroting tot stand te brengen. Daarbij staat het leveren van zorg voorop.

Dat vanuit de gedachte dat de zorg voor iedereen bereikbaar, beschikbaar en betaalbaar wordt, door de zorg beter te organiseren, te blijven innoveren en meer te investeren in preventie en gezondheid. Wij versterken de zorg dichtbij huis en in de regio. Voorkomen moet worden dat particuliere/commerciële zorgaanbieders hun eigen werk creëren en daarmee grote instellingen, die zorg moeten leveren, in de problemen komen.

Voorzitter, over deze begroting is nagedacht en is in lijn met hetgeen met onze toezichthouder is besproken. Het zonder meer wijzigen van de begroting behelst een risico in zich. Dat betekent dat elk voorstel tot wijziging een dekking moet hebben. Zonder dekking zouden wij als raad geen wijzigingen moeten accepteren. Zeker niet in deze onzekere tijden. Als die dekking komt ten laste van P-budget of Sociaal Domein zullen wij dat voorstel niet steunen. Overige voorstellen zullen wij toetsen aan hetgeen wij als basis voor onze insteek voor de begroting 2021 hebben genomen.

Wij zijn bereid om de begroting 2021 vast te stellen, zoals de begroting er ligt. Daarmee kunnen wij uitvoeren wat er is beloofd. Het amendement inzake bouwleges dat wij mede indienen, zorgt er voor dat degene die een dienst van de gemeente afneemt daarvoor meer betaalt, waardoor het niet kostendekkend zijn van de bouwleges, niet ten laste van iedereen komt.

In spoor 2 zullen wij zeer waarschijnlijk met elkaar pijnlijke keuzes moeten maken om de komende jaren sluitend te krijgen. Laten we daarom voor 2021 onze ambities uitvoeren en voor de jaren 2022-2024 keuzes gaan maken.

Voorzitter, ook wij vinden woningbouw, duurzaamheid, mobiliteit, economie, versterken van onze regio en bestrijding van criminaliteit net zo belangrijk als de andere partijen in deze raad. Wij hebben voor 2021 gekozen om geen nieuwe zaken voor te stellen en uit te voeren in 2021 wat wij hebben beloofd. Voor 2022-2024 gaan wij een stevig gesprek met elkaar aan.

Zo lang we goed voor elkaar zorgen, kunnen we iedere uitdaging aan. Iedereen neemt zijn verantwoordelijkheid en probeert door te geven wat wij hebben. Als dat gedaan wordt vanuit gerechtigheid en solidariteit met elkaar, zullen wij sterker uit deze onzekere tijden komen.

## **Bijlage 2:**

### **Algemene beschouwingen GBO:**

Oh wat een jaar.....

### **ALGEMEEN:**

Dat is de titel van een populair tv programma, waarbij een jaar uit de jaren 60, 70 80 en 90 zowel politiek, maatschappelijk maar vooral muzikaal wordt belicht.

2020 is zo'n jaar om op terug te kijken. Mijn en jullie kinderen en kleinkinderen zullen in de geschiedenisboeken dit corona- en crisisjaar uitgebreid tegen komen. Mijn kleinkinderen zullen ooit in de toekomst aan hun kinderen vertellen wat ze allemaal hebben meegemaakt, de vele ziekenhuisopnames, de volle ic's, de vele doden, vooral de ouderen, die helaas zijn te betreuren, de beperkingen in onze leefwijze, de werkloosheid waar onze inwoners plotsklaps mee te maken kregen, de financiële ellende voor talloze gezinnen en ga zo maar door. Kortom, 2020 is een jaar waaraan je nu en in de toekomst nooit zomaar voorbij kunt gaan.

Dit leidt ertoe, dat wij als raad en GBO als partij een bijzondere verantwoordelijkheid hebben om het democratische proces zo goed mogelijk doorgang te laten vinden en als gemeente die dingen te doen die onze inwoners vertrouwen geven.

### **VZ**

Deze begroting beschouwen wij als een tussen begroting en de grote ombuigingen/bezuinigingen zullen wij als raad in een later stadium met elkaar moeten bespreken. Onze beschouwing zal daarom ook een meer algemeen karakter dragen, zonder moties en met 1 amendement. Aan de meerjarenraming zullen wij dan ook nu, behoudens een paar opmerkingen, voorbij gaan.

In zijn algemeenheid zouden wij willen stellen, dat het een bijzonder jaarprogramma wordt vanwege de vele gevolgen van Corona, wat onder meer betekent dat we nog verrast kunnen worden door allerlei onzekerheden over de financieel/economische gevolgen van de eerste en de tweede golf.

Naast de bijstellingen in 2020 (volgend uit de eerste en tweede bestuur rapportage) wordt ook voor 2021 een fors tekort op de begroting verwacht. De meerjarenraming zal (naar verwachting) een mogelijk nog nadeliger beeld geven.

Het kan daarom betekenen dat er in de loop van het jaar 2021 vervolgkeuzes gemaakt moeten worden in de sfeer van "Nice to have" naar "Need to have".

### **SOCIAAL DOMEIN:**

Gemeentebelangen maakt zich ernstig zorgen over de financiële situatie, die voornamelijk wordt veroorzaakt door toename van de kosten-binnen het sociaal domein.

De decentralisatie van taken in het sociaal domein – en de daarbij behorende rijksvergoeding voor deze nieuwe taken bleek en blijkt niet in evenwicht.

Hierdoor komen toekomstige nieuwe voorzieningen voor onze inwoners (zwembad/sporthal; infrastructuur) op de tocht te staan.

Gemeentebelangen Overbetuwe is en blijft voorstander van het bevorderen van de fysieke en sociale leefomgeving voor onze inwoners. Daaruit vloeit tevens voort dat we willen blijven streven naar passende zorg voor onze inwoners. Gemeentebelangen heeft zich in het verleden altijd hard gemaakt voor een sluitend vangnet voor behoeftigen en kwetsbaren in de gemeente en wij maken ons er sterk voor, dat dit uitgangspunt ondanks alle zorgen overeind blijft.

Helaas gaat dit – naast onttrekking uit de algemene reserve- gepaard met een extra verhoging van de OZB. Daarop kom ik hierna terug.

De hoge uitgaven voor jeugdzorg hebben en zullen voor tekorten blijven zorgen. GBO is hier bezorgd over. De boekhouding van de gemeente Overbetuwe was netjes op orde. Door o.a. deze factoren is de situatie anders geworden. Bij de bespreking in de voorronde van het beleidsplan sociaal domein op 26 oktober jl. is dit onderwerp door velen van u aangehaald maar de gemeenschappelijke deler was, dat de kwaliteit van de zorg voor de jeugd niet in ter discussie mag staan.

Wij zijn een **lokale** partij, zonder achterbanden in Den-Haag, maar wij willen toch duidelijk stellen dat geld voor jeugdzorg uit Den-Haag moet komen.

Immers, gemeenten moeten niet in financiële problemen komen omdat de regering onvoldoende middelen aan Gemeenten geeft voor jeugdzorg. Verder vz. vinden wij het bizar, dat WMO voorzieningen **niet** worden beoordeeld naar draagkracht en wij zijn ervan overtuigd dan alleen al omwille van de eerlijkheid dit wel zou moeten en het abonnementstarief zou moeten worden afgeschaft. Landelijke partijen in deze raad: roep jullie geestverwanten in Den Haag op om in actie te komen.

Zekerheid van zorg is voor GBO essentieel en wij zullen dit motto dan ook steeds blijven uitdragen!!

Zonder meer korten op sociaal domein kan en willen wij dus niet. Er kan alleen op sociaal domein bezuinigd worden als inwoners **niet** te kort wordt gedaan en dat betekent bezuinigen en ombuigen in alle randvoorzieningen, zoals administratie, maar niet in de zorg zelf. Door de portefeuillehouder is dit gelukkig ook tijdens de voorronde toegezegd.

### **FYSIEK DOMEIN:**

Vwb het ruimte domein wil ik graag benoemen dat onze woningbouw ambities gewoon doorgaan, want juist in deze tijd waarin het moeilijk is om aan woonruimte te komen is het belangrijk dat nieuwbouw goed uitgevoerd wordt. Bijzonder is hierbij dat eindelijk de nodige voorwaarden zijn ingevuld om te kunnen starten met het bouwplan “de Pas” . Dit zal op termijn 350 nieuwe woningen opleveren waarvan 105 sociale huurwoningen. Een succes voor onze coalitie!  
De invoering van de omgevingswet is opnieuw uitgesteld en wij achten niet onwaarschijnlijk dat verder uitstel plaats gaat vinden.

Niettemin moeten de voorbereidingen doorgaan en zeker de participatie, een wezenlijk onderdeel van deze nieuwe wet, moet in volle omvang worden uitgevoerd.

Participatie, een speerpunt van GBO, is tot onze tevredenheid op een breed terrein in deze organisatie ingevoerd en wij sporen het college aan op deze weg met volle snelheid door te gaan en de raad in dit proces mee te nemen.

Voorbeeld van een succesvol participatietraject is bijvoorbeeld “ Hart van Driel’.

Alle lof aan het college wat betreft hun enthousiasme en voortvarendheid m.b.t. ontwikkeling van een nieuwe milieustraat. Van afval inzamelen naar grondstoffenverwerking. De ambitie om op termijn een circulair ambachtscentrum in te richten heeft de steun van GBO.

Verkeer en mobiliteit:

Veiligheid in het verkeer en goede bereikbaarheid van onze kernen zijn essentieel voor de leefbaarheid binnen onze gemeente.

GBO is van mening dat binnen de gemeentelijke organisatie voldoende aandacht voor onveilige situaties in het verkeer moet zijn en dat onveilige situaties zo snel mogelijk verholpen moeten worden. Het is belangrijk om hier als gemeentelijke organisatie in gesprek te gaan met onze inwoners, maar de oplossing voor verkeersproblemen mag niet primair bij de inwoners worden gelegd. Dat is een taak van de gemeente vinden wij.

### **Financiën en Lastenverzwaringen**

De “solide financiële positie” en het “goed rentmeesterschap” staan ernstig onder druk.

Hierdoor zal in de toekomst niet ontkomen worden aan verdere bezuinigingen, wat GBO betreft zullen dan alle inkomsten en uitgaven ter discussie moeten staan.

GBO vraagt het college alles in het werk te stellen om, samen met andere gemeenten, de rijksbijdrage voor de komende jaren beter afgestemd te krijgen op de reële kosten.

Gemeentebelangen wil graag haar bijdrage leveren om, in gezamenlijkheid met het college en de overige politieke partijen in de raad, een gedragen meerjarenbegroting 2022 en volgende jaren samen te stellen.

Door uw college worden op pag. 7 een aantal posten genoemd, waarop is bezuinigd en die bijdragen aan het resultaat van 2021.

Een van die posten is de organisatiekosten.

Zonder afbreuk te willen doen aan uw voornemens vragen wij ons af of die beoogde bezuiniging niet ten kosten gaat van de dienstverlening aan onze inwoners. Bezuinigen in de sfeer van effectiviteit en efficiency omarmen wij, zeker waar de organisatie ernaar toe moet om anno 2020 medewerkers 2.0 aan te stellen, dwz. medewerkers voor wie participatie een rode draad in het functioneren is.

Vz. Gemeentebelangen heeft grote moeite met de geraamde lasten voor de inflatie methodiek en zeker waar het betreft de ramingen voor de jaren 2022 en volgende jaren.

Wij willen met die ramingen voor volgende jaren nu zeker niet instemmen en eerst inhoudelijk discussiëren bij de besprekingen over de meerjaren raming. Vandaar dat wij amendement A8 mede indienen.

Ondanks dat wij de discussie over volgende jaren, zoals gesteld, nog willen voeren, dienen wij mede met VVD amendement A8 in, waardoor de methodiek als zodanig overeind blijft voor 2021 maar het bedrag fors naar beneden wordt bijgesteld.

Lasten als riool en reinigingsheffing moeten volgens eerdere besluitvorming kostendekkend zijn en daarom kunnen we die lastenverhoging onderschrijven.

Verhoging van de OZB vinden wij een pijnpunt, omdat wij die verhoging richting onze inwoners moeten kunnen verdedigen.

Daarom zijn wij er voorstander van eerst heel kritisch naar alle uitgaven te kijken alvorens onze inwoners op te zadelen met een lastenverzwaring.

Dat is de reden waarom wij amendement A4 en A8 mede indienen, waardoor de OZB verhoging in ieder geval behoorlijk wordt beperkt. Daartegenover staat amendement A3 waarbij de bouwleges meer kostendekkend worden gemaakt, het welk ons inziens goed verdedigbaar is.

Voor 2021 kunnen wij met een lastenverhoging met pijn in ons hart instemmen en dus gaan wij akkoord met voorliggende begroting, ervan uitgaande dat de mede door ons ingediende amendementen worden geaccordeerd.

Tot slot vz. wij hopen dat 2021 een jaar wordt, waarin de samenleving in een rustiger vaarwater komt, weg van Corina, weg van de economische crisis en dat we eind volgend jaar kunnen concluderen, dat 2020 wel een erg zwaar jaar was.

## **Bijlage 3:**

### **Algemene beschouwingen programmabegroting 2021**

#### **GroenLinks**

Voorzitter, collega's, inwoners van Overbetuwe,

#### **Inleiding**

In 2019 heeft GroenLinks hier nog betoogd dat het college op een grote geldberg zit en zakken geld naar beneden rolde voor dorpshuizen, kunstgrasvelden, spoortunnels, wegen en andere grote projecten. Wat ze daarboven op die berg deden kwamen we te weten via een memo-modderstroom.

Die memo-modderstroom is helaas gebleven, maar de geldberg bleek een illusie. Net als veel andere plannen van het college voor eerlijk delen, menselijke zorg, een duurzame toekomst en zeggenschap van inwoners. Bovenop de berg lagen echte munten, die het college in rap tempo heeft uitgegeven aan stenen. Maar daaronder lagen chocolademunten die in de hete coronazomer zijn gesmolten. En nu is er geen geld meer om mensen te helpen die het moeilijk hebben.

Voorzitter, jaar in jaar uit heeft GroenLinks het college en de coalitiepartijen erop gewezen dat zij teveel geld steken in stenen en te weinig in mensen. Het college trekt zich dit aan en schrijft in de begroting 2021 dat de gemeente dit keer minder geld steekt in stenen en meer in activiteiten. Niets is minder waar. Als je de begroting 2021 goed leest is er maar één conclusie mogelijk: dit college, gesteund door CDA, VVD en GBO, bezuinigt op mensen, terwijl alle fysieke projecten 'gewoon' doorgang vinden.

Zei ik alle fysieke projecten? Nee, niet alle. Er wordt namelijk wel enorm bezuinigd op goede fietsverbindingen! En dit terwijl fietsen schoon, gezond en sociaal is. GroenLinks wil deze blunder herstellen met amendement A10 (Fietsverbindingen) en rekent op de partijen die investeren in duurzame mobiliteit, gezondheid en veiligheid in hun verkiezingsprogramma hadden staan. Als u dit niet meer weet: u had het er allemaal in staan.

Naast dit schoonheidsfoutje (kan gebeuren) pakt GroenLinks drie voorbeelden van de verkeerde keuzes van het college eruit en zet hier tegenover op welke manier we in deze schaarse tijden wél kunnen investeren in mensen in plaats van stenen: het zwemparadijs in Elst, te dure dorpshuizen en de zorg voor inwoners die het moeilijk hebben.

### **Zwemmen**

Allereerst het zwemparadijs in Elst. De wethouder noemt het een multifunctioneel sportcentrum. Ach, je kunt de werkelijkheid verbloemen, maar het gaat wel om 23 miljoen, ofwel een half miljoen per jaar. Waarom niet kiezen voor een functioneel zwembad in Elst én behoud van het functionele zwembad in Zetten?

Zo kunnen ook de duizenden kinderen uit het westen van de gemeente dichtbij huis leren zwemmen. En als er geld overblijft kan de zwemles goedkoper worden. En de kinderen uit Dodewaard en Opheusden, die blijven gewoon welkom, daarover maken we afspraken met de buurgemeente.

GroenLinks vraagt u om de zwemmers in Zetten, Randwijk, Heteren, Herveld en Andelst niet in de steek te laten en amendement A11 te steunen (Zwemmen voor iedereen).

### **MFC's**

Dan de multifunctionele centra. Weer zo'n verbloemend woord. Het gaat om state-of-the-art dorpshuizen die best wat soberder kunnen worden uitgevoerd. Want wat heb je aan een in het oog springend gebouw met een blinkende inventaris als er geen geld is om activiteiten en ontmoetingen te organiseren?

De dorpshuizen van Valburg, Heteren, Driel en Zetten liggen nog op de tekentafel en het is dus niet te laat om de plannen aan te passen. Bij de bespreking van de bezuinigingen zal GroenLinks met voorstellen komen voor soberder dorpshuizen in ruil voor structureel geld om ontmoetingen en activiteiten voor al onze inwoners te organiseren.

Hierbij rekenen wij op de steun van andere partijen, die willen investeren in de sociale cohesie van de samenleving. U weet vast nog wel wat uw mooie voornemens tijdens de verkiezingscampagne in 2018 waren.

### **Sociaal domein**

Tenslotte de ondersteuning van inwoners die het moeilijk hebben. Het sociaal domein in gemeentelijk jargon.

GroenLinks is blij met het ruimhartige armoedebeleid. Wel pleiten wij voor meer ruimte voor de professional. Voor de zomer hadden we het armoedebeleid nog willen versterken door professionals in het Sociaal Team de ruimte te geven om de Klijnsma-gelden naar eigen professionele inzicht te besteden. Die motie hebben we aangehouden tot vandaag. Wel hadden we nog extra informatie nodig van het college. De beantwoording van de schriftelijke vragen was gisteren nog steeds niet binnen. We houden deze motie dan maar aan tot volgende week.

We gaan er daarbij van uit dat deze motie op ruime steun van de raad kan rekenen. We treffen namelijk bij alle partijen van links tot rechts een sociaal hart. Soms moet GroenLinks even helpen om dit wat harder te laten kloppen. Maar reanimatie is gelukkig nog niet nodig geweest en als dat zou moeten, hangen er in onze gemeente gelukkig genoeg AED's.

Wel maken we ons grote zorgen over het geld dat het college denkt weg te halen bij onze kwetsbare inwoners. En dat in een tijd waarin we moeten constateren dat het deze mensen steeds minder goed lukt om mee te doen.

Het klopt dat de zorg beter en slimmer georganiseerd kan worden. Bijvoorbeeld door meer vrijwilligers in te zetten. Maar dat kan niet eindeloos en mantelzorgers zijn ook al overbelast. Ook is het waar dat het uiteindelijk goedkoper is om problemen te voorkomen dan om problemen op te lossen. Maar preventie kost in de eerste jaren geld. De oogst ervan komt later. En daar laat het college steken vallen.

GroenLinks vindt het goed dat het college in zijn plannen voor betere en slimmere zorg maatregelen treft om problemen te voorkomen, maar constateert dat het college hiervoor geen geld uittrekt. En het geld dat we in de toekomst uitsparen door nu veel aan preventie te doen, dat boekt het college alvast wel als bezuiniging in.

Dat is jezelf rijk rekenen ten koste van kwetsbare inwoners en daar doet GroenLinks natuurlijk niet aan mee. Daarom dienen we amendement A9 in (Investeren in het Sociaal Domein; deze is vandaag nog gewijzigd ingediend): fijn als we in de toekomst geld besparen doordat we als gemeente ervoor zorgen dat kwetsbare mensen niet in de problemen komen, maar dan moet je wel nu investeren in die preventie!

GroenLinks rekent op steun van alle partijen die preventie in komende verkiezingsprogramma willen zetten.

### **Afsluiting**

Voorzitter, ik rond af.

GroenLinks wil met een keuze voor mensen in plaats van stenen de wethouder van het sociaal domein, de wethouder van klimaatrechtvaardigheid en duurzame mobiliteit, de wethouder van gezondheid, de wethouder van financiën én burgemeester de ruimte geven.

Ruimte om hun ambities waar te maken

- voor eerlijk delen
- voor menselijke zorg
- voor een duurzame toekomst
- en voor zeggenschap van onze inwoners

Op die manier kunnen zij ervoor zorgen

- Dat de rode loper voor fietsers echt uitgaat.
- Dat alle kinderen van Overbetuwe dichtbij huis kunnen blijven zwemmen
- Dat alle inwoners elkaar kunnen blijven ontmoeten en genieten van mooie activiteiten
- En dat al onze inwoners een zo prettig mogelijk leven hebben.

Voorzitter, zo kan het geluk niet op. Alleen het geld kan op.

## **Bijlage 4:**

**D66:**

ALLEEN GAAT SNELLER, SAMEN KOM JE VERDER

Behandeling Programmabegroting 2021

WAARDE RAADSLEDEN, MEVROUW DE VOORZITTER, GEACHT COLLEGE,

NIETS IS MEER WAT HET LIJKT, NIETS IS MEER STANDAARD, HET ALLEDAAGSE, ..... DE TOEKOMST EN ..... DE IMPACT DIE DE HUIDIGE SITUATIE OP ONS LEVEN, ECONOMIE EN GEMEENTE HEEFT”.

De bokser Muhammed Ali heeft ooit gezegd: ‘Diegene die geen lef toont om risico's te nemen, bereikt niets in het leven.’

D66 Overbetuwe vindt dat onze gemeente goed op weg is naar de mooiste aantrekkelijkste Betuwse gemeente van Nederland. Hopelijk blijft zij ook de goedkoopste en ..... wij vinden dat het College lef toont in deze Programmabegroting 2021. Complimenten aan alle ambtenaren en het college.

De financiën MOETEN ONS INSZIENS op ORDE ZIJN EN BLIJVEN, welke route de gemeenteraad ook kiest. Het citaat van onze wethouder Financiën van vandaag baart ons in deze grote zorgen: "De provinciaal vertegenwoordiger heeft in dat gesprek verteld dat hij van mening is dat ons begrotingssaldo niet structureel sluitend is."

Wethouder Verkeer is zich bewust van de veranderingen in verkeersdeelneming (elektrische fietsen, toename scooters etc) waardoor er een gemeentelijk mobiliteitsplan gaat komen. Alleen maar lof daarvoor. We verwachten dan ook dat de wethouder onze motie 'verkeersveiligheid en actief luisteren naar inwoners' zal omarmen.

IN DEZE UITZONDERLIJKE TIJD IS HET ZAAK DAT HET COLLEGE ZICH ER NIET TE GEMAKKELIJK VANAF MAAKT.

Overbetuwe moet bezuinigen en staat daarin niet alleen. D66 OVERBETUWE VINDT DE VERHOOGING VAN DE OZB BELASTING EN DE VERHOOGING VAN DE TARIEVEN VOOR GRONDSTOFFEN VERWERKING (OOK WEL AFVAL GENOEMD) EXORBITANT.

Het bezuinigingspakket zou een verzameling van (kleinere) maatregelen moeten zijn waarmee geprobeerd wordt om te bezuinigen met zo min mogelijke stijgende lasten voor de inwoners in de Overbetuwe. Wij zullen dan ook de amendementen 'Hogere kostendekking leges omgevingsvergunningen' en 'Inflatie methodiek niet voorrekenend van OZB' op dit punt steunen.

D66 Overbetuwe wil echt iets anders:

- D66 wil samen met het College en raad blijven zoeken naar instrumenten om de sociale woningbouw in onze gemeente echt te versnellen.
- Duurzaamheid bevorderen zonder meer kosten, onze 'duurzaamheids wasbare luiers motie' is daar een mooie aanzet toe.
- D66 wil dat er echt werk wordt gemaakt om ons sociale domein op orde te krijgen. Het duurt echt te lang, het gaat veel te langzaam waardoor de kosten onverminderd hoog blijven.....en de feitelijke doorontwikkeling en toezeggingen van de wethouder.....daar wachten we nog steeds op.

WIJ MAKEN ONS OOK ZORGEN OVER DE INTERNE AMBTELIJKE ORGANISATIE BIJ HET ONDERDEEL ZORG EN WELZIJN. LOST DIT OP, IS ONZE SERIEUZE OPROEP.

Zorgen

Maar we hebben ook een andere grote zorg: onze inwoners staan centraal. Staan in de dossiers van de afgelopen twee jaar de inwoners echt centraal? Hoe duidt het College het gebrek aan communicatie en samenwerking dat wij bijna wekelijks vanuit de samenleving vernemen?

Op het gebied van communicatie en participatie moeten we als gemeente nog veel leren. De oplossing hebben we bij toeval gevonden.

De aankomende invoering van de omgevingswet vraagt op dit gebied een andere manier van denken. We moeten daarvoor criteria ontwikkelen hoe we de kwaliteit en kwantiteit van participatie kunnen beoordelen en daarmee tegelijk handvatten geven aan de ontwikkelaars van plannen die dit zelf moeten organiseren. Deelt het college onze oplossing?

Afsluiting

Mevrouw de voorzitter, collega's, college, het gaat naar omstandigheden goed in onze gemeente.

Maar .....de gezamenlijk inspanningen op het terrein van verkeer, duurzaamheid, de openbare ruimte en het sociaal domein, BEHALEN we alleen in nauwe samenwerking met onze inwoners en samenwerkingspartners waarbij proactieve en intensieve communicatie cruciaal is.



Wij willen dit College met nadruk oproepen om met het amendement 'OZB verhoging 1,7% i.p.v. nu al 8,7%' mee te gaan. Voor ons is de route om de OZB verhoging met een EXTRA 7% zo maar in te voeren absurd.

We willen deze programma begroting steunen maar laten dat ECHT afhangen van de amendementen die wel of niet aangenomen gaan worden. We vragen u als college en alle raadsfracties om hier Mohammed Ali te volgen: toon lef, steun amendement A1, A3, A4 en vooral ook motie 'Werken aan een meer realistisch budget voor het sociaal domein'.

## **Bijlage 5:**

### **VVD bijdrage behandeling begroting 2021**

#### **Mensen in Overbetuwe reken juist nu op ons!**

Juist in deze bijzondere tijden – waarin we getroffen worden door een pandemie – doen onze inwoners, verenigingen en ondernemers een beroep op de overheid. Eenzaamheid, mensen in psychische nood of zonder baan, verenigingen en instellingen die veelal zonder activiteiten hun club draaiende moeten houden en een deel van de ondernemers die veel last heeft van de beperkingen. Juist nu moeten we er als gemeente Overbetuwe voor hen zijn.

Maar ook juist nu hebben veel van onze inwoners en ondernemers het financieel zwaar en daarom mogen we de rekening niet op hun bordje leggen. Dat betekent dat we moeten kiezen voor onze kerntaken.

De VVD is van mening dat er veel goed gaat in Overbetuwe. Er wordt veel geïnvesteerd in de voorzieningen in de kernen, duurzaamheid staat hoger op de agenda dan voorheen, het groenonderhoud gaat naar een hoger niveau en ondanks moeilijke omstandigheden maken we vorderingen in het sociaal domein. Bloemen voor het college zijn er echter pas aan de finish.

#### **Aandachtspunten**

Op vijf aandachtspunten hebben we een vraag aan het college.

#### **Woningbouw**

Uit de recente publicatie over de Pas blijkt dat het college hier hard aan werkt. Maar wij zouden graag zien dat er meer en sneller gebouwd wordt in de verschillende kernen van onze gemeente.

Vraag aan de wethouder: wat kunnen wij nog meer doen om de woningbouw te versnellen?

#### **Openbaar vervoer**

Wij hebben ons als VVD tijdens de verkiezingen sterk gemaakt voor goede bereikbaarheid en slimme manieren van duurzaam openbaar vervoer. Dit heeft ook een plek gekregen in het coalitieprogramma. Vraag aan de wethouder: Wanneer mogen we deze slimme en duurzame verbindingen tussen onze kernen verwachten?

#### **Burgerparticipatie**

Over burgerparticipatie is al veel op papier gezet en in veel projecten gaat het best goed. Driel en het verkeer rondom OBC zijn daar mooie voorbeelden van.

Soms gaat het echter ook niet goed, zoals recent bij de locaties voor de woonwagens. We zien bij burgerparticipatie nog niet de verandering die we verwacht hadden en missen soms de overtuiging dat het betrekken van burgers een positieve bijdrage kan leveren aan het vraagstuk.

Vraag aan de portefeuillehouder: Wat gaan de inwoners van Overbetuwe in 2021 concreet merken van de interactievisie en gaan we die ook doorvoeren bij afwijkingen van het bestemmingsplan?

Overbetuwe - 3 november 2020 2/3

#### **Economie**

Een aantrekkelijk en toekomstgericht ondernemersklimaat is niet alleen belangrijk voor onze bedrijven, maar ook voor de werkgelegenheid en de voorzieningen. Wij missen de toegezegde economische visie er wordt bezuinigd en we krijgen signalen dat ondanks de onaflatende energie van de wethouder de aandacht voor de ondernemers eerder af dan toe is genomen.

Vraag aan de wethouder: Wanneer komt de economische toekomstvisie voor Overbetuwe en is het bij nader inzien een gelukkige keuze dat de portefeuille EZ niet langer bij de burgemeester ligt?

#### **Veiligheid**

In deze coronatijd wordt een groot beroep gedaan op handhaving. Zeker met de komende jaarwisseling in aantocht verdienen politie en BOA's onze steun en waardering. Vanaf het begin van deze raadsperiode hebben wij aandacht gevraagd voor onze veiligheid. Helaas zijn we geconfronteerd met een teruggang in het aantal agenten en hebben we dat niet kunnen compenseren met de BOA's. Als we echter horen dat er bijvoorbeeld handhaving capaciteit is ingezet op het sporten in de parkeergarage dan hebben we wel vragen over de prioriteit. We hebben gevraagd om inzet op zaken die overlast voor onze inwoners geeft.

Vraag aan de portefeuillehouder: Hoe kunnen we de handhaving capaciteit verder vergroten en vooral hoe kunnen we waarborgen dat die capaciteit overwegend is gericht op gedragingen die tot overlast en gevoelens van onveiligheid bij onze inwoners en ondernemers leidt?

### **Financiën**

Een tekort voor 2021 van € 5,3 miljoen is fors en de solvabiliteit verslechterd snel verder. Zoals gezegd bij de behandeling van de kaderbrief komt dat voor ons niet als een verrassing. De uitgaven voor jeugdzorg stijgen in 4 jaar tijd met ruim € 5 miljoen en dus 50%. De personeelskosten stijgen in 5 jaar met € 7,6 miljoen en dus 40%. Dan kunnen rigoureuze maatregelen niet uitblijven.

### **OZB**

In de begroting is een OZB verhoging van bijna 9% opgenomen. In het totaal stijgen de kosten voor onze inwoners met gemiddeld 12%. Anderzijds zien we dat de gemeente slechts beperkt in eigen vlees snijdt en daarmee vinden we dat de rekening teveel bij onze inwoners en ondernemers wordt gelegd. Dat is nauwelijks uit te leggen. Zeker in tijden dat veel van onze inwoners en ondernemers het financieel toch al moeilijk hebben. Als VVD willen we die lastenverzwaring sterk beperken.

### **Automatische groei van kosten**

In de begroting zitten automatismen die de kosten ongeremd door laten groeien. We zaten met ons personeelsbestand onder de landelijke benchmark, maar die kosten zijn afgelopen jaren sterk gestegen. We moeten af van de automatische groei van het aantal ambtenaren als er meer inwoners komen.

Verder is de systematiek om de inflatie door te berekenen in deze begroting aangepast. Je kan zeggen dat dat financieel degelijk is. Toch komt deze aanpassing op een bijzonder ongelukkig moment en bovendien hebben we daar als raad niet toe besloten.

Belangrijker dan de systematiek vinden wij de gevolgen. Die zijn dat de begroting ongeremd doorgroeit. Wij zijn van mening dat de organisatie door aanpassingen de stijging van de prijzen Overbetuwe - 3 november 2020 3/3

grotendeels op zou moeten vangen. Dat betekent dat het wat ons betreft prima is als de inflatie anders berekend wordt, maar de effecten daarvan moeten grotendeels op het bordje van de organisatie en niet onze inwoners komen. Met ons amendement A4 beperken we kosten en kan de stijging van de OZB voor komend jaar met € 75.000 en dus 1% worden verminderd.

### **Bouwleges**

Wat de VVD betreft moeten de kosten voor voorzieningen zoveel mogelijk worden gedekt door de gebruiker daarvan. De bouwleges zijn slechts voor 67% kostendekkend. Dat betekent dat we hier jaarlijks circa € 495.000 op toeleggen. Met ons amendement A3 verhogen we de dekking voor 2021 naar 80% en dat levert circa € 190.000 op, waarmee we de stijging van de OZB verminderen.

### **OZB effect door amendementen**

Door de inflatie niet ten laste van de inwoners te laten komen en door de kostendekking voor de bouwleges te verhogen, kan de stijging van de OZB met € 268.000 worden verminderd en dat beperkt de stijging met 3,6%. Daarmee halvering we de stijging van de OZB boven de inflatie.

### **Tot slot**

We zullen ons als raad de komende jaren moeten beheersen. Afgelopen jaren zijn er via moties en amendementen veel extra uitgaven gedaan voor leuke – maar niet strikt noodzakelijke – uitgaven. Ook zal het college voor de meerjarenbegroting in spoor 2 met voorstellen voor echte kostenbesparingen moeten komen. Het idee zoals in de begroting staat dat het uitgangspunt is de OZB te verhogen tenzij er bezuinigingen worden gevonden vinden wij een fundamenteel verkeerd uitgangspunt. De mensen in Overbetuwe moeten kunnen rekenen op een gemeente die de tering naar de nering zet en oog heeft voor zowel de behoeften als de financiële zorgen van haar inwoners en ondernemers.

## **Bijlage 6:**

### **Bijdrage BOB begrotingsdebat 2020**

Voorzitter, collega's,

Het is de zevende keer, dat Burgerbelangen OverBetuwe iets mag vinden van de begroting voor het navolgende jaar. En alle voorgaande jaren waren wij positief. Daar komt nu een kentering in. Ter behandeling ligt een begroting, die een gebrek aan visie uitstraalt, geen geloof in eigen kunnen doet vermoeden, boekhoudkundige trucs heeft om de begroting toch vooral maar sluitend te krijgen (het oprekken van de afschrijvingstermijn van het gemeentehuis) voortvloeiend uit een angst voor toezicht van de provincie. Angst is de slechtste raadgever. Voor BOB is een sluitende begroting geen doel. Gedegen beleid voor alle burgers wel. Dat neemt niet weg, dat een sluitende begroting onze sterke voorkeur heeft, maar niet ten koste van alles. En bij deze begroting is voor ons het meest rampzalige, dat er zelfs geen reële indicatie is hoe men denkt dit in de komende jaren om te buigen. Kortom een begroting, die wij met plaatsvervangende schaamte gelezen hebben. Er doen zich een drietal vragen voor:

1. Hoe krijgen we de hoogste post – het sociaal domein – in de klauwen? Hier kom ik verderop in mijn betoog op terug.
2. Geeft deze begroting nog wel aanleiding tot dromen over grotere projecten voordat we de zaak financieel wel op orde hebben?
3. Mogen we de rekening van o.a. de gigantische overschrijding van het sociaal domein wel bij de burger neerleggen?

We beginnen maar met de laatste vraag. Kort antwoord: neen. Ik kom daarmee direct bij ons eerste amendement. In de huidige begroting is sprake van een meerjarenperspectief dat deels gebaseerd is op ombuigingen die niet realistisch zijn c.q. niet zijn voorzien van concrete, realistische onderliggende maatregelen. De voorgestelde OZB-verhoging is daarmee geen sluitstuk van een zorgvuldig proces, maar een voorschot op nog in te vullen ombuigingen. Een sluitend perspectief ontbreekt. Aan redelijke voorwaarden voor een discussie over een OZB-verhoging is daarmee niet voldaan. Dit is niet uit te leggen aan onze inwoners, zeker gelet op de verwachte langere termijneffecten van de Covid-19-crisis op onze economie en daarmee op de draagkracht van onze inwoners. We zijn benieuwd hoe andere partijen, die altijd en terecht zo trots waren op de lage lasten in de gemeente hiermee om gaan.

Het sociaal domein.

Eerst een losse opmerking vooraf. In de laatste voorronde gaf de wethouder aan, dat de raad slechts kaders mocht stellen en zich vooral niet met de uitvoering zou mogen bemoeien. Een prominente partijgenoot van de heer Engels – ene Thorbecke – dacht daar echt heel anders over. Natuurlijk stelt de raad kaders, maar het is toch te dol om over te praten, dat we dan geen opvatting over de uitvoering zouden mogen hebben. Hoe kunnen we dan ooit onze controlerende taak als raad uitvoeren als we alleen maar mogen bedenken of aan de kaders voldaan is. Juist de uitvoering raakt onze burgers!

In de vorige raadsperiode maakten we ons wel een zorgen over het sociaal domein, nadat de landelijke overheid dit beleid met minder middelen over de schutting van de gemeente gegooid had. Het was een hele opgave om nog verantwoord beleid te voeren, maar het lukte met het nodige kunst en vliegwerk. Toen nog BBO heeft in een motie een aantal malen gevraagd om 50K extra te reserveren voor mogelijke tegenvallers. Welnu, ik zou een tevreden mens zijn als we het tij nu met slechts € 50.000,- konden keren. Het loopt nu echt uit de hand. Deze wethouder kwam, kondigde een nieuw beleid aan dat de zaak beter in de hand zou krijgen. Van dit beleid zag hij na verloop van tijd weer af. Wat nu het beleid is, is ons niet helemaal duidelijk. Het resultaat wel. En dat terwijl er minstens 3 aangenomen moties van de raad niet of zeer gebrekkig uitgevoerd zijn door de heer Engels. Ik stuur ze graag nog een keer rond. Compliment voor wethouder Horsthuis-Tangelder, die wel alle moties uitgevoerd heeft. Het is ook te simpel om te stellen, dat het allemaal het directe gevolg is van het korten door de landelijke overheid. Hoe verklaar je dan het volgende:

- Een paar raadsleden hebben gesproken met zorgaanbieders, o.a. ook een fractielid van BOB. Uit die gesprekken bleek, dat er zeker nog efficiëntie te behalen was. Dat moet dus echt gebeuren. BOB stelt voor om hier een groep raadsleden de wethouder in te laten ondersteunen. Hier valt winst te behalen. Ook voor de begroting.
- Dan het aantal jongeren, dat jeugdzorg ontvangt in Overbetuwe. Ik geef u eerst de percentages van de omliggende gemeentes: Arnhem 8,09%, Nijmegen 6,58%, Neder-Betuwe 5,61%, Lingewaard 7,75% en Overbetuwe 8,8%. De hoogste score dus. We kennen het gevaar om dit soort cijfers met elkaar te vergelijken, maar hier moet toch winst te behalen zijn. Signaleren aan de voorkant, goede afspraken in tijd en geld met de aanbieders enzovoort.

Grotere projecten:

BOB is van mening, dat we – alvorens aan grotere projecten te beginnen – ons eerst eens moeten beraden op noodzaak en financiële haalbaarheid. Het is dus, tot de begroting weer op orde is, zaak om uiterst terughoudend te zijn. Dus niet “geld volgt beleid”, maar “beleid volgt geld”. Dit klinkt niet erg ambitieus, maar grote zaken zijn pas mogelijk als het huishoudboekje op orde is.

Tweede amendement van BOB: nu geen gewijzigde uitgangspunten voor de inflatie

We hebben ons verbaasd dat het College in augustus ineens met ideeën kwam om de manier om de loon- en prijsinflatie anders te gaan ramen. Dat ‘ineens’ kwam mede doordat we niet – zoals in andere jaren – via een kadernota die uitgangspunten voor de zomer hadden vastgesteld. Alles overziend vinden wij het onwenselijk om nu bij de vaststelling van de begroting de uitgangspunten fundamenteel te wijzigen ten opzichte van eerdere jaren. Daarom stelt BOB samen met de PvdA via ons tweede amendement voor de discussie over de uitgangspunten door te schuiven naar de kadernota 2022 en alsdan de discussie te voeren of een wijziging wenselijk is. Niks meer en niks minder.

Resumerend: Op de andere amendementen en moties zal BOB in tweede termijn ingaan. Het zal nog zeer van de besluitvorming door de raad en de antwoorden van het college afhangen of BOB zal instemmen met deze begroting. Op dit moment is het nog **niet instemmen**

## Bijlage 7:

### Algemene beschouwingen PvdA:

Voorzitter,

U heeft ons op een bijzondere datum bij elkaar geroepen.

Aan de overkant van de oceaan brengen mensen hun stem uit op hun droomkandidaat. Onzeker hoe de uitslag zal zijn. En we leven al in zeer onzekere tijden door de gevolgen van de coronapandemie.

Gevolgen die steeds meer ingrijpen in ons dagelijks leven. Die verlies van werk en een arm om je heen betekenen.

Ook een bijzondere dag natuurlijk, omdat later vanavond Ajax in actie komt ergens in Denemarken. En wie zit er dan nog te wachten op een begrotingsbehandeling in Overbetuwe? Inwoners hebben wel andere dingen aan hun hoofd.

En bovendien welke zekerheid geven we inwoners met het vaststellen van een begroting, die nog nooit zo onzeker is geweest als dit jaar? Hoe zo reëel ramen?

Voorzitter, de PvdA wil vandaag iets zeggen over het proces rond deze begroting. Dan iets over hoe de PvdA aankijkt tegen samenwerking.

Vervolgens zal de PvdA vier inhoudelijke punten aan de orde stellen.

### **Eerst iets over het proces.**

Het is positief als een organisatie nadenkt over hoe men beter inzicht kan geven in financiële kengetallen en ontwikkelingen. Prima dat het college de raad hierin wil meenemen en faciliteren.

Toch vonden wij de avond van 15 september zeer opmerkelijk.

Dat was de raadsbijeenkomst 'op weg naar een sluitende begroting 2022-2024'.

Er werd hard afgerekend met enkele hoofdpunten van het eerder gevoerde financiële beleid.

Het plan PNL zou geen inzicht geven. Er zou geen volledig overzicht van inkomsten en uitgaven zijn. Kosten voor onderhoud en vervanging zouden niet correct opgenomen zijn. Hoe we omgaan met de prijsontwikkeling zou uniek zijn in Nederland.

Graag een reactie van het college op dit proces en de waardering van het eerder gevoerde beleid, dat bijvoorbeeld door de CDA-GBO-en VVD fractie vorig jaar nog als zeer solide werd gekenschetst.

### **Voorzitter, dan nu iets over samenwerking.**

Deze raadsperiode maakten we kennis met een nieuwe griffier, een nieuwe burgemeester, een nieuwe gemeentesecretaris en een nieuwe wethouder. Dat betekent dat de samenwerking nog moet groeien. Dat begrijpen we als PvdA heel goed.

Kijken we naar het college, dan zien wij geen eenheid, geen club die er samen voorgaat. Te vaak horen we op een Politieke Avond van een collegelid die invalt voor een ander, dat het antwoord later, schriftelijk komt. Dat bevestigt onze indruk dat collegeleden niet voldoende op de hoogte zijn van elkaars portefeuille.

Ik kom hier op terug, voorzitter, bij mijn afsluiting.

### **Onze vier inhoudelijke punten.**

Werk en scholing zijn enorm belangrijk om mee te kunnen doen. Overbetuwe wil aantrekkelijk zijn en blijven voor ondernemers. Zij zorgen voor werkgelegenheid en bestaanszekerheid voor onze inwoners.

Overbetuwe profileert zich graag als ondernemersvriendelijk. Trek er dan ook voldoende geld voor uit.

Die investering verdienen we terug door mensen aan het werk te houden.

Steun ons amendement A-7.

Bij verlies van je baan moet iemand snel naar een andere baan kunnen. Dat kan met gerichte scholing voor een baan in een sector met perspectief.

En dat moet onze gemeente ondersteunen met een scholingsfonds en vouchers, zoals ook andere gemeenten dat doen. Enorm belangrijk voor de bestaanszekerheid van onze inwoners.  
Steun onze Motie M-2.

Voorzitter, in deze begroting worden de uitgaven voor het sociaal domein bevroren.  
Vorig jaar vroeg de VVD om een pakket van maatregelen op grond waarvan deze raad keuzes zou kunnen maken. Ligt dat pakket aan maatregelen er nu? Kan de raad een afgewogen keuze maken?  
De vraag stellen is hem beantwoorden: nee dus.

En die afgewogen keuze moeten wij nog maken voor het onderhoudsniveau van onze openbare ruimte. Het nu al in de begroting opnemen van een hoger bedrag vinden wij vooruit lopen op een besluit dat we als raad nog moeten nemen.  
Steun ons amendement A-6.

Voorzitter, de PvdA wil investeren in voldoende betaalbare woningen, in het verduurzamen van onze woningen, zowel koop als huur.  
De PvdA wil investeren in de kansen van onze inwoners om aan het werk te blijven, in toegankelijke zorg voor iedereen. En in een eerlijk en fatsoenlijk klimaatbeleid. Daar is financiële ruimte voor nodig zonder bezuinigingen op onze noodzakelijke voorzieningen.  
Steun ons amendement A-5.

En Raad, houd je niet persé vast aan het uitgangspunt van een sluitende begroting. De PvdA vindt het opmerkelijk dat het college hierover geen discussie met de raad aangaat. Het college wil persé een sluitende begroting aanbieden. Wil het braafste jongetje in de klas zijn.  
Terwijl we nu een duidelijk signaal moeten afgeven richting onze regering en provincie: 'er moet geld bij voor gemeenten, we kunnen onze taken niet meer uitvoeren met het huidige budget'.  
Het moet anders. Waarom kiest het college, ten koste van veel, voor een cosmetisch sluitende begroting? Want hoe realistisch zijn de cijfers en de onderbouwing daarvan?

Afsluitend Voorzitter,

Als je nu buiten wandelt, ook in de wind, dan geniet je van de prachtige herfstkleuren van de vallende bladeren.

Dit college startte in de lente van 2018: Overbetuwe in bloei.

Het tweede jaar 2019 was een warme Overbetuwse zomer, nog vers in ons geheugen.

Nu dus de herfst van 2020. In de herfst gaat de zon wat minder schijnen.

En, voorzitter, de warmte is zoek bij het college. Het college straalt geen eenheid uit.

We leven in een bijzondere tijd. Een moeilijke tijd. Dat vraagt om een team dat elkaar weet te inspireren en op die manier het beste uit zichzelf haalt voor onze samenleving.

Het vierde jaargetijde, de winter, hoeft voor ons niet zonnig met dit college.

Ik sluit daarom af met een gedicht van Vasalis:

'Het werd, het was, het is gedaan'.

## **Bijlage 8:**

### **Algemene beschouwingen CU:**

Wij leven in een bijzondere tijd..

De verwachtingen voor de toekomst zijn onzeker. In veel opzichten: **de gemeentelijke financiën, werk en inkomen voor onze inwoners, en gezondheid.**

Mijn beschouwing gaat over deze 3 punten:

#### **1. Gemeente financiën**

Er ligt nu een structureel sluitende begroting voor 2021. Dit is een langere termijn visie en daarin hebben wij de verantwoordelijkheid om goede rentmeesters te zijn en horen daarbij ook duidelijkheid te geven aan onze inwoners. De verhoging van de OZB en het bevrozen van de uitgaven van het sociaal domein zijn wat de ChristenUnie betreft onvermijdelijk.

Het blijkt dat verschillende partijen moeite hebben met deze extra OZB verhoging van 7%. (Nu 0,1009%)

De ChristenUnie vindt dit echter een gepast instrument om extra dekking te vinden voor de tekorten. Maar ook voor financiering van het groen in de openbare ruimte en voorzieningen voor onze inwoners. Wij behoren tot de gemeenten met lage OZB lasten. Vorig jaar is deze belasting nog met 4.4% verlaagd. (dit om de lasten niet te laten toenemen ivm de waardestijging van het onroerend goed.) Even ter vergelijking: In 2005 betaalden onze inwoners méér aan OZB dan de afgelopen jaren. Wat ons betreft mag deze dus best wat toenemen. ( Er zijn gemeenten die 40% of meer hebben verhoogd.)

Diverse maatregelen zijn genomen om tot deze sluitende begroting te komen, maar zoveel mogelijk is getracht om de gevolgen voor onze inwoners te beperken. **Daarvoor alvast de complimenten aan het College en Organisatie.**

## 2. Werk en Inkomen

Juist in deze tijd is het belangrijk om te investeren, vooral ook in werkgelegenheid.

Ook mogelijkheden scheppen voor omscholing en opleiding. Voor toekomstige banen voor jongeren. Bijvoorbeeld het betrekken van het onderwijs, in de breedste zin, bij de (RES) de energietransitie waar wij dit hebben aangegeven. .

Het lijkt ons ook niet goed om nu al te bezuinigen op de kwaliteit en onderhoud van openbare ruimte, waar het meeste geld besteed wordt aan **werk**.

Extra geld van het rijk komt beschikbaar voor schuldhulpverlening: sneller hulp als mensen hun baan kwijt raken en in de problemen dreigen te komen.

Werk is dus van groot belang in deze crisis/ **want werk is inkomen**. En het voorkomt schulden.

Wij gaan voor keuzes op de langere termijn, Voor zekerheid voor onze inwoners ondernemers en bedrijven. Moties en amendementen die daarmee te maken hebben willen wij ondersteunen maar horen graag eerst ook de reactie hierop van de portefeuillehouders(M6 en A7)

## 3. Gezondheid /Passende zorg

Al in 2009 heeft de ChristenUnie een motie ingediend voor frisse scholen, dat is toen in gang gezet.

Niet alle scholen hebben toen meegedaan, ivm de kosten. Nu word er extra co-financiering beschikbaar gesteld door het Rijk. We verwachten dan ook dat meedoen door het College wordt gestimuleerd zodat alle scholen in onze gemeente dit komende jaar **een gezond binnenklimaat zullen hebben**. Dit is nu van groot belang voor de **gezondheid van onze kinderen**.

Er is een hoog aantal Jongeren met jeugdhulp ( bij GGZ 1 op de 8 een diagnose). Bij de kadernota 2020 , 2 juli 2019, heeft de ChristenUnie al aangegeven dat wij doorgeschoten zijn naar |jeugd**wet/zorgplicht** en **zorgrecht**. Dit zijn negatieve termen en bevorderen negatief gedrag.

Citaat uit: "**Goede zorg**" van Theo Boer en Dick Mul.

"In de christelijke traditie **is gezondheid** altijd een groot goed geweest, net als voorspoed, schoonheid en onbezorgd leven. Tegelijk is door de eeuwen heen benadrukt dat echt geluk niet alleen bestaat in de omstandigheden **maar vooral in de manier waarop we daarmee omgaan**. Iemand kan kerngezond zijn maar innerlijk uitgedroogd en cynisch.

Omgekeerd kan iemand chronisch ziek zijn of een ernstige verstandelijke beperking hebben en toch een bron van geluk en troost zijn voor anderen!"

Tot zover citaat

### **Teveel zorg is geen goede zorg**

.Meer VOORZORG

De ChristenUnie pleit altijd al voor preventieve maatregelen. Dan gaat het niet alleen over kosten , maar vooral over de negatieve gevolgen als het uit de hand loopt, voor de kinderen en de gezinnen. Wij moeten sneller ingrijpen en zijn dus voorstander van schoolmaatschappelijk werk: **actief eropaf**, de verbinding van Onderwijs met Zorg. Ook de Praktijkondersteuner

Huisartsen POH. Is hierbij een goede maatregel. .

Wij willen Zorg ook Betaalbaar houden voor de toekomst , Kwaliteit is belangrijk. Onze partners mede verantwoordelijk maken dat we, samen, ondanks de bevrozing van de uitgaven op het niveau van vorig jaar, de juiste prioriteiten blijven stellen. Met minder administratieve last. Hen ruimte en vertrouwen geven om binnen de kaders de juiste/**passende** zorg te verlenen.

Bij de kaderbrief in Juni spraken wij over de sociale en emotionele gevolgen van de Covid 19 crisis.

Wij willen daarom opnieuw onze steun toezeggen aan die organisaties en personen die extra

aandacht en zorg kunnen geven nu de crisis voortduurt. Er waren en zijn veel plaatselijk initiatieven om naar elkaar om te zien, ook landelijk zoals **“niet alleen”**.

Omzien naar elkaar, zorg met een Hart. Onderlinge solidariteit en gepaste zorg. Veel mensen zullen hulp nodig hebben. Ook in Overbetuwe doen kerken mee. Kerken die juist in deze tijd kunnen bemoedigen. Omdat we ook in deze onoverzichtelijke tijd mogen weten dat God ons ziet en met ons wil zijn.

Hoe groot onze vragen ook kunnen zijn.

Tot zover mijn eerste termijn,

Amendement A5 en de moties M1 en M2 dienen wij mede in.

## Bijlage 9:

### A-1

#### AMENDEMENT

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit: Programmabegroting 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2021
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt: <b>“2. De programmabegroting 2021-2024 vaststellen” wordt vervangen door “2. De programmabegroting 2021-2024 gewijzigd vast te stellen door de voorgestelde OZB-verhoging te beperken tot de inflatie van 1,7%, zoals voorzien in de uitgangspunten van de begroting en het College opdracht te geven zo spoedig mogelijk de raad in staat te stellen op een andere wijze tot een sluitend meerjarenperspectief te komen.”</b>
Toelichting: In het coalitieprogramma is opgenomen dat de gemeentelijke lasten voor onze inwoners niet méér verhoogd worden verhoogd dan met de inflatiecorrectie.  Dit uitgangspunt kan alleen ter discussie worden gesteld als is aangetoond dat andere oplossingen niet mogelijk zijn én verdere bezuinigingen vanwege de maatschappelijke impact niet haalbaar zijn.  In de huidige begroting is sprake van een meerjarenperspectief dat deels gebaseerd is op ombuigingen die niet realistisch zijn c.q. niet zijn voorzien van concrete onderliggende maatregelen.  De voorgestelde OZB-verhoging is daarmee geen sluitstuk van een zorgvuldig proces, maar een voorschot op nog in te vullen ombuigingen. Een sluitend perspectief ontbreekt. Aan redelijke voorwaarden voor een discussie over een OZB-verhoging is daarmee niet voldaan. Dit is niet uit te leggen aan onze inwoners, zeker gelet op de verwachte langere termijneffecten van de Covid-19-crisis op onze economie en daarmee op de draagkracht van onze inwoners.
Ondertekening en naam: <b>Burgerbelangen OverBetuwe (BOB), Ard op de Weegh</b>  <b>D66, Roel Eefting</b>  <b>PvdA, Elbert Elbers</b>



Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: 03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.D66 (4) .....	CDA (9).....
	BOB (2).....	GBO (4).....
	PvdA (2).....	VVD (3).....
		CU (1)
		GL (4)
.....		.....
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos	
griffier	voorzitter	

## Bijlage 10: A-2

### AMENDEMENT

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit: Programmabegroting 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:  <b>“1. De uitgangspunten voor de begroting 2021-2024 vaststellen” te vervangen door “1. De uitgangspunten voor de begroting 2021-2024 vaststellen, met dien verstande dat voor de raming van loon- en prijsstijgingen de systematiek ongewijzigd blijft”</b>
Toelichting: <b>Aangezien het onwenselijk is om bij de vaststelling van de begroting ook de uitgangspunten fundamenteel te wijzigen, stellen indieners voor de discussie over de uitgangspunten door te schuiven naar de kadernota 2022 en alsdan de discussie te voeren of een wijziging wenselijk is.</b>
Ondertekening en naam: <b>Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)</b>  <b>Elbert Elbers, Partij van de Arbeid</b>

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: ...03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
-----------------	-----------------------	------------------------

BOB (2) .....	CDA (9).....
PvdA (2).....	GBO (4)
.....	VVD (3).....
.....	D66 (4).....
.....	CU (1).....
.....	GL (4).....

.....  
 drs. D.E. van der Kamp  
 griffier

.....  
 R.P. Hoytink-Roubos  
 voorzitter

## Bijlage 11: A-3

### AMENDEMENT – Hogere kostendekking leges omgevingsvergunningen

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit:            Programmabegroting 2021 – 2024
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020
<p>Ondergetekende(n) stellen voor het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:</p> <p>Bij de paragraaf leges in de programmabegroting 2021 – 2024 op te nemen dat: de tarieven voor leges omgevingsvergunningen vanaf 1 januari 2021 80% kostendekkend worden. In de Programmabegroting 2021-2024 worden de baten (opbrengst heffing) voor het (sub)taakveld wonen en bouwen op basis van een dekkingspercentage van 80 doorberekend.</p> <p><b>En</b></p> <p>De verhoging OZB 2021 te verlagen met de verwachte extra opbrengst (circa € 193.000) uit de verhoging van het dekkingspercentage leges omgevingsvergunningen van 67,3 naar 80.</p>
<p>Toelichting:</p> <p>Kosten die gemaakt worden voor partijen die bij de tegenprestatie gebaat zijn, zoals de kosten voor een bouwvergunning, moeten ook zoveel mogelijk door hen betaald worden. De extra opbrengst zorgt voor een lager tekort en daarmee kunnen we de verhoging van de OZB beperken.</p> <p>De overweging voor dit amendement is dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De gemeente initiatiefnemers faciliteert door het afgeven van omgevingsvergunningen.</li> <li>2. De gemeente daarvoor kosten maakt.</li> <li>3. Die kosten niet volledig worden doorberekend (dekkingspercentage is 67,3).</li> <li>4. Het tekort door de gemeente bijgesteld wordt.</li> <li>5. Het redelijk is om de kosten neer te leggen bij hen die profiteren van de omgevingsvergunning.</li> <li>6. Door de verhoging van de leges met € 193.000 de OZB verhoging met 2,6% wordt verminderd.</li> </ol>
Ondertekening en naam:
Karel Grimm - VVD Overbetuwe

Richard Beune CDA

Henk Vreman GBO

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	CDA (9).....	CU (1).....
	GBO (4).....	BOB (2).....
	VVD (3).....	PvdA (2).....
	D66 (4).....	.....
	GL (4).....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 12:

A-4

### AMENDEMENT - Inflatie methodiek niet voor rekening van OZB

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit:            Programmabegroting 2021 – 2024
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020
Ondergetekende(n) stellen voor het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:  Het Saldo Kaderbrief 2021 in de Financiële begroting aan te passen door het gedeeltelijk schrappen van de verhoging als gevolg van de inflatie methodiek voor het jaar 2021 en het Saldo Kaderbrief 2021 voor het jaren 2021 vast te stellen op: <ul style="list-style-type: none"><li>• Jaarschijf 2021: -€ 5.817.000 (saldo kaderbrief -€ 5.892.000 + correctie € 75.000)</li></ul>
<b>En</b>  De verhoging OZB 2021 te beperken met € 75.000
Toelichting: De overweging voor dit amendement is dat: <ul style="list-style-type: none"><li>• De prijzen jaarlijks stijgen en dat dit invloed heeft op de gemeentelijke inkomsten en uitgaven</li><li>• Het voor een degelijke begroting belangrijk is om de effecten van inflatie zo goed mogelijk te berekenen</li><li>• De inflatie niet per definitie en volledig hoeft te resulteren in een hogere begroting</li><li>• De in Overbetuwe bestaande inflatie systematiek wordt aangepast op een moment dat er een forse bezuinigingsopgave ligt</li><li>• De Wijziging van de inflatie systematiek de noodzaak tot bezuinigingen of lastenverzwaring verder vergroot</li><li>• De bezuinigingen en mogelijke lastenverzwaringen voor de jaren 2022 en verder nog onderwerp zijn van gesprek tussen het college en de raad in het kader van spoor 2</li><li>• Het effect van het wijzigen van de inflatie systematiek in de begroting 2021 via de OZB wordt doorberekend aan onze inwoners en ondernemers</li><li>• Een aanpassing van deze doorberekening tot € 44.000 op een verantwoorde manier de OZB verhoging met 1% verminderd.”</li></ul>

Ondertekening en naam:

Peter de Waard VVD

Henk Vreman GBO

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: ...03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	D66 (4) .....	CDA (9).....
	GBO (4).....	CU (1).....
	VVD (3).....	BOB (2).....
	.....	PvdA (2).....
	.....	GL (4).....
	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 13:

A-5

### AMENDEMENT

Voorstel nr. 20rb000109

Onderwerp/ontwerpbesluit: Programmabegroting 2021

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Besluitpunt 1.

De uitgangspunten voor de begroting 2021-2024 vaststellen met dien verstande dat beleidsmatig uitgangspunt 3, 'Nieuwe uitgaven worden getemperd en zijn alleen mogelijk als bestaand beleid in gelijke mate wordt ingeperkt', komt te vervallen.

Toelichting:

Het aannemen van dit uitgangspunt zou betekenen dat de gemeente Overbetuwe zich op slot zet, terwijl de financiële problemen vooral worden veroorzaakt door (gevolgen van) rijksbeleid. In deze bijzondere tijd moet een gemeente inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties ondersteunen door het doen van investeringen.

Ondertekening en naam:

PvdA, Elbert Elbers

CU, Hanny van Brakel

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: .....03-11-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

CU (1).....

BOB (2).....

PvdA (2).....

CDA (9)

GL (4).....

D66 (4).....

.....

GBO (4).....

.....

VVD (3).....

.....

.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 14:

A-6

### AMENDEMENT

Voorstel nr. 20rb000109

Onderwerp/ontwerpbesluit: Programmabegroting 2021

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Besluitpunt 2.

De Programmabegroting 2021-2024 vaststellen en de daarin opgenomen extra lasten voor Beheer Openbare Ruimte 2021 € 100.000, 2022 € 200.000, 2023 € 300.000 en 2024 € 300.000 laten vervallen.

Toelichting:

De raad heeft het Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte nog niet vastgesteld. Hiermee heeft de raad nog geen uitspraak gedaan over het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte. Het in de Programmabegroting opnemen van deze extra lasten is voorbarig.

Ondertekening en naam:

PvdA, Elbert Elbers

Burgerbelangen Overbetuwe, Ard op de Weegh

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: ...03-11-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

BOB (2).....  
PvdA (2).....  
GL (4).....  
.....  
.....  
.....

CDA (9).....  
GBO (4).....  
VVD (3).....  
D66 (4).....  
CU (1).....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 15:

A-7

### AMENDEMENT

Voorstel nr. 20rb000109

Onderwerp/ontwerpbesluit: Programmabegroting 2021

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Besluitpunt 2.

De Programmabegroting 2021-2024 vaststellen en het budget voor het Economisch Uitvoeringsprogramma verhogen met € 30.000 ten opzichte van het in de Programmabegroting 2021-2024 opgenomen bedrag (en daarmee handhaven op het niveau van 2020).

Toelichting:

Ondernemers zorgen voor werkgelegenheid en dragen belangrijk bij aan bestaanszekerheid voor onze inwoners.

Overbetuwe is een ondernemersvriendelijke gemeente, zoekt samenwerking en wil sterke en vitale werklocaties realiseren.

Het zien van kansen en het gezamenlijk oppakken van problemen draagt bij aan de ambitie van onze gemeente voor een sterk vestigingsklimaat.

Werk is belangrijk voor het welzijn van onze inwoners. Om werkgelegenheid binnen onze gemeente te stimuleren en te behouden is een nauwe samenwerking met onze ondernemers noodzakelijk. De inzet van Overbetuwe op een stimulerend ondernemersklimaat en uitstekende dienstverlening aan ondernemers moet worden voortgezet.

Het verminderen van het budget met € 30.000 is penny wise en pound foolish.

Ondertekening en naam:

PvdA, Elbert Elbers

Burgerbelangen Overbetuwe, Ard op de Weegh

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: ...03-11-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

BOB (2).....

PvdA (2).....

.....

.....

.....

.....

CDA (9).....

GBO (4).....

VVD (3).....

D66 (4).....

CU (1).....

GL (4).....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 16:

A-8

AMENDEMENT

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit: Programmabegroting 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2021
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen: 1. De uitgangspunten voor de begroting 2021 vast te stellen 2. De programmabegroting 2021 vast te stellen en kennis te nemen van de programmabegroting 2022- 2024 3. Een aanvullend krediet van € 4 miljoen beschikbaar stellen voor Afslag 38
Toelichting: Het besluit dat voorligt, luidt als volgt: 1. De uitgangspunten voor de begroting 2021-2024 vaststellen 2. De programmabegroting 2021-2024 vaststellen 3. Een aanvullend krediet van € 4 miljoen beschikbaar stellen voor Afslag 38  Dit amendement stelt voor om de vaststelling van de begroting en de daarin opgenomen uitgangspunten enkel voor 2021 te besluiten.  Door het College is namelijk meegedeeld en door de Raad omarmd dat in spoor 2 gekeken gaat worden naar het meerjarenperspectief en mogelijkheden om tot ombuigingen te komen. Gelet op de huidige situatie waarin wij verkeren, was het niet mogelijk om dat gesprek voor 2021 al aan te gaan.  Omdat het gesprek over spoor 2 als uitkomst kan hebben dat bepaalde uitgangspunten voor de thans voorliggende begroting 2022 – 2024 anders komen te liggen en daardoor de thans gepresenteerde programmabegroting 2022 – 2024 anders zou worden, is het nu vaststellen van die uitgangspunten en begroting 2022 – 2024 niet opportuun.  Door dit amendement wordt voorkomen dat de Raad zich op onderdelen al vastlegt waardoor de besprekingen over spoor 2 worden belemmerd.
Ondertekening en naam: <b>CDA Richard Beune</b>  <b>VVD Peter de Waard</b>  <b>GBO Henk Vreman</b>  <b>D66 Roel Eefting</b>

Dit amendement is *aangenomen* in de vergadering van: 03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	CDA (9).....	PvdA (2).....
	GBO (4).....	GL (4).....
	VVD (3).....	.....
	D66 (4).....	.....
	CU (1).....	.....
	BOB (2).....	.....



# Bijlage 17:

A-9

## AMENDEMENT

Voorstel nr. A 9
Onderwerp/ontwerpbesluit: Investeren in het Sociaal Domein
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020.....
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt: "2. De begroting 2021-2024 vast te stellen"  Wordt vervangen door:  2 . De begroting 2021-2024 gewijzigd vast te stellen met onderstaande wijziging:  Pag. 7  <b>'5. Bevroren van de lasten op het sociaal domein op niveau van 2020'</b>  Te laten vervallen.
Toelichting: Het college heeft een koers ingezet om meer te investeren in de 0-de-lijn voorzieningen en meer goed opgeleide professionals aan het Sociaal Team toe te voegen. Dit zal mogelijk op termijn besparingen opleveren omdat er minder opgeschaald hoeft te worden naar zwaardere, duurdere zorg. Wat het uiteindelijke financiële effect zal zijn kunnen we nu nog niet overzien Door de uitgaven nu al te bevroren zal de uitvoering opdracht krijgen aan kwantiteit te werken en niet aan kwaliteit. Daarmee zal een tegengesteld effect bereikt worden.
Ondertekening en naam: Carla van Kerkhof GroenLinks Overbetuwe  Elbert Elbers PvdA

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: ...03-11-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

D66 (4)..... CDA (9).....

GL (4)..... GBO (4).....

PvdA (2)..... VVD (3)

..... CU (1)

..... BOB (2).....

.....

## Bijlage 18: A-10

### AMENDEMENT

A-10

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit: programmabegroting 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020
<p>Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:</p> <p>“2. De programmabegroting 2021-2024 vaststellen”</p> <p><b>wordt vervangen door</b></p> <p>“2. De programmabegroting 2021-2024 gewijzigd vast te stellen waarbij:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bij PNL-post 13b op pagina 113 de besparing van € 441.000 voor de uitvoering van de fietsagenda (kapitaallasten + € 27K) wordt geschrapt.</li><li>• Bij PNL-post 12a op pagina 113 een bruto-investeringsbedrag van € 2.000.000 opgenomen wordt en verrekend met de lasten vanaf 2021.</li><li>• De kostendekkendheid van de leges omgevingsvergunningen verhoogd worden tot 100%.</li></ul> <p>En de financiële consequenties hiervan te verwerken in de begroting”</p>
<p>Toelichting:</p> <p>Het gemeentelijk mobiliteitsbeleid is gericht op sociale, slimme en schone mobiliteit (zie ambitiedocument Overbetuwe 2030 sociale, slimme en schone mobiliteit). Fietsen is hierin een belangrijke schakel, omdat het schoon, sociaal en gezond is. Het beleid gaat uit van een groter percentage fietsverplaatsingen en het verbeteren van de fietsveiligheid. Aantrekkelijke, comfortabele en veilige fietsverbindingen zijn hierin cruciaal. De notitie ‘Overbetuwe fietst verder’ constateerde een aantal knelpunten in het fietsnetwerk. Daarnaast erkent het college dat een aantal fietspaden in de gemeente niet berekend zijn op de huidige spitsintensiteit en dus verbreed moeten worden.</p>

Recent onderzoek van Bouwend Nederland en Sweco (augustus 2020)<sup>2</sup> onderstreept dit nog eens. Hierin staan nieuwe adviezen en nieuwe maatvoeringen voor de breedte van fietspaden en (brom)fietspaden, gebaseerd op het toegenomen fietsgebruik en de toegenomen snelheidsverschillen op de fietspaden.

Er is dus eerder een forse investering nodig om de ambities rondom duurzame, veilige en gezonde fietsmobiliteit te kunnen realiseren, dan een bezuiniging van € 441.000 op de uitvoering van de Fietsagenda, die haaks staat op het beoogde mobiliteitsbeleid.

Ook de bedragen voor de veilige fietsverbinding langs de Linge, waarvoor de raad in 2018 besloten heeft dat er in 2020 middelen beschikbaar moesten worden gesteld, dienen daarom opgenomen te worden in de PNL-posten.

Ondertekening en naam:

GroenLinks, Hanno Krijgsman

PvdA, Elbert Elbers

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 19:

A-11

### AMENDEMENT

---

<sup>2</sup> Zie <https://www.bouwendnederland.nl/media/7475/rapportage-onderzoek-kwaliteit-fietsroutes-naar-middelbare-scholen-v2.pdf>

<https://www.bouwendnederland.nl/actueel/nieuws/13536/81-drukke-fietsroutes-kan-stroom-middelbare-scholieren-niet-aan#:~:text=Dit%20blijkt%20uit%20het%20Onderzoek,veel%20te%20smal%20te%20zijn.>

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit: Programmabegroting 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2021
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt: <b>“2. De programmabegroting 2021-2024 vaststellen”  wordt vervangen door  2. De programmabegroting 2021-2024 gewijzigd vast te stellen waarbij uitgegaan wordt van behoud van het zwembad in Zetten, derhalve het continueren van de exploitatielasten van 230.000 euro per jaar ten laste van de toename van het exploitatiebudget van het toekomstige zwembad in Elst, waarmee de extra exploitatielasten voor het zwembad in Elst niet 780.000 per jaar maar 550.000 euro per jaar stijgen in 2023.</b>
Toelichting: Nu geld steeds schaarser wordt zijn keuzes nodig. Het nu gekozen scenario gaat vooral in op extra behoefte uit buurgemeenten Lingewaard, Arnhem en Nijmegen. In plaats daarvan zien we liever het tweede zwembad in Zetten gehandhaafd.
Ondertekening en naam: <b>GroenLinks Overbetuwe, Rik van den Dam  D66 Overbetuwe, Janita Hanekamp-Janssen</b>

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: ...03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.D66 (4) .....	CDA (9).....
	PvdA mevr De Boer (1)	GBO (4).....
	GL (4).....	VVD (3).....
	.....	CU (1).....
	.....	PvdA dhr Elbers (1).....
	.....	GL (4).....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 20:

### M-1

### MOTIE

Voorstel: Begroting 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020

Onderwerp: Sociaal Maatschappelijke verenigingen en organisaties

**Overwegende dat;**

1. We in een tijd leven die overschaduwt wordt door een wereldwijde pandemie (COVID 19);
2. Ook in onze gemeente de richtlijnen en maatregelen om de pandemie het hoofd te kunnen bieden, vergaande gevolgen heeft in/voor ons dagelijks leven;
3. De gemeenteraad van Overbetuwe het van groot belang vindt dat het sociaal en maatschappelijk voorzieningenaanbod overeind gehouden kan worden;
4. Inkomsten van de dorpshuizen en andere ontmoetingsplaatsen met een maatschappelijke doelstelling vallen grotendeels weg voor een langere periode terwijl de vaste lasten gewoon doorlopen
5. In de informatie nota COVID-19 nr 15 aangekondigd staat dat er wordt gewerkt aan een derde pakket steunmaatregelen om het maatschappelijke veld door de corona-crisis te helpen.

**Verzoekt het college om;**

1. Actief in gesprek te gaan en / of te blijven met de verenigingen en organisaties in Overbetuwe over de gevolgen van de coronacrisis;
2. Een concreet plan te maken met de verenigingen en organisaties, waarin in ieder geval wordt opgenomen: een inventarisatie van organisaties en verenigingen die, ondanks eventuele steun van rijk of provincie, als gevolg van corona financiële problemen hebben;
3. Een overzicht te maken van generieke maatregelen en een afwegingskader te gebruiken als basis van het toepassen van maatwerk.
4. Een concreet afwegingskader aan te bieden aan de raad en daarin aan te geven hoe het college wenst om te gaan met oa uitstel van betalingen, waarbij het voortbestaan van organisaties en verenigingen voorop staat- en daarbij inzichtelijk te maken voor welke verenigingen afstel van huurbetalingen aan of andere ondersteuning van de gemeente op basis van maatwerk noodzakelijk is; Daarbij onderscheid te maken tussen private ondernemers en (gesubsidieerde) instellingen
5. bij het derde pakket aan steunmaatregelen ook te kijken naar andere dan financiële maatregelen om deze organisaties te ondersteunen.

En gaat over tot de orde van de dag.....

Ondertekening, naam:

CDA Jackie Versluis

D66 Mariel de Vries

CU Hanny van Brakel

De motie is unaniem *aangenomen* in de vergadering van: ...03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.....	.....
	.....	.....
	.....alle.....	.....geen.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

.....  
 drs. D.E. van der Kamp  
 griffier

.....  
 R.P. Hoytink-Roubos  
 voorzitter

## Bijlage 21:

M-2

### MOTIE

Voorstel: van baan naar baan in corona-tijd
Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 6 Programmabegroting 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020
Onderwerp: van baan naar baan in corona-tijd
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging, en overwegende dat: 1. we als gemeente alles moeten doen wat in onze macht ligt om de structurele gevolgen van de corona-crisis voor de Overbetuwse inwoners zo beperkt mogelijk te laten zijn; 2. veel mensen in de horeca- of cultuursector hun baan zijn kwijtgeraakt en niet over de vereiste diploma's beschikken om in te stromen in een kansrijk beroep (in bijvoorbeeld zorg of onderwijs); 3. het een uitdaging is om te kijken hoe mensen die door de crisis hun baan verliezen, kunnen instromen in deze openstaande vacatures; 4. de SER adviseert om mensen juist in de overgangsfase (van baan naar werkloosheids- uitkering (WW), van WW naar uitkering Participatiewet) te ondersteunen, omdat dit de kans op succes aanzienlijk doet toenemen; 5. scholing vaak onontbeerlijk is voor een duurzame arbeidsmobiliteit; 6. veel gemeenten, door maatwerk te leveren, scholingsmogelijkheden bieden aan hun inwoners om vanuit ontslag of werk in een door corona geraakte sector door te stromen naar een duurzame baan in een sector waar grote behoefte is aan gemotiveerde arbeidskrachten.

Verzoekt het college

1. deze corona-crisis aan te grijpen om inwoners van Overbetuwe, die hun baan kwijt raken, te helpen aan duurzaam nieuw werk door ze op te leiden voor kansrijke sectoren;
2. de mogelijkheden te onderzoeken om een scholingsfonds in het leven te roepen, dat door scholingsvouchers inwoners van Overbetuwe, die door de corona-crisis hun baan zijn kwijtgeraakt, helpt in het vinden van een nieuwe baan in kansrijke sectoren, om zo de gevolgen van de crisis zoveel mogelijk te dempen en om te buigen naar kansrijke arbeidsmobiliteit;
3. te onderzoeken welke financiële middelen hiervoor beschikbaar en bereikbaar zijn en, met andere gemeenten, te onderzoeken hoe landelijke overheid, provincie, ROC's en Opleidings- en Ontwikkelingsfondsen kunnen co-financieren;
4. de raad op zo kort mogelijke termijn, maar uiterlijk bij de Kadernota 2022, te informeren over de mogelijkheden via een informatiememo;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

PvdA, Elbert Elbers

CU Hanny van Brakel

D66 Roel Eefting

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: .....03-11-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

.CDA (9) .....  
D66 (4).....  
CU (1).....  
PvdA (2).....  
GL (4).....  
.....

Fracties tegen:

GBO (4).....  
VVD (3).....  
BOB (2).....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 22:

M-3

MOTIE

M-3

Voorstel: Wasbare luiers voor een beter milieu.

Naar aanleiding van de Begrotingsraad

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.

Onderwerp: Wasbare luiers.

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Overwegende dat:

- het belangrijk is dat in Overbetuwe minder huisafval wordt aangeboden;
- een kind in de luierperiode voor ongeveer 260 kg luierafval per jaar zorgt;
- ten opzichte van een wegwerpluier levert een wasbare luier 44% besparing in afval op en 49% (zonder droger) tot 27% (met droger) in CO2 uitstoot.\*
- dit alternatief in zijn algemeenheid milieubewust gedrag bij gezinnen stimuleert;
- het gebruik van wasbare luiers per kind gemiddeld €450,00 kan besparen.\*
- het voor de gemeente ook een besparing in de kosten voor afvalverwerking oplevert;
- het door de jaren heen steeds gemakkelijker is geworden om wasbare luiers te gebruiken;
- veel ouders niet weten hoe gemakkelijk het is om wasbare luiers te gebruiken en dit bewustzijn gemakkelijk gecreëerd kan worden;
- en 1 wasbare luier en informatie bij het eerste bezoek van het consultatiebureau kan worden uitgereikt.

Verzoekt het college om:

- wasbare luiers op te nemen in het op te stellen grondstoffenbeleid.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

D66, Janita Hanekamp-Janssen  
GroenLinks, Carla van Kerkhof

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: 03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	CDA (9) .....	GBO (4).....
	VVD (3).....	PvdA mevr De Boer (1)
	D66 (4).....	.....
	CU (1).....	.....
	BOB (2)	
	GL (4)	
	PvdA dhr Elbers (1)	

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

\*<https://www.consumentenbond.nl/verzorging-van-je-kind/wasbare-luiers-of-wegwerpluiers>

## Bijlage 23:

M-4

### MOTIE

Voorstel: werken aan een meer realistisch budget voor het sociaal domein

Naar aanleiding van punt 6 Programmabegroting 2021

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020



Onderwerp: Realistisch begroten op budget voor het sociaal domein

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Gehoord de beraadslaging,  
-overwegende dat

- De kosten van het sociaal domein immens zijn en in vijf jaar tijd bijna verdubbeld
- Het college heeft aangegeven het budget voor het sociaal domein met 1,7 miljoen te willen verlagen ofwel te bevriezen op het niveau van 2020
- Het college heeft aangegeven door middel van een notitie met 18 maatregelen hoe dit te bereiken
- Deze notitie wel een beeld schetst van de mogelijke bezuinigingen in 2024, maar niet de mate waarin in de jaren 2021, 2022 en 2023 kan worden bezuinigd
- Bij de beantwoording van de technische vragen over het verloop van de cijfers van het sociaal domein andere cijfers worden gepresenteerd dan in de notitie met de maatregelen of eerdere notities, de aansluiting met de begroting mist en het budget bijna 1 miljoen hoger is dan de eerdere notitie
- De raad het realiteitsgehalte van de ombuigingen nauwelijks kan toetsen, omdat er nog geen reactie van veldpartijen op is, geen advies van de participatieraad over is gevraagd en de onderliggende analyses door de wethouder niet zijn gedeeld
- Het niet alleen wenselijk maar ook noodzakelijk is om te komen tot een realistische begroting
- Bij de bezuinigingen is reeds aangegeven dat er veel risico's zijn op dit vlak omdat we inwoners die zorg nodig hebben niet in de kou willen zetten én tevens een wettelijk vastgelegde zorgplicht hebben

-van oordeel dat

- Investerings in het sociaal domein essentieel zijn om ook in de toekomst goede zorg te kunnen verlenen en de zorg betaalbaar te houden
- Goede zorg voor onze inwoners bovenaan staat, voor nu en voor in de toekomst
- Veel maatregelen, zo niet alle, die genoemd zijn in de notitie nog opgezet moeten worden of nog maar net opgezet zijn, waaronder de vorming van een Sociaal Team Overbetuwe.
- De Participatieraad nog geen advies heeft kunnen uitbrengen over de voorgestelde maatregelen
- De cijfers van het sociaal domein noch de notitie met maatregelen noch het door de raad gevoerde rondetafelgesprek aanleiding geven te verwachten dat in 2021 de aantallen of kosten op korte termijn gaan dalen en dus geen trendbreuk te verwachten valt in de stijgende kosten
- Er dus ernstige twijfel is of er nu een realistische begroting ligt op dit onderdeel
- Mocht blijken dat de doelen niet gehaald worden het heel lastig wordt om nog bij te sturen op een sluitende begroting

- draagt het college op:

- Strakker te sturen en monitoren op de ontwikkelingen in het sociaal domein die de hoogte van de kosten kunnen voorspellen en deze ontwikkelingen en voorspellingen mee te nemen in de monitor sociaal domein

- Een plan op te stellen met aanvullende maatregelen om een sluitende begroting te krijgen en dit plan voor 1 mei of aansluitend op de eerste bestuursrapportage 2021 voor te leggen aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Fractie D66 Overbetuwe, Mariël de Vries

Fractie BOB, Dia Vennis

Fractie PvdA, Cécile de Boer

Fractie GroenLinks, Carla van Kerkhof

De motie is unaniem *aangenomen* in de vergadering van: 03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.....	.....
	.....	.....geen.....
	.....alle.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

.....  
 drs. D.E. van der Kamp  
 griffier

.....  
 R.P. Hoytink-Roubos  
 voorzitter

## Bijlage 24:

M-5

### MOTIE

Voorstel: Veilig verkeer(d)? Voorlopig geen bezuiniging op verkeersmaatregelen tot nieuwe mobiliteitsplan.

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 5 (Tweede bestuursrapportage) op 3 november 2020

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020

Onderwerp: Verkeersveiligheid

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Gehoord de beraadslaging,  
 -overwegende dat

- De ontwikkelingen in het verkeer - nieuwe vervoermiddelen, meer fietsers, meer bewoners - op dit moment snel gaan
- Het niet naleven van de verkeersregels tot irritatie en een onveilig gevoel leidt tussen

de verschillende verkeersdeelnemers

- Er acties zijn in verschillende dorpen om de verkeersveiligheid op wegen te verbeteren en ondanks deze acties de verkeersveiligheid naar mening van de inwoners onder druk blijft staan
- Er regelmatig oproepen zijn om over een specifieke verkeerssituatie in de raad te spreken
- Dat bewoners en bewonersgroepen regelmatig teleurgesteld zijn in de houding of communicatie door de gemeente over de door hen aangedragen verkeersproblemen en daardoor het gevoel hebben niet serieus genomen te worden
- Dit heeft geleid tot het stellen van schriftelijke vragen, onlangs nog van GBO<sup>3</sup>.
- Eerder een motie van GBO, D66 en GroenLinks<sup>4</sup> aangenomen is om met name naar de verkeersveiligheid in de directe nabijheid van scholen en sportverenigingen te kijken en daar extra maatregelen te treffen maar deze nog niet volledig is uitgevoerd
- Het oude mobiliteitsplan van Overbetuwe dateert van 2003 en reeds lang verlopen is en er heel binnenkort een nieuw ambitedocument voorligt over mobiliteit en verkeersveiligheid in Overbetuwe en in het concept document vooralsnog geen extra middelen worden gevraagd
- In de tweede bestuursrapportage van 2020 is voorgesteld om structureel 25.000 euro te bezuinigen op het budget voor verkeersmaatregelen omdat dit budget niet nodig zou zijn

-van oordeel dat

- Een visie op huidig en toekomstig veilig weggebruik nodig is, waarbij meerdere doelen rondom mobiliteit en leefomgeving gehaald kunnen worden
- Meer inzicht op probleemsituaties, bijna- ongelukken en gedrag in het verkeer nodig is. Om vervolgens effectief en daadkrachtig de specifieke punten te kunnen verbeteren, rekening houdend met gedragseffecten en verschillen tussen weggebruikers
- We er van uit gaan dat daarin voorzien wordt door het ambitedocument "Overbetuwe 2030, sociale slimme en schone mobiliteit"
- Dat ook vooruitlopend op de uitvoering van het ambitedocument het college van B&W in samenspraak met belanghebbenden alles op alles moet zetten om verkeersonveilige situaties te voorkomen
- Het van belang is de inwoners hierin mee te nemen, zodat er meer begrip ontstaat voor het al dan niet nemen van maatregelen

-nodigt het college uit

- Bij het vaststellen van het ambitedocument een nieuw voorstel aan de raad voor te leggen voor het structureel benodigde budget
- Bij de uitvoering van het ambitedocument expliciet aandacht te besteden aan de wijze van interactie met de inwoners of andere belanghebbenden bij door hen aangedragen verkeersknelpunten en een plan van aanpak op te stellen op basis van de grootste knelpunten per kern

en gaat over tot de orde van de dag.

<sup>3</sup> S-523 Schriftelijke vragen GBO verkeersveiligheid

<sup>4</sup> GBO Onderzoek verkeersveiligheid rondom scholen en sportaccommodaties

Ondertekening, naam:

Fractie D66 Overbetuwe, Mariël de Vries

Fractie PvdA, Cécile de Boer

Fractie GBO, Henk Vreman

De motie is unaniem *aangenomen* in de vergadering van: 03-11-2020

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.....	.....
	.....	.....
	.....alle.....	geen.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## **Bijlage 25:**

### **M-6**

Registratienummer:

### **Onderwerp: aansluiting “Actiegroep Raden in Verzet”.**

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 03 november 2020

constaterende dat:

- De rijksoverheid een aantal taken op het gebied van sociaal domein aan de gemeente heeft overgedragen waarbij een flinke korting werd doorgevoerd;
- de gemeente op deze regelingen (o.m. jeugdzorg en WMO) weinig tot geen beïnvloedingsmogelijkheden heeft ;
- door de rijksoverheid is verzuimd een adequate vergoedingssystematiek in te bouwen om mee- of tegenvallers te compenseren;
- door de gemeenten de extra en onvermijdbare kosten gedekt worden door onttrekking uit de reserve of door verhoging van de lokale lasten;
- de gemeenteraad van Zoetermeer alle Nederlandse gemeenteraden heeft opgeroepen zich bij een initiatief tot protest aan te sluiten tegen tekorten in gemeentebudgetten.

Overwegende dat:

- noch de minister, noch de Tweede Kamer er na alle protestacties en noodkreten van de colleges, de wethouders van financiën, de provincies en de VNG er blij van hebben gegeven begrepen te hebben, dat de financiële nood veel te hoog is geworden;
- inmiddels veel gemeenten in financieel zwaar weer zijn komen te verkeren of nog zullen komen;
- het tijd is dat gemeenteraden hierover gezamenlijk een krachtig, niet mis te verstaan signaal in de richting van het rijk afgeven;
- de verwachting gerechtvaardigd is, dat de zorgvraag in het Sociaal Domein nog verder zal gaan stijgen;
- het korten op voorzieningen op de korte termijn een bezuiniging geven, maar in de toekomst juist voor stijgende kosten zal gaan zorgen;

- dit een algemeen beeld is van alle gemeenten in den lande;

Besluit:

- uit te spreken dat de gemeenteraad van Overbetuwe de oproep van de gemeenteraad van Zoetermeer, tot landelijk protest van gemeenten tegen de beperkte financiële rijksmiddelen steunt en zich aan te melden bij het Actiecomité “Raden in verzet”;
- de griffier te verzoeken deze motie te delen met de gemeenteraad van Zoetermeer en de VNG (Vereniging van Nederlandse gemeenten);
- en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Gemeentebelangen Overbetuwe, Elvira Patalias  
D66, Mariel de Vries

De motie is unaniem aangenomen in de vergadering van: 03-11-2020

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	.....	.....
	.....	.....
	.....alle.....	geen.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

**Bijlage 26:**  
**M-7**

MOTIE

Voorstel: indexatie omgevingsfonds Railterminal Gelderland

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 3 november 2020

Onderwerp: Omgevingsbijdrage provincie i.v.m. Railterminal Gelderland

Overwegende dat

- Provincie Gelderland in haar begroting het budget voor railterminal Gelderland heeft verhoogd met € 20,5 miljoen.
- Provincie Gelderland als motivatie hiervoor onder andere aangeeft dat er sprake is van uitstel (2020 wordt 2023/2024)waardoor de uitvoeringskosten moeten worden geïndexeerd.
- Dit uitstel tevens leidt tot uitstel van de uitvoering van omgevingsmaatregelen die uit het toegekende omgevingsfonds van € 4.5 miljoen voldaan dienen te worden.

Verzoekt het college in gesprek te gaan met de Provincie Gelderland om het omgevingsfonds railterminal Gelderland te voorzien van een indexatie.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Burgerbelangen OverBetuwe(BOB, Ard op de Weegh

D66, Roel Eefting

PvdA, Elbert Elbers

Groenlinks, Hanneke Bruinsma

De motie is unaniem aangenomen in de vergadering van: 03-11-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

.....  
...alle.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

Fracties tegen:

.....  
.....geen.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

