

Mail: griffie@overbetuwe.nl

Oosterhout, 23 december 2020

Onderwerp: Inspraakreactie Voorbereidende vergadering d.d. 13jan21
“Vaststellen bestemmingsplan Peperstraat, Oosterhout”

Geachte Raadsleden,

Het valt niet te vermijden dat het realiseren van “Hoge Wei 2” gevolgen gaat hebben voor de direct omwonenden, dat is inherent aan een nieuw bouwplan. Maar het is wel mogelijk de door mij verwachte overlast te beperken, daarom richt ik deze inspraakreactie tot u.

Ik vraag – in tegenstelling hetgeen is opgenomen bij indiener 3 – **NIET** om verplaatsing van de ontsluitingsweg. Mijn verzoek gaat over het laten aflopen van de ontsluitingsweg richting Peperstraat, gebruik maken van hoogteverschil in het bouwplan.

Daarnaast vraag ik om plaatsing van een groen blijvende haag (max 2 meter breed) op gemeente grond tegenover perceel 33b. De reactie daarop vind ik vaag, met name “kan overwogen worden”. Ik zie graag in de definitieve versie opgenomen, dat het verzoek wordt gehonoreerd. Ik zie ook niet in, waarom het plaatsen van een kleine groen blijvende haag tot een onveilige verkeerssituatie zou kunnen leiden.

Hieronder de locatie van de gewenste haag (rode pijl).



Met vriendelijke groet,
P. Kersten

Volledigheidshalve onderstaand de letterlijke tekst van mijn inzienswijze:

De hoofd verkeersontsluiting van de nieuwe woonwijk is schuin tegenover mijn woning gesitueerd. Aangezien mijn woning het zitgedeelte aan de voorzijde heeft, verwacht ik overlast te gaan krijgen door naar binnen schijnende koplampen van auto's. Ik verzoek de overlast voor mij enigszins te beperken door:

1. De nieuw aan te leggen weg iets richting Peperstraat te laten aflopen.
Hierdoor zouden de koplampen wat meer naar beneden gericht zijn en daardoor minder naar binnen schijnen.
2. Een groen blijvende haag (max. 2 meter breed) te plaatsen op de gemeente grond, tegenover perceel Peperstraat 33b.
Om overlast van de autolampen van Peperstraat 50 en 50a te minderen heb ik in het verleden zelf al een struik geplaatst. Plaatsing van een haag op gemeentegrond (zie rode pijl op foto), voorkomt dat er nog meer daglicht verdwijnt uit mijn woning.

Ik hoop dat uw college mijn argumenten wilt (laten) beoordelen en ontvang graag uw reactie op mijn zienswijze. Mocht het onderhoud van de haag een struikelblok zijn, dan ben ik graag bereid dit te verzorgen en dit ook als verplichting in een eventuele verkoopovereenkomst van de woning op te nemen.

*)

De reactie opgenomen in Rapport zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Oosterhout, Peperstraat

Indiener 3

Samenvatting

- 3.1 Indiener verwacht overlast te krijgen door inschijnende koplampen aangezien de verkeersontsluiting schuin tegenover de woning gesitueerd is. Dit zou opgelost kunnen worden door de ontsluiting te verplaatsen op door het plaatsen en van een groen blijvende haag voor de woning in gemeentegrond.

Reactie:

- 3.1 Het is uit stedenbouwkundige overwegingen niet mogelijk om de verkeersontsluiting te verplaatsen. Wel kan worden overwogen om de gevraagde groen blijvende haag te plaatsen, indien blijkt dat er sprake is van overlast en mits dit niet zal leiden tot een onveilige verkeerssituatie.